

Inhalt

| | |
|---|----|
| Vorwort | 9 |
| 0. Einleitende Überlegungen | 11 |
| 1. Kapitel: Dijudikation und Exekution des Sittlichen bei Kant | |
| 1. Einführung..... | 17 |
| 2. Dijudikation in der Kantischen Ethik..... | 21 |
| 3. Exekution in der Kantischen Ethik | |
| 3.1. Exekution in der „Vorlesung über Ethik“..... | 31 |
| 3.2. Die Idee der moralischen Welt in der Methodenlehre der KrV | 37 |
| 3.3. Exekution in der Grundlegung zur Metaphysik der Sitten | 41 |
| 3.4. Triebfeder und höchstes Gut in der KpV | |
| 3.4.1. Der Achtungsbegriff im Triebfederkapitel..... | 46 |
| 3.4.2. Sittliche Motivation und höchstes Gut..... | 54 |
| 3.5. Die Bedeutung der Religionsschrift für die Kantische Motivations- auffassung | |
| 3.5.1. Triebfedernordnung und das Problem der Freiheit zum Bösen .. | 61 |
| 3.5.2. Endzweckbestimmung und ethisches gemeines Wesen..... | 74 |
| 3.6. Kritik der Urteilskraft: Die intelligible Welt als Prinzip a priori..... | 83 |
| 3.7. Exekution des Moralischen in der Metaphysik der Sitten | 86 |
| 3.8. Der Enthusiasmus als Triebfeder des Rechts | 88 |
| 3.9. „Der Transzendentalphilosophie höchster Standpunkt“: das Verhältnis von Triebfederproblem und Gottesbegriff im opus postumum..... | 90 |
| 4. Sittliche Triebfeder und moralische Welt in der Kantischen Ethik | 95 |

2. Kapitel: Sittliche Motivation bei Schopenhauer

| | |
|---|-----|
| 1. Schopenhauers ethischer Ansatz..... | 109 |
| 2. Gewöhnliche und sittliche Motivation bei Schopenhauer..... | |
| 2.1. Motivation und Charakter vor dem Hintergrund der Metaphysik des Willens | 111 |
| 2.2. Ethische Soteriologie | |
| 2.2.1. Erlösungsbedürftigkeit der Welt | 119 |
| 2.2.2. Übergang von der gewöhnlichen zur sittlichen Motivation..... | 122 |
| 2.2.3. Übergang von der Ethik zur Willensverneinung..... | 133 |
| 3. Schopenhauers Kritik der Kantischen Ethik | |
| 3.1. Die Unterschiede in der Ethikgrundlegung..... | 137 |
| 3.2. Schopenhauers Kritik an Kants Triebfederauffassung | 145 |
| 4. Ergebnisse und Probleme der Schopenhauerschen Motivationslehre | |
| 4.1. Der deskriptive Ansatz | 154 |
| 4.2. Mitleid als sittliche Triebfeder | 156 |
| 4.3. Mitleidsethik contra Vernunftethik | 164 |
| 4.4. Schopenhauers Ethik als Teil einer metaphysischen Soteriologie | 168 |

3. Kapitel: Schelers Auseinandersetzung mit Kant und das Formalismus-Materialismus-Problem in der Ethik

| | |
|---|-----|
| 1. Schelers Idee einer materialen Wertethik..... | 172 |
| 2. Kants und Schelers ethische Konzeptionen im Vergleich | |
| 2.1. Kants und Schelers Triebfederauffassung | |
| 2.1.1. Die Triebfeder im engeren Sinne: Achtung und Wertfühlen..... | 189 |
| 2.1.2. Pflicht und Neigung | 198 |
| 2.1.3. Vor- und 'anti-sittliche' Motivation | 202 |
| 2.1.4. Sittlichkeit und Glück..... | 209 |

| | |
|---|-----|
| 2.2. Recht und Grenzen des Normativen in der Ethik | |
| 2.2.1. Pflicht- contra Einsichtsethik, Ideales und normatives Sollen... | 212 |
| 2.2.2. Sollen und Können..... | 224 |
| 2.3. Die Relevanz des Rationalen und Allgemeinen für die Ethik..... | 227 |
| 2.4. Die Idee der sittlichen Gemeinschaft bei Kant und Scheler | |
| 2.4.1. Schelers und Kants Personbegriff..... | 231 |
| 2.4.2. Sittliche Welt und Solidaritätsprinzip..... | 239 |
| 3. Formalismus versus Materialismus: Schelers Kritik an Kant und die Diskussion in der Forschungsliteratur | |
| 3.1. Hauptpunkte von Schelers Formalismuskritik: Form als Materie?... | 248 |
| 3.2. Form und Materie in der Kantischen Ethik..... | 255 |
| 3.3 Standpunkte zur Formalismus-Materialismus-Problematik..... | 260 |
| 3.4. Resumee..... | 266 |
| 4. Kapitel: Georg Simmels Idee eines individuellen Gesetzes | |
| 1. Grundgedanken von Simmels Ethikansatz..... | 270 |
| 2. Simmel und Kant | 275 |
| 3. Bewertung des Simmelschen Ethikansatzes vor dem Hintergrund der Kritik Schelers | 285 |

| | |
|--|-----|
| 5. Kapitel: Über die Möglichkeit sittlicher Motivation | |
| 1. Grundelemente des Problemkomplexes der sittlichen Motivation | |
| 1.1. Allgemeiner Rückblick auf die bisher behandelten Ansätze | 289 |
| 1.2. Das Triebfedergefühl | 293 |
| 1.3. Das Problem der Motivation zum Bösen..... | 298 |
| 1.4. Das Problem des höchsten Gutes und die Idee einer sittlichen Gemeinschaft | 301 |
| 2. Motivation zur sittlichen Motivation? Über die Möglichkeit von Moralität überhaupt vor dem Hintergrund der Moralkritik Nietzsches | |
| 2.1. Nietzsches Leugnung von Moralität überhaupt | 307 |
| 2.2. Warum überhaupt moralisch sein? Das Fraglichwerden der traditionellen Moralauffassung..... | 309 |
| 2.3. Ideale Kommunikationsgemeinschaft und sittliche Motivation bei Karl-Otto Apel | |
| 2.3.1. Grundlagen der diskursethischen Position | 319 |
| 2.3.2. Sittliche Gemeinschaft und Solipsismusvorwurf gegen Kant | 323 |
| 2.3.3. Die Frage nach dem spezifisch Moralischen bei Apel..... | 328 |
| 2.3.4. Resultate der Apelschen Ethikkonzeption für das Problem der sittlichen Motivation | 332 |
| 3. Abschließende Überlegungen zur Begründung sittlicher Motivation | |
| 3.1. Grundelemente sittlicher Motivation: Moralisches Sollen und die Unterscheidung von Dijudikation und Exekution des Sittlichen | 334 |
| 3.2. Möglichkeiten und Grenzen einer Theorie der sittlichen Motivation | 338 |
| 6. Literaturverzeichnis | |
| | 339 |