

Inhaltsverzeichnis

1. ZUSAMMENFASSUNG	3
2. MODELLANNAHMEN ZUM SELBSTKONZEPT	6
2.1 ÜBERBLICK ÜBER DAS KAPITEL	6
2.2 MULTIPLES UND FLEXIBLES SELBST	6
2.3 INTERINDIVIDUELLE UNTERSCHIEDE IM SELBSTKONZEPT: DER EINFLUß DER KULTUR.....	12
2.3.1 <i>Individualismus-Kollektivismus als Dimension des Kulturvergleichs</i>	13
2.4 AUTONOM-ABSTRAKTE UND SOZIAL-KONKRETE SELBSTKONSTRUKTE	15
2.5 CHRONISCHE UND SITUATIONALE ZUGÄNGLICHKEIT AUTONOM-ABSTRakter UND SOZIAL-KONKRETER SELBSTKONSTRUKTE	21
2.6 OST- UND WESTDEUTSCHLAND ALS KOLLEKTIVISTISCHE UND INDIVIDUALISTISCHE KULTUREN	24
2.7 ZUSAMMENFASSUNG DER ANNAHMEN	29
3. DIREKTE ÄHNLICHKEITSURTEILE	30
3.1 ÜBERBLICK ÜBER DAS KAPITEL	30
3.2 FORSCHUNGSGEGENSTAND UND STAND DER FORSCHUNG.....	30
3.2.1 <i>Das Kontrastmodell von Tversky und Gati (1978)</i>	31
3.2.2 <i>Selbstbezogene Ähnlichkeitsurteile</i>	35
3.3 ASYMMETRISCHE ÄHNLICHKEITSURTEILE ALS KONSEQUENZ HOCH ZUGÄNGLICHEN SELBSTWISSENS.....	39
3.4 KRITISCHE REINTERPRETATION DER BERICHTETEN EMPIRISCHEN BEFUNDE	41
3.5 DER EINFLUß AUTONOM-ABSTRakter UND SOZIAL-KONKRETER SELBSTKONSTRUKTE AUF EXPLIZITE ÄHNLICHKEITSURTEILE.....	44
3. 6. ZUSAMMENFASSUNG DER ANNAHMEN	47
4. DER FALSE-CONSENSUS-EFFEKT	49
4.1 ÜBERBLICK ÜBER DAS KAPITEL	49
4.2 FORSCHUNGSGEGENSTAND UND STAND DER FORSCHUNG.....	50
4.2.1 <i>Der False-Consensus-Effekt als Konsequenz selektiver Exponiertheit</i>	51
4.2.2 <i>Der False-Consensus-Effekt als Konsequenz der Fokussierung der eigenen Antwort</i>	54
4.2.3 <i>Der False-Consensus-Effekt als Konsequenz von Kausalattributionen</i>	59
4.2.4 <i>Der False-Consensus-Effekt als Konsequenz des Motivs zur Selbstwertsteigerung</i>	60
4.3 DER FALSE-CONSENSUS-EFFEKT ALS KONSEQUENZ HOCH ZUGÄNGLICHEN SELBSTWISSENS	67
4.3.1 <i>Der Einfluß autonom-abstrakter und sozial-konkreter Selbstkonstrukte auf den False-Consensus-Effekt</i> 68	
4.3.2 <i>Der Einfluß sozial-konkreter Selbstkonstrukte auf Ingroup-Outgroup-Differenzen im False-Consensus-Effekt</i>	70
4.4 ZUSAMMENFASSUNG DER ANNAHMEN	72
5. DER FALSE-UNIQUENESS-EFFEKT	73
5.1 ÜBERBLICK ÜBER DAS KAPITEL	73
5.2 FORSCHUNGSGEGENSTAND UND STAND DER FORSCHUNG.....	73
5.3 DER FALSE-UNIQUENESS-EFFEKT ALS KONSEQUENZ HOCH ZUGÄNGLICHEN SELBSTWISSENS	77
5.4 ZUSAMMENFASSUNG DER ANNAHMEN	78
6. ZUSAMMENFASSUNG DER ZU PRÜFENDEN ANNAHMEN	80
7. EXPERIMENT ZUM EINFLUß AUTONOM-ABSTRakter UND SOZIAL-KONKRETER SELBSTKONSTRUKTE AUF EXPLIZITE ÄHNLICHKEITSURTEILE	85
7.1 GEGENSTAND DER UNTERSUCHUNG	85
7.1.1 <i>Untersuchungshypothesen</i>	85
7.2 METHODE	89
7.2.1 <i>Versuchspersonen</i>	89
7.2.2 <i>Versuchsmaterial</i>	90
7.2.2.1 <i>Erfassung der chronischen Zugänglichkeit autonom-abstrakter und sozial-konkreter Selbstkonstrukte</i>	90
7.2.2.2 <i>Vorstudie zur Konstruktion des Stimulusmaterials</i>	92
7.2.3 <i>Versuchsplan</i>	93
7.2.4 <i>Versuchsdurchführung</i>	94

7.3 ERGEBNISSE.....	95
7.3.1 <i>Self-Construal-Scores</i>	95
7.3.2 <i>Der Einfluß autonom-abstrakter und sozial-konkreter Selbstkonstrukte auf direkte Ähnlichkeitsurteile</i>	97
7.3.2.1 Weitere Befunde.....	98
7.3.3 <i>Direkte Ähnlichkeitsurteile bei Ost- und Westdeutschen</i>	99
7.3.3.1 Weitere Befunde.....	101
7.4 DISKUSSION	101
8. LABOREXPERIMENT ZUM EINFLUß AUTONOM-ABSTRAKTER UND SOZIAL-KONKRETER SELBSTKONSTRUKTE AUF DEN FALSE-CONSENSUS-EFFEKT	106
8.1 GEGENSTAND DER UNTERSUCHUNG	106
8.1.1 <i>Untersuchungshypothesen</i>	107
8.2 METHODE	109
8.2.1 <i>Versuchspersonen</i>	109
8.2.2 <i>Experimentelle Manipulation der Zugänglichkeit autonom-abstrakter bzw. sozial-konkreter Selbstkonstrukte</i>	109
8.2.4 <i>Versuchsplan</i>	111
8.2.5 <i>Versuchsdurchführung</i>	111
8.3 ERGEBNISSE.....	112
8.4 DISKUSSION	114
8.4.1 <i>Zusammenfassung</i>	115
9. FELDEXPERIMENT ZUR INGROUP-OUTGROUP-DIFFERENZ IM FALSE-CONSENSUS-EFFEKT BEI OST- UND WESTDEUTSCHEN	116
9.1 GEGENSTAND DER UNTERSUCHUNG	116
9.1.1 <i>Untersuchungshypothesen</i>	116
9.2 METHODE	118
9.2.1 <i>Versuchspersonen</i>	118
9.2.2 <i>Versuchsmaterial</i>	119
9.2.2.1 <i>Konstruktion der abhängigen Variable: Konsens- und Dissensschätzungen</i>	119
9.2.2.2 <i>Unabhängige Variable: Herkunft des Versuchsleiters</i>	120
9.2.3 <i>Versuchsdurchführung</i>	121
9.2.4 <i>Versuchsplan</i>	122
9.3 ERGEBNISSE.....	123
9.3.1 <i>Weitere Befunde</i>	124
9.4 DISKUSSION	126
9.4.1 <i>Zusammenfassung</i>	126
10. EXPERIMENT ZUM FALSE-UNIQUENESS-EFFEKT: AUTOMATISCHE VERSUS KONTROLLIERTE INFORMATIONSVERARBEITUNG	128
10.1 GEGENSTAND DER UNTERSUCHUNG	128
10.1.1 <i>Untersuchungshypothesen</i>	129
10.2 METHODE	131
10.2.1 <i>Versuchspersonen</i>	131
10.2.2 <i>Versuchsmaterial</i>	132
10.2.2.1 <i>Erfassung der chronischen Zugänglichkeit autonomer und sozialer Selbstkonstrukte</i>	132
10.2.2.2 <i>Experimentelle Variable: Motivinduktion</i>	132
10.2.3 <i>Versuchsdurchführung</i>	134
10.3 ERGEBNISSE.....	134
10.3.1 <i>Self-Construal-Scores</i>	136
10.3.2 <i>False-Uniqueness-Effekt</i>	137
10.3.2 <i>Antwortlatenzen</i>	138
10.4 DISKUSSION	140
11. GESAMTDISKUSSION	140
11.1 <i>ZUSAMMENFASSUNG UND INTERPRETATION DER ERGEBNISSE ZU DIREKTEN SELBST-ANDERER-ÄHNLICHKEITSURTEILEN</i>	141
11.2 <i>ZUSAMMENFASSUNG UND INTERPRETATION DER BEFUNDE ZUM FALSE-CONSENSUS-EFFEKT</i>	144
11.3 <i>ZUSAMMENFASSUNG UND INTERPRETATION DER BEFUNDE ZUM FALSE-UNIQUENESS-EFFEKT</i>	148
11.4 <i>ZUSAMMENFASSUNG UND INTERPRETATION DER BEFUNDE ZUM OST-WEST-VERGLEICH</i>	150
11.5 <i>AUSBLICK</i>	153
LITERATURVERZEICHNIS	155