

Inhalt

1 Grundlagen, Fragestellungen, Methode	
<i>Detlef H. Rost</i>	1
2 Stabilität von Hochbegabung	
<i>Petra Hanses</i>	93
3 Persönlichkeitsmerkmale	
<i>Inez Freund-Braier</i>	161
4 Selbstkonzept	
<i>Detlef H. Rost & Petra Hanses</i>	211
5 Proaktive Selbststeuerung, Kompetenzwahrnehmung, Erfolgsorientierung	
<i>Detlef H. Rost & Claudia Wetzel</i>	279
6 Leistungsbezogene Kognitionen	
<i>Corinna Schütz</i>	303
7 Interessen	
<i>Kathrin Hoberg & Detlef H. Rost</i>	339
8 Peer-Beziehungen	
<i>Susanne R. Schilling</i>	367
9 Berufsinteressen	
<i>Jörn R. Sparfeldt</i>	423
10 Familienbeziehungen	
<i>Susanne R. Schilling, Jörn R. Sparfeldt & Detlef H. Rost</i>	465
11 Fördermaßnahmen	
<i>Jörn R. Sparfeldt, Susanne R. Schilling & Detlef H. Rost</i>	481

1.1 EIN BLICK ZURÜCK UND BISHERIGE ARBEITEN	3
1.2 AUSGANGSLAGE UND ALLGEMEINE FRAGESTELLUNGEN DER III. UND IV. PHASE	6
1.3 METHODISCHE HAUPTGESICHTSPUNKTE DER MARBURGER STUDIE	9
1.4 BEGABUNG – INTELLIGENZ – HOCHBEGABUNG	14
1.4.1 Relevanz der allgemeinen Intelligenz „g“	15
1.4.2 Differentielle Begabungsdiagnostik und „multiple Intelligenzen“	23
1.4.3 Verzicht auf die Erfassung von Kreativität, „sozialer“, „emotionaler“ und „operativer Intelligenz“ bei der Zusammenstellung von Versuchs- und Vergleichsgruppen	28
1.5 STICHPROBEN	37
1.5.1 Begabungsstichproben „West“	37
1.5.2 Leistungsstichproben „Ost“	42
1.5.3 Intelligenzverteilungen „Ost“ und „West“	46
1.6 UNTERSUCHUNGSPHASEN III UND IV	48
1.6.1 Kontaktaufnahme mit Familien und Lehrkräften	48
1.6.2 Variablen	49
1.6.2.1 Datenquelle „Jugendliche“	49
1.6.2.2 Datenquelle „Eltern“	55
1.6.2.3 Datenquelle „Lehrkräfte“	58
1.6.2.4 Datenquelle „Untersucherinnen“	59
1.7 AUSWERTUNG	60
LITERATUR	65

2.1 AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	95
2.1.1 Stabilität des Intelligenzquotienten.....	95
2.1.2 Determinanten, Antezedenzen und Risikofaktoren der Intelligenzentwicklung	99
2.1.3 Epochale Akzeleration bei Intelligenztestleistungen („IQ-Gewinne“).....	102
2.1.4 Fragestellung.....	105
2.2 STUDIE I – STABILITÄT DER HOCHBEGABUNGSKLASSIFIKATION: METHODE	106
2.2.1 Stichproben.....	106
2.2.1.1 Normierungsstichprobe	106
2.2.1.2 Ausgangsstichprobe des Marburger Hochbegabtenprojekts	108
2.2.2 Erfassung der allgemeinen kognitiven Leistungsfähigkeit	109
2.2.2.1 Untertests „sprachliche Analogien“ und „Zahlenreihen“ des Intelligenz- Struktur-Tests (I-S-T 70)	110
2.2.2.2 Untertest „Symbolreihen“ des Leistungsprüfsystems (LPS)	110
2.2.2.3 Zahlen-Verbindungs-Test (ZVT)	111
2.2.3 Auswertung.....	112
2.3 STUDIE I – STABILITÄT DER HOCHBEGABUNGSKLASSIFIKATION: ERGEBNISSE	113
2.3.1 Psychometrische Evaluation der Intelligenzverfahren	113
2.3.1.1 Normierungsstichprobe: Skalenanalysen	114
2.3.1.2 Vergleich mit den Handbuchnormen	116
2.3.2 Faktorenanalytische Ermittlung von „g“	117
2.3.2.1 Jugendliche der Normierungsstichprobe.....	117
2.3.2.2 Jugendliche des Marburger Hochbegabtenprojekts	119
2.3.3 Stabilität der Zuordnung zur Gruppe der Hochbegabten.....	119
2.3.3.1 Verteilung der in der Re-Identifikationsphase erhobenen Intelligenzwerte für die ursprüngliche Hochbegabtengruppe.....	119
2.3.3.2 Kriterien für die Zusammenstellung der Begabungsgruppen	122
2.3.3.3 Beschreibung und Kontrolle der Gruppenzusammensetzung	123
2.3.4 Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse.....	127
2.4 STUDIE II – PRÄDIKTOREN DER STABILITÄT VON HOCHBEGABUNG: METHODE	128
2.4.1 Stichproben	129
2.4.2 Variablen.....	129
2.4.2.1 Bildungsrelevanter Sozialstatus (BRSS).....	130
2.4.2.2 Piers-Harris-Selbstkonzeptskala für Kinder (PHSCS).....	130
2.4.2.3 Differentieller Interessentest für Kinder (DIT-K).....	132
2.4.2.4 Sonstige schulbezogene Variablen (Noten, Ehrgeiz, Interessen).....	134
2.4.3 Auswertung.....	135
2.5 STUDIE II – PRÄDIKTOREN DER STABILITÄT VON HOCHBEGABUNG: ERGEBNISSE.....	136
2.5.1 Psychosoziale Risikofaktoren	136
2.5.2 Personale Entwicklungsbedingungen	140
2.5.3 „Kreuzvalidierung“ der Ergebnisse („IQ-Aufsteiger“)	145
2.5.4 Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse.....	149
2.6 DISKUSSION.....	150
LITERATUR.....	154

3.1 AUSGANGSLAGE	163
3.1.1 Persönlichkeit Hochbegabter	164
3.1.1.1 Psychische Auffälligkeiten	164
3.1.1.2 Persönlichkeitsunterschiede	167
3.1.2 Hochleistende	171
3.1.2.1 Korrelationsstudien an unausgelesenen Stichproben	171
3.1.2.2 Erwartungswidrige Schulleistungen	172
3.1.2.3 Untersuchungen Leistungsexzellenter	173
3.1.3 Fragestellung	174
3.2 METHODE	175
3.2.1 Stichprobe	175
3.2.2 Variablen	176
3.2.2.1 Datenquelle „Jugendliche“	176
3.2.2.2 Datenquelle „Eltern“	178
3.2.2.3 Datenquelle „Lehrkräfte“	178
3.3 ERGEBNISSE	179
3.3.1 Psychometrische Analysen des „Persönlichkeitsfragebogens für Kinder – Kurzform (PFK-K)“	179
3.3.1.1 Motive	179
3.3.1.2 Selbstbild	181
3.3.1.3 Verhaltensstile	182
3.3.2 Psychometrische Analysen der „Persönlichkeitsbeurteilung des Jugendlichen durch die Eltern und Lehrkraft – Kurzversion (PB-M / PB-V / PB-L)“	183
3.3.3 Interkorrelationen	187
3.3.4 Gruppenvergleiche	190
3.3.4.1 Datenquelle „Jugendliche“	190
3.3.4.2 Datenquelle „Eltern“	195
3.3.4.3 Datenquelle „Lehrkräfte“	199
3.3.4.4 Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse	200
3.4 DISKUSSION	201
3.4.1 Hochbegabte	202
3.4.2 Hochleistende	205
LITERATUR	207

4.1	AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	213
4.1.1	Konzept.....	213
4.1.2	Hochbegabung, Hochleistung und Selbstkonzept	217
4.1.2.1	Allgemeines Selbstkonzept	219
4.1.2.2	Spezifische Selbstkonzeptfacetten	222
4.1.3	Geschlechtsunterschiede im Selbstkonzept	234
4.1.4	Fragestellung.....	241
4.2	METHODE	241
4.2.1	Stichprobe	241
4.2.2	Variablen und Erhebungssituation.....	242
4.2.2.1	Skala zur Erfassung des Selbstkonzepts schulischer Leistungen und Fähigkeiten (SKSLF)	243
4.2.2.2	Piers-Harris-Selbstkonzeptskala für Kinder – Kurzversion (PHCSCS-K)	244
4.2.2.3	Selbstbeschreibungsfragebogen – Akademisches und soziales Selbstkonzept (SDQ-K).....	247
4.2.3	Auswertung.....	249
4.3	ERGEBNISSE	251
4.3.1	Selbstkonzeptdifferenzen bei unterschiedlichen Begabungsgruppen.....	251
4.3.1.1	Selbstkonzept schulischer Leistungen und Fähigkeiten (SKSLF)	251
4.3.1.2	Piers-Harris-Selbstkonzeptskala für Kinder – Kurzversion (PHCSCS-K)	253
4.3.1.3	Selbstbeschreibungsfragebogen – Akademisches und soziales Selbstkonzept (SDQ-K).....	254
4.3.1.4	Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse	256
4.3.2	Selbstkonzeptdifferenzen bei unterschiedlichen Leistungsgruppen.....	257
4.3.2.1	Selbstkonzept schulischer Leistungen und Fähigkeiten (SKSLF)	257
4.3.2.2	Piers-Harris-Selbstkonzeptskala für Kinder – Kurzversion (PHCSCS-K)	258
4.3.2.3	Selbstbeschreibungsfragebogen – Akademisches und soziales Selbstkonzept (SDQ-K).....	259
4.3.2.4	Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse	261
4.4	DISKUSSION.....	262
	LITERATUR.....	266

5.1 AUSGANGSLAGE.....	281
5.1.1 Konzeptueller Hintergrund.....	281
5.1.2 Nicht-intellektuelle Erfolgskorrelate bei Hochbegabten und Hochleistenden	282
5.1.3 Allgemeine Fragestellung.....	283
5.2 METHODE.....	284
5.2.1 Stichprobe.....	284
5.2.2 Instrumente.....	285
5.2.2.1 Streß- / Copingskalen (SCOPE-K-J).....	285
5.2.2.2 Zielstrebigkeit.....	289
5.2.2.3 Zukunftsperspektive.....	289
5.2.2.4 Berufsvorstellungen.....	290
5.2.2.5 Geschlechtsrollenorientierung (GRO-K-J).....	291
5.2.3 Auswertung.....	291
5.3 ERGEBNISSE.....	292
5.3.1 Skaleninterkorrelationen.....	292
5.3.2 Proaktive Selbststeuerung, Kompetenzwahrnehmung und Erfolgsorientierung ..	293
5.3.3 Zielstrebigkeit, Zukunftsperspektive und Berufsvorstellungen.....	295
5.3.4 Zusammenfassung wichtiger Ergebnisse.....	297
5.4 DISKUSSION.....	298
LITERATUR.....	301

6.1 AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	305
6.1.1 Kognitive Grundlagen leistungsbezogenen Handelns – Kompetenz- und Kontrollüberzeugungen –	305
6.1.2 Leistungsbezogene Kognitionen, Leistungsergebnisse und Intelligenz	309
6.1.3 Leistungsbezogenes Denken hochbegabter Schülerinnen und Schüler	311
6.1.4 Fragestellung.....	316
6.2 METHODE	318
6.2.1 Stichproben	318
6.2.2 Instrumente	318
6.2.2.1 Schulbezogene Erwartungen und Kognitionen (SEUK).....	318
6.2.2.2 Fachspezifische Kontrollüberzeugungen	320
6.2.3 Auswertung.....	321
6.3 ERGEBNISSE	321
6.3.1 Interkorrelationen der Skalen	322
6.3.2 Gruppen- und Geschlechtsunterschiede	323
6.3.2.1 Schulbezogene Kompetenz- und Kontrollerwartungen (SEUK)	323
6.3.2.2 Fachspezifische Kontrollüberzeugungen	326
6.3.3 Spezifika im Kontrollkonzept hochbegabter vs. durchschnittlich begabter Jugendlicher	328
6.4 ZUSAMMENFASSUNG UND DISKUSSION	329
LITERATUR	334

7.1	AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	341
7.1.1	Interessenbegriff	341
7.1.2	Begabung, Leistung und Interessen	342
7.1.2.1	Vor- und Grundschulalter	342
7.1.2.2	Jugendalter	343
7.1.3	Geschlecht und Interessen	345
7.1.4	Fragestellung	347
7.2	METHODE	348
7.2.1	Stichprobe	348
7.2.2	Variablen	348
7.2.2.1	Interessen	348
7.2.2.2	Begabung, Schulleistung und bildungsrelevanter sozialer Status	351
7.2.3	Auswertung	352
7.3	ERGEBNISSE	353
7.3.1	Interessendifferenzen bei unterschiedlicher Begabung und Leistung	353
7.3.1.1	Intensität der Interessen	353
7.3.1.2	Verhaltensmodalitäten der Interessen	355
7.3.1.3	Vielfalt der Interessen	357
7.3.2	Geschlechtsunterschiede bei Interessen in Abhängigkeit von Begabung und Leistung	357
7.4	DISKUSSION	359
	LITERATUR	363

8.1	AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	369
8.1.1	Definition des Begriffs „Peer“	369
8.1.2	Die Rolle der Peers im Jugendalter	371
8.1.3	Hochbegabte / Hochleistende Jugendliche und ihre Peers	372
8.1.3.1	Peer-Normen und Schulleistung	373
8.1.3.2	Mangel an entwicklungsgleichen Peers	375
8.1.4	Peerkontakte Hochbegabter / Hochleistender: Empirische Befunde	376
8.1.4.1	Peerbeurteilungen	377
8.1.4.2	Eltern- und Lehrkraftbeurteilungen	380
8.1.4.3	Selbstbeurteilungen	381
8.1.5	Zusammenfassung und Ableitung der Fragestellung	385
8.2	METHODE	386
8.2.1	Stichprobe	386
8.2.2	Variablen und Auswertung	387
8.2.2.1	Datenquelle „Jugendliche“	387
8.2.2.2	Datenquelle „Eltern“	390
8.2.2.3	Datenquelle „Lehrkraft“	390
8.2.2.4	Begabung, Schulleistung und bildungsrelevanter sozialer Status	392
8.2.3	Auswertung	392
8.3	ERGEBNISSE	395
8.3.1	Interkorrelationen der Variablen	395
8.3.2	Vergleich der Begabungsgruppen	397
8.3.2.1	Datenquelle „Jugendliche“	397
8.3.2.2	Datenquelle „Eltern“	402
8.3.2.3	Datenquelle „Lehrkraft“	404
8.3.2.4	Zusammenfassung der Ergebnisse für Begabungsgruppenvergleich	405
8.3.3	Vergleich der Leistungsgruppen	406
8.3.3.1	Datenquelle „Jugendliche“	406
8.3.3.2	Datenquelle „Eltern“	410
8.3.3.3	Datenquelle „Lehrkraft“	412
8.3.3.4	Zusammenfassung der Ergebnisse für den Leistungsgruppenvergleich ..	412
8.4	DISKUSSION	414
	LITERATUR	417

9.1	AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	425
9.1.1	Berufsinteressen	425
9.1.2	Erfassung von Berufsinteressen.....	428
9.1.3	Berufsinteressen Hochbegabter / Hochleistender	429
9.1.3.1	Berufsinteressen und Intelligenz / intellektuelle Hochbegabung.....	430
9.1.3.2	Studien mit Kontrollgruppen bzw. Normvergleichen	431
9.1.3.3	Studien mit „Programtteilnehmern“ und Kontrollgruppen bzw. Normvergleichen	437
9.1.4	Zusammenfassung und Ableitung der Fragestellung	442
9.2	METHODE	444
9.2.1	Stichprobe	444
9.2.2	Variablen.....	445
9.2.2.1	Berufsinteressen	445
9.2.2.2	Begabung, Schulleistung und bildungsrelevanter sozialer Status.....	446
9.2.3	Auswertung.....	446
9.3	ERGEBNISSE	448
9.3.1	Psychometrische Analysen	448
9.3.2	Vergleich der Begabungsgruppen.....	450
9.3.3	Vergleich der Leistungsgruppen.....	453
9.4	DISKUSSION	455
9.4.1	Methode	455
9.4.2	Hochbegabte vs. durchschnittlich Begabte.....	456
9.4.3	Hochleistende vs. durchschnittlich Leistende.....	458
9.4.4	Fazit	458
	LITERATUR.....	459

10.1	AUSGANGSLAGE UND FRAGESTELLUNG	467
10.2	METHODE	470
10.2.1	Stichprobe	470
10.2.2	Instrumente	470
10.2.2.1	Datenquelle „Jugendliche“	471
10.2.2.2	Datenquelle „Mütter“	471
10.2.2.3	Datenquelle „Väter“	472
10.2.3	Auswertung	472
10.3	ERGEBNISSE	473
10.3.1	Hauptkomponentenanalysen	473
10.3.2	Interkorrelationen	475
10.3.3	Vergleich der Begabungsgruppen	475
10.3.3.1	Datenquelle „Jugendliche“	475
10.3.3.2	Datenquelle „Mütter“	476
10.3.3.3	Datenquelle „Väter“	476
10.4	DISKUSSION	477
	LITERATUR	478

11.1 Ausgangslage und Fragestellung.....	483
11.2 Methode.....	485
11.2.1 Stichprobe.....	485
11.2.2 Variablen.....	485
11.2.2.1 Version für hochbegabte Jugendliche.....	485
11.2.2.2 Version für die Eltern der Hochbegabten.....	486
11.2.2.3 Version für die Lehrer der Hochbegabten.....	486
11.2.3 Auswertung.....	486
11.3 Ergebnisse.....	487
11.3.1 Datenquelle „Jugendliche“.....	487
11.3.2 Datenquelle „Eltern“.....	487
11.3.3 Datenquelle „Lehrer“.....	489
11.3.4 Vergleich der Beurteilergruppen (prinzipielle Wünschbarkeit).....	490
11.3.5 Fördermaßnahmen für intellektuell vs. sportlich / musisch / künstlerisch Begabte.....	490
11.3.6 Fördermaßnahmen für Grundschulkinder vs. Fördermaßnahmen für Jugendliche.....	492
11.4 Diskussion.....	492
LITERATUR.....	494