

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	7
2	Hochschulpolitische Rahmenbedingungen	15
3	Evaluation - Forschungsprogramm und Instrument der politischen Praxis	25
3.1	Das Forschungsprogramm der Evaluation	26
3.1.1	Evaluationsforschung und Grundlagenforschung	27
3.1.2	Wirkungsmessungen und Prozessanalysen	28
3.2	Paradigmen der Evaluation	33
3.2.1	Rationalistische vs. Naturalistische Evaluation	34
3.2.2	Perspektiven für die Versöhnung	38
3.2.2.1	Wirklichkeitswissenschaft	39
3.2.2.2	Theory-based Evaluation	42
4	Ansätze der Qualitätssicherung für die Hochschulentwicklung	45
4.1	Qualitätskultur	48
4.2	Evaluation und Ansätze der Hochschulentwicklung	52
4.2.1	Partizipative Evaluation	53
4.2.2	Evaluation und Lernende Organisationen	60
4.2.3	Organisationslernen in der Praxis der Hochschulsteuerung	63
4.2.4	Evaluation als Informationsbasis für Wissensmanagement	68
4.2.5	„Evidenzbasierte Praxis“ in der Hochschulsteuerung	71

5	Qualitätssicherung mittels Lehrevaluation und Leistungskennzahlen	75
5.1	Evaluation als Mittel zur Qualitätsentwicklung	76
5.1.1	Studentische Lehrveranstaltungs-kritik	78
5.1.2	Interne Evaluation auf der Ebene von Studienfächern	79
5.1.3	Peer Review	81
5.1.4	Follow-up Maßnahmen	83
5.2	Quantifizierung von Qualität: Leistungsorientierte Mittelvergabe	87
5.2.1	Leistungsindikatoren in der Hochschulsteuerung	88
5.2.2	Indikatoren im Leistungsbereich Lehre	90
5.2.3	Analyse von Studienbiographien mit Daten der Hochschulstatistik	99
5.2.3.1	Datenschutzrechtliche Regelungen	101
5.2.3.2	Studienverlaufsstatistiken an der Universität Potsdam	103
6	Kriterien für die Aussagekraft von Evaluationsergebnissen	115
6.1	Testgütekriterien	117
6.2	Objektivität, Reliabilität, Validität	118
6.3	Testgütekriterien und Lehrevaluation	123
6.3.1	Konstruktvalidität	124
6.3.2	Zeitliche Stabilität von Qualitätsurteilen	126
6.3.3	Sachbezogenheit von Qualitätsurteilen	128
7	Datenbasis für die Analysen	133
7.1	Das Potsdamer Modell der Lehrevaluation	133
7.1.1	Evaluation der Lehrpräsentation	134
7.1.2	Qualitätseinschätzungen auf der Ebene von Studiengängen	136
7.1.3	Datenerhebungen im Längsschnitt	138
7.1.4	Realisierte Einzelstudien	144

8	Relevante Dimensionen zur Beurteilung der Studienqualität	147
8.1	Konfirmatorische Faktorenanalyse	148
8.2	Fragestellung und Untersuchungsansatz	154
8.2.1	Hypothesen	155
8.2.2	Ergebnisse	156
8.2.2.1	Modellspezifikation	156
8.2.2.2	Parameterschätzung	157
9	Beziehungen der Qualitätsdimensionen	163
9.1	Lineare Strukturgleichungsmodelle	164
9.2	Kausalanalyse zur Studienzufriedenheit	166
9.2.1	Hypothesen	167
9.2.2	Ergebnisse	168
9.2.2.1	Modellspezifikation	168
9.2.2.2	Parameterschätzung	170
9.3	Stabilität von Qualitätseinschätzungen	174
9.3.1	Variabilität im zeitlichen Verlauf der Studienphasen	174
9.3.1.1	Hypothesen	176
9.3.1.2	Modell und Parameterschätzung	177
9.3.2	Längsschnittdaten in der Lehrevaluation	182
9.3.2.1	Untersuchungsansatz und Ergebnisse	182
9.3.2.2	Modellspezifikation	184
9.3.2.3	Parameterschätzung	185
9.3.3	Ein Ausblick: Längsschnittdaten und Qualitätsentwicklung	187
10	Rationalität studentischer Qualitätsurteile	188
10.1	Analysen zur Sachbezogenheit studentischer Urteile	190
10.2	Erklärung der Determinanten der Studienzufriedenheit	191
10.2.1	Einschätzungen auf der Ebene der Studiengänge	192
10.2.2	Rückblickende Urteile von Studienabbrechern und Absol- venten	194

11 Diskussion und Ausblick	199
11.1 Potenzielle Beeinträchtigungen von Validität und Reliabilität . . .	199
11.1.1 Studentische Qualitätsurteile	200
11.1.1.1 Dimensionierung und Kontextsensitivität der Ur- teile zur Studienqualität	200
11.1.1.2 Verzerrungen durch subjektive Qualitätsurteile .	202
11.1.2 Hochschulstatistische Kennzahlen	204
11.2 Evaluation und Hochschulentwicklung	206
11.3 Weiterentwicklung von Qualitätssicherungsverfahren	208
11.4 Evaluation oder Evaluitis?	211