

## Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis .....	XIV
Kapitel 1: Einführung und Begriffsklärung .....	1
A. Einleitung.....	1
B. Begriffsklärung .....	4
I. Autorität .....	4
II. Untersuchung der von der Rechtsprechung genannten Bezugnahmen .....	8
1) Rechtsprechung .....	8
a) Amtsautorität.....	8
b) Institutionelle Autorität .....	10
aa) Erwähnung im Grundgesetz in Art. 92, 2. Hs., 95 .....	
Abs. 1 GG .....	11
(1) BVerfG .....	11
(2) Oberste Bundesgerichte .....	12
bb) Ergebnis .....	17
cc) Rechtsstaatsprinzip .....	18
c) Bindungswirkung .....	21
aa) BVerfG.....	21
(1) Alleinige Bindungswirkung der Entscheidungsformel ..	22
(2) Bindungswirkung der Entscheidungsformel und der tragenden Gründe .....	23
(3) Ergebnis und Bedeutung für die Bestimmung der Autorität des BVerfG.....	26
bb) Oberste Bundesgerichte .....	27
d) Systembedingte Gründe der Anerkennung.....	32
aa) Der Rechtsgewinnung zugrunde liegende Zwänge .....	32
bb) Professionelle Sozialisation .....	34
(1) Beginn der juristischen Karriere .....	35
(2) Zugangsvoraussetzungen .....	37
cc) Anerkennung kraft besseren Wissens – Professions- zwänge .....	39
(1) Anerkennung kraft besseren Wissens und Überlegen- heit der Einsichts- und Urteilsfähigkeit .....	39
(2) Professionszwänge.....	40
e) Ergebnis.....	41
2) Präjudiz.....	42
a) Präjudiz als Dogma oder Autorität .....	44
b) Argument gegen die Einordnung als Dogma.....	49
3) Rechtslehre .....	50

a) Zustimmung zur Rechtslehre.....	52
b) Ablehnung der Rechtslehre .....	52
c) Zusammenfassung .....	53
4) Herrschende Meinung und herrschende Lehre .....	54
a) Ausdrückliche Bezugnahme auf die h.M. ....	55
b) Bezugnahme auf den Inhalt der h.M. ....	58
c) Risiken bei der Verwendung der Bezugnahmen auf die h.M. und Zusammenfassung.....	59
5) Gesetzgeber .....	60
a) Autorität aufgrund des hinter der Norm stehenden Gesetzgebers.....	61
aa) Demokratische Legitimation.....	61
bb) Einordnung des Verwerfungsmonopols des BVerfG.....	62
cc) Gesetzesauslegung .....	64
b) Autorität aufgrund der ausdrücklichen Nennung in der Entscheidung .....	65
c) Zusammenfassung.....	66
6) Ergebnis.....	66
C. Autoritätsargumente.....	66
D. Legalität und Legitimität der Autoritätsargumente.....	69
E. Verwendung in der Praxis und Untersuchungsweg .....	71
I. Verwendung in der Praxis.....	71
II. Untersuchungsweg.....	74
Kapitel 2: Methodische Einordnung.....	75
A. Rhetorische Rechtstheorie .....	75
I. Topik.....	75
1) Systemfeindlichkeit .....	76
a) Deduktives System.....	76
aa) Deduktives Verfahren .....	77
bb) Auseinandersetzung mit dem deduktiven Verfahren .....	79
b) Systemfeindlichkeit der Topik .....	83
2) Zielrichtung der Topik.....	85
3) Erreichung von Plausibilität .....	86
4) Auseinandersetzung mit den Vorwürfen gegen die Topik.....	91
a) Verstoß gegen Art. 20 Abs. 3 GG .....	92
aa) Verstoß gegen die Gesetzesbindung .....	92
bb) Verstoß gegen das Prinzip der Rechtssicherheit .....	95
b) Einwand der Beliebigkeit .....	99
5) Zusammenfassung .....	101
II. Tatsächliche Entscheidungssituation .....	102

III. Rhetorik .....	107
1) Entwicklung der Rhetorik.....	107
2) Rhetorische Ausgangssituation.....	109
B. Methodische Vorgehensweise.....	112
I. Überzeugungsmittel.....	112
II. Untersuchte Überzeugungsmittel.....	114
1) Ethos.....	114
2) Logos.....	117
3) Pathos .....	119
4) Änderung der klassischen Einteilung .....	121
a) Enthymem .....	122
b) Logos und Ethos unter dem Oberbegriff Enthymem.....	126
Kapitel 3: Analyse höchstrichterlicher Urteile .....	129
A. Funktion und Verwendung von Autoritätsargumenten .....	129
I. Wirkung auf den Bürger .....	130
II. Wirkung auf die Rechtsprechung.....	133
B. Gang der Untersuchung .....	134
I. Untersuchungsziel.....	135
II. Untersuchungsweg.....	135
1) Allgemeine Voraussetzungen .....	136
2) Besonderheiten der englischen Urteile .....	138
a) Verwendung der ersten Person Singular und Plural .....	139
b) Weitere Besonderheiten .....	141
C. Untersuchung der höchstrichterlichen Urteile.....	143
I. Urteile des BVerwG.....	143
1) Abschlepp-Fall .....	143
a) Sachverhalt.....	143
b) Quantitative Analyse .....	144
c) Inhaltliche Analyse.....	145
2) Zweitwohnungssteuer.....	146
a) Sachverhalt.....	146
b) Quantitative Analyse .....	147
c) Inhaltliche Analyse.....	148
3) Auslandsfachsemester .....	149
a) Sachverhalt.....	149
b) Quantitative Analyse .....	150
c) Inhaltliche Analyse.....	151
4) Lebensunterhaltshilfe .....	152
a) Sachverhalt.....	152
b) Quantitative Analyse.....	154

c) Inhaltliche Analyse.....	154
5) Kanzlerversetzung .....	155
a) Sachverhalt.....	155
b) Quantitative Analyse.....	156
c) Inhaltliche Analyse.....	157
6) Ruhestandsbeamter.....	158
a) Sachverhalt.....	158
b) Quantitative Analyse.....	160
c) Inhaltliche Analyse.....	160
7) Unbestimmte Baumschutzsatzung.....	161
a) Sachverhalt.....	161
b) Quantitative Analyse.....	163
c) Inhaltliche Analyse.....	163
8) Galloway-Kuh .....	165
a) Sachverhalt.....	165
b) Quantitative Analyse.....	166
c) Inhaltliche Analyse.....	167
9) Natur gegen Polizeirevier .....	168
a) Sachverhalt.....	168
b) Quantitative Analyse.....	169
c) Inhaltliche Analyse.....	170
10) Islamische Religionsgemeinschaft.....	172
a) Sachverhalt.....	172
b) Quantitative Analyse.....	174
c) Inhaltliche Analyse.....	175
II. Analyseergebnis der Urteile des BVerwG .....	177
III. Urteile des Court of Appeal (Civil Division).....	183
1) Der Court of Appeal .....	183
a) Gleicher Urteilsstil beim BGH und BVerwG.....	183
aa) Urteile des BGH.....	184
(1) BGH Urteil v. 21.12.2005 – VIII ZR 85/05.....	184
(2) BGH Urteil v. 14.12.2005 – XII ZR 236/03 .....	185
(3) BGH Urteil v. 14.12.2005 – XII ZR 241/03 .....	185
(4) BGH Urteil v. 15.11.2005 – XI ZR 265/04 .....	186
(5) BGH Urteil v. 10.11.2005 – VII ZR 137/04 .....	187
(6) BGH Urteil v. 10.11.2005 – VII ZR 64/04 .....	187
(7) BGH Urteil v. 09.11.2005 – IV ZR 224/03 .....	188
(8) BGH Urteil v. 03.11.2005 – IX ZR 181/04 .....	188
(9) BGH Urteil v. 02.11.2005 – XII ZR 212/03 .....	189
(10) BGH Urteil v. 25.10.2005 – VI ZR 9/05 .....	189

bb)	Analyseergebnis der Urteile des BGH .....	190
b)	Court of Appeal als Revisionsinstanz für verwaltungs- rechliche Fälle .....	191
c)	Zusammenfassung .....	197
2)	Urteilsanalyse .....	199
a)	Fattal and another v Keppers and Governors of the Free Grammar School of John Lyon .....	199
aa)	Sachverhalt.....	199
bb)	Quantitative Analyse.....	200
cc)	Inhaltliche Analyse .....	201
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	203
b)	Regina (Moore and others) v Care Standards Tribunal .....	
and another .....		205
aa)	Sachverhalt.....	205
bb)	Quantitative Analyse.....	206
cc)	Inhaltliche Analyse .....	207
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	209
c)	W Healthcare NHS Trust v H and others .....	210
aa)	Sachverhalt.....	210
bb)	Quantitative Analyse.....	211
cc)	Inhaltliche Analyse .....	212
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	215
d)	Regina (Refugee Legal Centre) v Secretary of State for the Home Department .....	216
aa)	Sachverhalt.....	216
bb)	Quantitative Analyse.....	217
cc)	Inhaltliche Analyse .....	218
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	219
e)	Armstrong an another v First York Ltd .....	221
aa)	Sachverhalt.....	221
bb)	Quantitative Analyse.....	222
cc)	Inhaltliche Analyse .....	223
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	225
f)	Mabon v Mabon and others .....	226
aa)	Sachverhalt.....	226
bb)	Quantitative Analyse.....	228
cc)	Inhaltliche Analyse .....	229
dd)	Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	231
ee)	Darstellung der Voten .....	232

g) Connex South Eastern Ltd v MJ Building Services Group plc.....	233
aa) Sachverhalt.....	233
bb) Quantitative Analyse.....	236
cc) Inhaltliche Analyse .....	238
dd) Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	240
h) Ross v Ryanair Ltd and another.....	242
aa) Sachverhalt.....	242
bb) Quantitative Analyse.....	243
cc) Inhaltliche Analyse .....	244
dd) Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	246
i) Liu v Secretary of State for the Home Departement.....	246
aa) Sachverhalt.....	246
bb) Quantitative Analyse.....	248
cc) Inhaltliche Analyse .....	249
dd) Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	252
ee) Darstellung der Voten .....	253
j) Regina (Spink and another) v Wandsworth London .....	255
Borough Council .....	255
aa) Sachverhalt.....	255
bb) Quantitative Analyse.....	257
cc) Inhaltliche Analyse .....	257
dd) Entscheidung ohne die persönlichen Au .....	260
IV. Analyseergebnis der Urteile des Court of Appeal.....	261
Kapitel 4: Vergleich der Analyseergebnisse und Endergebnis.....	269
I. Vergleich der Analyseergebnisse.....	269
1) Vergleich der quantitativen Analysen .....	269
2) Vergleich der inhaltlichen Analysen .....	277
II. Bedeutung für die Methodenlehre .....	281
Literaturverzeichnis.....	285
Dokumentenverzeichnis .....	312