

Inhaltsverzeichnis

	Seite
I. Einleitung	
1. Thema	1
2. Gliederung	3
3. Quellenlage und Literatur	4
II. Begriffsdefinitionen	
1. Region	6
a) Interpretationsansätze	6
b) Analytischer Ansatz	7
c) Normativer Ansatz	7
1. Grenzregion	9
2. NUTS	10
2. Regionalismus	11
a) Begriff	11
b) Bedeutung für Grenzregionen	13
3. Regionalisierung	15
4. Subsidiarität	16
5. Föderalismus	17
III. Regionalpolitik	
1. Einleitung	18
2. Regionalpolitik Deutschlands	19
3. EU-Regionalpolitik	21
1. Ausgangslage und Ziele	21
2. Handlungsfelder	21
3. Entwicklung	22
4. Zielgebiete	26
5. Grundsätze der Planung und Umsetzung	28
6. Akteure	30
a) EU und Nationalstaaten	30
b) Ausschuss der Regionen	30
7. Finanzinstrumente und Mittelverteilung	33
1. Instrumente	33
2. EFRE	36
a) INTERREG I	38
b) INTERREG II	39
c) INTERREG III	42
d) INTERREG IV	44
8. Kritik	46
a) Intransparent	46
b) Schwach legitimiert	48
c) Ineffektiv	49

IV. EUREGIO

1. Einleitung	51
2. Struktur des EUREGIO-Gebiets	54
a) Verwaltung	54
b) Wirtschaft und Soziales	56
3. Historie der EUREGIO e.V.	60
a) Einführung	60
b) Entstehung der EUREGIO	62
c) Start der hauptamtlichen Arbeit	63
d) Mitgliederentwicklung	64
e) Die 60er und 70er Jahre	65
f) Die 80er bis heute	66
4. Finanzierung der EUREGIO e.V.	68
5. Organe der EUREGIO e.V.	70
a) Vorstand	70
b) Rat	71
c) Mozer-Kommission	74
6. Beratung durch die EUREGIO e.V.	91
a) Bürgerservice	91
b) Verbraucherberatung	92
c) EURES	93
d) Grenzpendler	98
7. Dialog mit anderen Grenzregion	99
a) Nachbar-Euregiones	99
b) AGEG	99
c) LACE	100
8. Öffentlichkeitsarbeit der EUREGIO e.V.	101
9. INTERREG in der EUREGIO	102
a) Auf dem Weg zu INTERREG	102
b) Projekt-Genehmigungsverfahren	103
c) INTERREG I	104
d) INTERREG II	106
e) INTERREG IIIA	108
f) INTERREG IVA	109

V. Kontrollmechanismen der Geldgeber

1. Europäische Kommission/GD Regio	111
2. Europäischer Rechnungshof	113
3. Bundesrechnungshof	121
4. Landesrechnungshof Niedersachsen	121
5. Landesrechnungshof NRW	121
6. Unabhängige Stelle	125
7. Rekenkamer Oost Nederland	127
8. Bund der Steuerzahler	127
9. Resümee	128

VI. Methodik

1. Evaluation	129
a) Begriffsdefinition	129
b) Wozu Evaluation?	131
c) Entwicklung der Evaluationsforschung	132

d) Modelle und Methoden	135
e) Evaluation in der Praxis – Beispiel: mündliche Befragungen	137
f) Kritik an Evaluationen	141
g) Alternativen zur Evaluationsforschung	144
2. Evaluationsmodell für die Projektauswertung von INTERREG	147
a) Relevanz	147
b) Ziele, Modell und Fragestellung	148
c) Hypothese	150
d) Qualität der vorhandenen Quellen	151
e) Recherche/Interviews	152
f) Auswertung	154

VII. Evaluation von INTERREG I und II

1. Projektauswertung INTERREG I	155
a) Netzbildung, Informationsaustausch und Kommunikation	157
b) Transport und Infrastruktur	159
c) Tourismus und Erholung	160
d) Schulung und Arbeitsmarkt	162
e) Umweltschutz und Landwirtschaft	218
f) Innovation und Technologietransfer	165
g) Forschung und Projektmanagement	166
2. Zusammenfassung	167
3. Projektauswertung INTERREG II	171
a) Räumliche Struktur	172
b) Wirtschaft, Technologie und Innovation	180
c) Umwelt, Natur und Landschaft	193
d) Qualifizierung und Arbeitsmarkt	195
e) Sozialkulturelle Integration	202
f) Technische Hilfe	208
4. Zusammenfassung	208

VIII. Einordnung der Evaluation von INTERREG I und II

1. Stärken- und Schwächen-Analyse für die EUREGIO	210
2. Vergleich mit anderen Grenzregionen	214
a) Ems-Dollart-Region	215
b) Euregio Maas-Rhein	216

IX. Fazit

a) Projektbilanz	217
b) Einhaltung der Förderkriterien	219
c) Inhalte	220
d) EUREGIO-Projektmanagement	222
e) Kontrollen	223
f) Was hat INTERREG für die Region gebracht?	225
g) Trägt die EUREGIO zur Erfüllung der INTERREG-Ziele bei?	226
h) Was bringt INTERREG für die EU?	226