

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	13
Einleitung	15
1 Das Governance-Paradigma als Ausgangspunkt	21
1.1 Governance – Neuinterpretation der alten Idee vom ‚Steuern‘	21
1.1.1 Governance als klassische Metapher des politischen Denkens	21
1.1.2 Governance als (post-)modernes wissenschaftliches Paradigma	25
1.2 Staats-, wirtschafts- und gesellschaftsbezogener Governance-Begriff	30
1.2.1 Staatsbezogener Governance-Begriff	31
1.2.2 Wirtschaftsbezogener Governance-Begriff	33
1.2.3 Gesellschaftsbezogener Governance-Begriff	36
1.3 Governance und Regulierung als Kategorien der Staatlichkeit	38
1.3.1 Politökonomische Begriffe staatlicher Regulierung	38
1.3.2 Dimensionen der Staatlichkeit im Wandel	42
1.4 Governance und Regulierung als Konzepte der Europaforschung	45
1.4.1 Wende von Government zu Governance	45
1.4.2 Übergang von Integration zu Regulierung	49
1.5 Fazit: ‚From National Government to European Governance‘	56
2 Der Europäische Gerichtshof als Governance-Akteur	59
2.1 Das Demokratie-/Legitimitätsparadigma: ‚Gouvernement des Juges‘	64
2.1.1 Europäisierung des Topos vom Gouvernement des Juges	65
2.1.2 Politisierung des europäischen Richterrechts: Judicial Policy-Making	69
2.1.3 Verrechtlichung der Gemeinschaftspolitik: Governing with Judges	76
2.2 Das Integrationsparadigma: ‚Integration durch Recht‘	83
2.2.1 Staaten(rechts)gemeinschaft in den Internationalen Beziehungen	84
2.2.1.1 Verrechtlichung im neoliberalen Institutionalismus	87
2.2.1.2 Vergerichtlichung im neoliberalen Institutionalismus	91

2.2.2 Europäische Rechtsgemeinschaft in der Integrationsforschung	93
2.2.2.1 Integration durch Recht im Intergouvernementalismus	96
2.2.2.2 Integration durch Recht im Neofunktionalismus	100
2.3 Das Governance-Paradigma: ‚Judicial Governance‘	106
2.3.1 Europäischer Gerichtshof als Agent der Mitgliedstaaten	106
2.3.2 Europäischer Gerichtshof als Treuhänder der Rechtsgemeinschaft	110
2.3.3 Europäischer Gerichtshof als Instanz des supranationalen Regierens	115
2.3.4 Europäischer Gerichtshof als regulativer Akteur im Binnenmarkt	117
2.3.5 Europäischer Gerichtshof als Symbol europäischer Staatlichkeit	119
2.3.6 ‚Judicial Governance‘ als Normalität des europäischen Regierens	120
2.4 Fazit: Judicial Governance als ‚Regulatory Judicial Policy-Making‘	125
3 Die europäische Rechtsgemeinschaft als Governance-Kontext	129
3.1 Rechtsgemeinschaft und Rechtsprechung in der Systemtheorie	130
3.1.1 Soziologische Kybernetik als Governance-Theorie	132
3.1.1.1 Autopoiesis gesellschaftlicher Funktionssysteme	133
3.1.1.2 Operative Schließung und kognitive Öffnung	138
3.1.1.3 Integration als intersystemische strukturelle Kopplung	142
3.1.1.4 Integration als systemübergreifende strukturelle Drift	147
3.1.2 Rechtsgemeinschaft zwischen Staats- und Verfassungsverfassung	154
3.1.2.1 Rechtsstaat als Kopplung von Politik und Recht	155
3.1.2.2 Rechtsstaatlichkeit in der Weltgesellschaft	160
3.1.2.3 Verfassungsverfassung als Kopplung von Wirtschaft und Recht	165
3.1.2.4 Wirtschaft und Recht im Kontext der Globalisierung	170
3.1.2.5 Status der europäischen Rechtsgemeinschaft	174
3.1.3 Rechtliche Steuerung zwischen Zentrum und Peripherie	178
3.1.3.1 Binnendifferenzierung des Rechtssystems	179
3.1.3.2 Positivität von Recht und Rechtsprechung	183
3.1.3.3 Rechtsentwicklung im nationalen Wohlfahrtsstaat	186
3.1.3.4 Rechtsentwicklung in globalisierten Steuerungsregimen	188
3.1.3.5 Implikationen für die Steuerung durch Richterrecht	191
3.2 Rechtsgemeinschaft und Rechtsprechung in der Diskurstheorie	197
3.2.1 Differenzierung von Rechtsgemeinschaft und Rechtsstaat	200
3.2.1.1 Rechtsgemeinschaft als Legitimationsmacht	201
3.2.1.2 Rechtsstaat als legitimierte Ordnungsmacht	203
3.2.1.3 Rechtsgemeinschaft im deliberativen Supranationalismus	207
3.2.2 Rechtsprechung im Wandel der Rechtsstaatlichkeit	213
3.2.2.1 Diskursive Gewaltenteilung im klassischen Rechtsstaat	214
3.2.2.2 Wandel der Paradigmen des Rechts und des Rechtsstaats	218
3.2.2.3 Rechtsprechung in der europäischen Rechtsgemeinschaft	222

3.3 Rechtsgemeinschaft und Rechtsprechung im Strukturfunktionalismus	229
3.3.1 Integration durch Recht in der gesellschaftlichen Gemeinschaft	234
3.3.1.1 Gesellschaftliche Gemeinschaft als Rechtsgemeinschaft	235
3.3.1.2 Recht als Interpenetrationsprodukt und Integrationsmedium	240
3.3.1.3 Öffnung und Schließung der gesellschaftlichen Gemeinschaft	242
3.3.1.4 Transnationalisierung von Wirtschaft, Politik und Kultur	246
3.3.1.5 Transnationalisierung der Rechts- und Solidaritätslogik	253
3.3.2 Dynamisierung der Steuerung durch Recht und Gerichte	257
3.3.2.1 Rechtsprechung in der gesellschaftlichen Rechtsgemeinschaft	258
3.3.2.2 Dimensionen des Wandels der Rechtsprechung	263
3.3.2.3 Integration durch Recht in der Europäischen Gemeinschaft	265
3.4 Rechtsgemeinschaft und Rechtsprechung in der Regulationstheorie	268
3.4.1 Politökonomische Grundlagen der Rechtsgemeinschaft	271
3.4.1.1 Komplementarität von Akkumulation und Regulation	272
3.4.1.2 Staatlichkeit in der Regulationstheorie	275
3.4.1.3 Europäische Integration in der Regulationstheorie	279
3.4.1.4 Europäische Rechtsgemeinschaft als Fixpunkt	285
3.4.2 Wandel der Steuerungskonzepte in der Rechtsprechung	289
3.4.2.1 Komplementarität von Regulations- und Feldtheorie	291
3.4.2.2 Rechtsfeld im Verhältnis zum (National-)Staat	294
3.4.2.3 Rechtsfeld im Verhältnis zur globalisierten Wirtschaft	301
3.4.2.4 Internationalisierung und Europäisierung des Rechtsfeldes	306
3.4.2.5 Feldübergreifende Homologien und Hegemonien	312
3.4.2.6 Europäischer Gerichtshof als Agent des Wandels	318
3.5 Fazit: Europäische Rechtsgemeinschaft als ‚Legal Governance‘-Kontext	323
4 Die europäische Wirtschaftsverfassung als Untersuchungsgegenstand	339
4.1 Gesellschaftstheoretischer Gehalt des Wirtschaftsverfassungsbegriffs	340
4.1.1 Wirtschaftsverfassung als interdisziplinäres Konzept	340
4.1.2 Ausdeutungen einer internationalen Wirtschaftsverfassung	344
4.1.2.1 Systemtheoretische Deutung des Begriffs	346
4.1.2.2 Politökonomische Deutung des Begriffs	354
4.2 Grundzüge und Entwicklung der europäischen Wirtschaftsverfassung	366
4.2.1 Systemmerkmale der europäischen Wirtschaftsverfassung	368
4.2.1.1 Systemsentscheidung, Grundprinzipien und Justiziabilität	369
4.2.1.2 Vertikale und horizontale Dimension des Machtproblems	372
4.2.2 Entwicklungsstufen der europäischen Wirtschaftsverfassung	375
4.2.2.1 Von den Gründungsverträgen zur ersten Vertragsrevision	377
4.2.2.2 Vertragsrevisionen von Maastricht, Amsterdam und Nizza	381
4.2.2.3 Entwurf des Verfassungsvertrags und Zwischenbilanz	384

4.3 Alternative Konzeptionen der europäischen Wirtschaftsverfassung	386
4.3.1 Wandel der Wirtschaftsverfassung in der Rechtsprechung	387
4.3.1.1 Deregulierung und Reregulierung des Warenverkehrs	389
4.3.1.2 Konstitutionelle Bedeutung des Warenverkehrs	391
4.3.1.3 Rechtspolitische Deutung der richterlichen Harmonisierung	395
4.3.1.4 Rechtsökonomische Deutung der richterlichen Deregulierung	398
4.3.2 Wirtschaftsverfassungskonzeptionen im Binnenverhältnis	404
4.3.2.1 Primat des Binnenmarkts: Systemwettbewerb	406
4.3.2.2 Primat der Gemeinschaftspolitik: Harmonisierung	408
4.3.2.3 Primat mitgliedstaatlicher Politiken: Nichtdiskriminierung	412
4.3.3 Wirtschaftsverfassungskonzeptionen im Außenverhältnis	414
4.3.3.1 Primat des Weltmarktes: Außenhandelsfreiheit	416
4.3.3.2 Primat mitgliedstaatlicher Politiken: Unilateralismus	419
4.3.3.3 Primat mitgliedstaatlicher Politiken: Nichtdiskriminierung	423
4.4 Fazit: Emergenz einer neuen Wirtschaftsverfassungskonzeption	430
Schluss	441
Literaturverzeichnis	447
Rechtssachenverzeichnis	479