

# Inhalt

Einleitung . . . . .	7
I. Vom Paria zum Richter . . . . .	23
I.1 Parias und Partisanen . . . . .	25
I.2 Arendts »Wir als Historiker« . . . . .	32
I.3 Be-Richten. . . . .	53
I.3.1 Der »Fall des Gewissens von Adolf Eichmann« . . . . .	63
Gewissen, Widerstand und Schuld . . . . .	73
Das dialektische Argumentationsverfahren . . . . .	79
I.3.2 Bericht und Gericht . . . . .	85
I.4 Ein dialektisches »Theater der Berichterstattung« . . . . .	90
Gericht und Theater . . . . .	92
»Theater der Berichterstattung« . . . . .	103
Ein »Gängelwagen der Urteilskraft« . . . . .	111
Zusammenfassung . . . . .	116
Exkurs I: »Gericht und Gewissen« . . . . .	119
»Das deutsche Volk und die Konzentrationslager« . . . . .	122
Jaspers' »Deutschlandbuch« . . . . .	132
»Die Schuldfrage« . . . . .	133
»Deutsche Selbstbesinnung« . . . . .	145
2. Auschwitz, Hiroshima und Kant . . . . .	159
2.1 Um- und Fortschreibungen von »Eichmann in Jerusalem« . . . . .	167
2.1.1 Politische Forderungen und öffentliche Interventionsversuche . . . . .	169
Rechtsschöpfung und Präjudiz . . . . .	171
»Unabhängigkeit des Denkens« versus »Literarisierung der Geschichte« . . . . .	183
2.1.2 Von der »Gerichtsformation« zur »Gerichtsförmigkeit« Claude Eatherly, David Henry Mitchell und die Eichmänner . . . . .	194
»Die Eigenschaften« . . . . .	205
2.2 Adornos Verneinungen. . . . .	213
Das autoritäre Profil des richtenden Über-Ichs. . . . .	214

2.2.1	Richter und Henker . . . . .	224
	Die Aporie der »moralischen Dialektik« . . . . .	234
2.2.2	Der Ortsname Auschwitz. . . . .	237
	Becketts »Endspiel« versus Hochhuths »Stellvertreter« . . . . .	243
2.3	Zusammenfassung und Kontextualisierung . . . . .	247
Exkurs II:	Gericht, Geschichte und Gedächtnis. . . . .	259
	Der drohende Verlust von Definitionsmacht. . . . .	262
	Lyotards Verknüpfungen. . . . .	268
	Richter, Historiker und Bürger. . . . .	272
3.	Die Verfahren des dokumentarischen Theaters. . . . .	281
3.1	Das »Paradiso« der (An-)Klage . . . . .	285
	Sprachfindungsprozesse . . . . .	294
	»Die Ermittlung« der Ankläger und das »Oratorium« der Zeugen. . . . .	302
3.2	Das Modell Nürnberg und seine dokumentarischen Adaptionen . . . . .	325
3.3	Die dialektische Dramaturgie Kipphardts . . . . .	339
	Zusammenfassung . . . . .	356
Ausblick	. . . . .	360
Dank	. . . . .	368
Literaturverzeichnis	. . . . .	369
Primärliteratur	. . . . .	369
Sekundärliteratur	. . . . .	383
Nachlassmaterialien	. . . . .	403
<i>Nachlass Arendt.</i>	. . . . .	403
<i>Nachlass Jaspers.</i>	. . . . .	403
<i>Nachlass Piper</i>	. . . . .	404
Filmverzeichnis	. . . . .	405
Register	. . . . .	406