

Inhalt

Abbildungen.....	7
Abkürzungen.....	9
Einleitung.....	11
1 Das Emissionshandelssystem der Europäischen Union (EU EHS).....	15
1.1 Einordnung in den Kyoto-Prozess.....	15
1.2 Rechtlicher Rahmen des EU EHS.....	18
1.3 Darstellung des EU EHS.....	21
2 CDM- und JI-Projekte im Fokus.....	25
2.1 Clean Development Mechanism (CDM).....	26
2.2 Joint Implementation (JI).....	29
2.3 Projektarten.....	32
2.4 Beteiligte Akteure.....	34
2.5 Zertifizierung von CDM- und JI-Projekten.....	41
3 Institutionenökonomische Analyse der CDM- und JI- Zertifizierungssysteme.....	45
3.1 Prinzipal-Agenten-Theorie (PAT).....	46
3.1.1 Grundannahmen der PAT.....	47
3.1.2 Inhalt der PAT.....	48
3.1.3 Operationalisierung der PAT und Begründung der Methodenwahl.....	52
3.2 Ergebnisse der Analyse.....	59
3.2.1 Interessen der Akteure.....	59
3.2.2 Informationsasymmetrien zwischen den Akteuren.....	65
3.2.3 Situationsgebundene Akteursbeziehungen.....	69

3.2.4 Die Rolle der akkreditierten unabhängigen Gutachter im CDM- und JI-Zertifizierungsprozess.....	71
3.2.4.1 Beziehung zwischen Aufsichtsorganen und akkreditierten unabhängigen Gutachtern.....	72
3.2.4.2 Beziehungen zwischen Projektentwicklern und akkreditierten unabhängigen Gutachtern.....	73
3.2.4.3 Beurteilung der Unabhängigkeit der Gutachter.....	75
3.3 Empirische Beispiele im Licht der Prinzipal-Agenten-Theorie.....	76
3.3.1 Evaluation indischer CDM-Projekte – Untersuchung von Michaelowa/Purohit.....	76
3.3.1.1 Empirische Relevanz der Studie.....	77
3.3.1.2 Beurteilung der Studie unter Berücksichtigung der PAT.....	77
3.3.2 Umstrittene Anreize durch den CDM in der Zerstörung von HFCKW-23-Emissionen.....	78
3.3.2.1 Empirische Relevanz von HFCKW-23-Projekten.....	79
3.3.2.2 Beurteilung der HFCKW-23-Projekte unter Berücksichtigung der PAT.....	80
3.3.3 Gold Standard für CDM- und JI-Projekte.....	80
3.3.3.1 Kriterien des Gold Standards.....	81
3.3.3.2 Empirische Relevanz des Gold Standards.....	83
3.3.3.3 Beurteilung des Gold Standards unter Berücksichtigung der PAT.....	83
4 Bewertung der Ergebnisse und Verbesserungsvorschläge.....	85
5 Schlussbetrachtung.....	91
Literatur.....	95
Danksagung.....	105