

Gliederung

| | |
|---|-----|
| Abbildungsverzeichnis | 8 |
| 1. Einführung | 12 |
| 1.1 Zur Struktur der Untersuchung | 12 |
| 1.2 Vorbemerkungen zur Lesesozialisation und literarischen Sozialisation | 20 |
| 1.3 Rezeptionskompetenz aus didaktischer Perspektive | 23 |
| 1.4 Die ästhetische Wahrnehmung literarischer Texte | 31 |
| 2. Modelle zur literar-ästhetischen Entwicklung | 38 |
| 2.1 Gesamtperspektiven | 38 |
| 2.1.1 Verlauf der Leseentwicklung nach Bühler | 38 |
| 2.1.2 Literar-ästhetische Entwicklung nach Schliebe-Lippert | 41 |
| 2.1.3 Literarische Entwicklung nach Beinlich | 46 |
| 2.1.4 Gegenwärtige Ansätze | 53 |
| 2.2 Einzelperspektiven | 54 |
| 2.2.1 Bereichsspezifisches Wissen und bereichsspezifische Kompetenz | 54 |
| 2.2.2 Entwicklung des Verständnisses für Fiktionalität | 54 |
| 2.2.3 Entwicklung des Verständnisses für Imaginativität | 56 |
| 2.3 Integrative Perspektiven | 65 |
| 2.3.1 Literarische Entwicklung nach Kreft | 65 |
| 2.3.2 Entwicklung des Interpretationsverständnisses nach Willenberg | 70 |
| 2.3.3 Spinners Weiterentwicklung des Ansatzes | 74 |
| 2.3.4 Literarische Rezeptionskompetenz nach Schön | 79 |
| 2.4 Vergleichende Zusammenfassung, aktuelle Forschungsergeb- nisse und Anforderungen an die Studie | 83 |
| 3. Methodik der empirischen Studie | 98 |
| 3.1 Arbeitshypothese und Ziel | 98 |
| 3.2 Zur Textauswahl von Bertolt Brecht (Gerechtigkeitsgefühl) und Josef von Eichendorff (Wünschelrute) | 99 |
| 3.3 Datenerhebung | 113 |
| 3.4 Datenauswertung | 120 |
| 3.4.1 Kriterien für die Rezeption literarischer Texte | 120 |
| 3.4.2 Auswertung der Ergebnisse | 131 |
| 3.5 Kritik und offene Fragen | 133 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 4. | Prosa-rezeption am Beispiel von Bertolt Brechts „Gerechtigkeitsgefühl“ | 137 |
| 4.1 | Zusammenfassende Darstellung der Ergebnisse | 137 |
| 4.2 | Kindergarten | 140 |
| 4.2.1 | Indirektes inhaltliches Verständnis | 144 |
| 4.2.2 | Fehlende Analyse formaler und sprachlicher Besonderheiten | 145 |
| 4.2.3 | Beginn der Interpretationsfähigkeit | 146 |
| 4.3 | Grundschule | 149 |
| 4.3.1 | Indirektes inhaltliches Verständnis | 151 |
| 4.3.2 | Fehlende Analyse formaler und sprachlicher Besonderheiten | 153 |
| 4.3.3 | Erweitertes Interpretationsspektrum | 154 |
| 4.4 | Gymnasium | 157 |
| 4.4.1 | Fokussierung inhaltlicher Aspekte | 162 |
| 4.4.2 | Rudimentäre Auseinandersetzung mit Form und Sprache | 165 |
| 4.4.3 | Stagnation interpretativer Ansätze | 175 |
| 4.5 | Schlussfolgerungen | 181 |
| | | |
| 5. | Lyrikrezeption am Beispiel von Joseph von Eichendorffs „Wünschelrute“ | 185 |
| 5.1 | Zusammenfassende Darstellung der Ergebnisse | 185 |
| 5.2 | Kindergarten | 189 |
| 5.2.1 | Frühzeitige Entwicklung eines inhaltlichen Verständnisses | 192 |
| 5.2.2 | Unbewusste Wahrnehmung formaler und sprachlicher Besonderheiten | 194 |
| 5.2.3 | Beginn der Interpretationsfähigkeit | 197 |
| 5.3 | Grundschule | 201 |
| 5.3.1 | Ausgeprägtes inhaltliches Verständnis | 205 |
| 5.3.2 | Zunehmende Affinität für Form und Sprache | 206 |
| 5.3.3 | Erweitertes Interpretationsspektrum | 213 |
| 5.4 | Gymnasium | 217 |
| 5.4.1 | Fehlendes inhaltliches Verständnis | 221 |
| 5.4.2 | Formale und sprachliche Analyse als „sinnloses Tun“ sowie defizitäre Funktionalisierung | 225 |
| 5.4.3 | Interpretation zwischen Freude und Frustration | 240 |
| 5.5 | Schlussfolgerungen | 249 |
| | | |
| 6. | Diskussion der Ergebnisse und Erklärungsversuche | 253 |
| 6.1 | Die Bedeutung der Einstellungen zu literarischen Texten | 253 |
| 6.2 | Erlernete Schemata und die Rezeption von Prosa und Lyrik | 259 |
| 6.3 | Institutionenspezifische Rezeption von Literatur | 276 |
| 6.4 | Entwicklung von Problemfeldern | 308 |
| 6.5 | Analytisch-gestaltende Ansätze als Lösung? | 317 |

| | |
|---|------------|
| 7. Kritische Würdigung und Ausblick | 328 |
| Literaturverzeichnis | 335 |
| Anhang | 347 |
| A. Exemplarisch ausgewählte Aussagen: Gerechtigkeitsgefühl | 347 |
| B. Exemplarisch ausgewählte Aussagen: Wünschelrute | 356 |