

# Inhalt

0.	<i>Vorwort</i>	1
1.	<i>Einleitung</i>	3
1.1	Die altägyptische Suffixkonjugation im Rahmen der hamitosemitischen Verbalsysteme	3
1.2	Bewertungskriterien: systematische versus historische Theorie	6
2.	<i>Theorien zum hamitosemitischen Ursprung der altägyptischen Suffixkonjugation</i>	13
3.	<i>Theorien zur innerägyptischen Entstehung der altägyptischen Suffixkonjugation</i>	17
3.1	Einleitung	17
3.2	Nomen und (nominaler) Nominalsatz als Basis für die innerägyptische Erklärung der Suffixkonjugation	18
3.2.1	Die Personalsuffixe	18
3.2.2	Nominalkomplex oder Nominaler Nominalsatz	19
3.2.3	Der Verbalstamm, ein Nomen	20
3.2.4	Forschungsstand	21
3.3	Die Partizipial-Theorien	22
3.3.1	Die Aktiv-Passiv-Theorie A. Ermans	22
3.3.2	Der Ansatz zu einer Passiv-Theorie bei K. Sethe	26
3.3.3	Die Passiv-Theorie A. H. Gardiners und W. Westendorfs	28
3.3.4	Die Möglichkeit einer Erneuerung der Aktiv-Passiv-Theorie	32
3.4	Ansätze zu einer Nomen-actionis-Theorie	34
4.	<i>Altägyptische Bausteine zu einer historischen Nomen-actionis-Theorie</i>	36
4.1	Zu Form und Funktion der altägyptischen Nomina actionis	36
4.1.1	Nomina actionis und Suffixkonjugation	36
4.1.2	Nomina actionis und Infinitiv	37
4.2	Defektive „Tempora“ der Suffixkonjugation und Nomina actionis	38
4.2.1	Allgemeines	38
4.2.1	<i>sdm.w=f</i>	39
4.2.3	<i>sdmm=f</i>	42
4.3	<i>mrr=f</i> als Nomen	43

4.4	Bilanz . . . . .	43
5.	<i>Historische Nomen-actionis-Theorie</i> . . . . .	44
5.1	Vorbemerkung . . . . .	44
5.2	Hypothetische Rekonstruktion der prähistorischen innerägyptischen Entstehung der altägyptischen Suffixkonjugation . . . . .	44
5.2.1	Nomen actionis – Suffixkonjugation – Infinitiv . . . . .	44
5.2.2	Zur Frage der Einheit des <i>s<sub>d</sub>m-f</i> . . . . .	48
5.2.3	Die Bildungselemente <i>-n-</i> , <i>-jn-</i> , <i>-hr-</i> , <i>-k<sub>i</sub>-</i> , <i>-tj-</i> als Lexeme . . . . .	50
5.2.4	Gliederungsverschiebung . . . . .	52
5.2.5	Der nominale Charakter der Sätze mit Suffixkonjugation . . . . .	53
5.2.6	Die „emphatische“ Konstruktion und die Entstehung der „emphatischen“ Formen . . . . .	54
5.2.7	Exkurs: Die Relativformen . . . . .	56
5.2.8	Exkurs: Das Verbaladjektiv <i>s<sub>d</sub>m.tj-fj</i> . . . . .	58
5.2.9	Bewertung der hypothetischen Rekonstruktion als systematischer Theorie . . . . .	59
5.3	Historische Folgewirkungen der prähistorischen Entstehung der Suffix- konjugation . . . . .	61
5.4	Die Suffixkonjugation im Rahmen der altägyptischen Sprachgeschichte . . . . .	64
5.4.1	Die syntaktischen Voraussetzungen der Entstehung der Suffixkonjugation tion . . . . .	64
5.4.2	Nominalsatz- und Nominalkomplex-Negation . . . . .	65
5.4.3	Die Schlüsselrolle der Nomina actionis in der Sprachgeschichte . . . . .	65
5.5	Die Entstehung der altägyptischen Suffixkonjugation im Rahmen der hamitosemitischen Sprachen . . . . .	66
5.5.1	Die hamitosemitische Basis für die Entstehung der altägyptischen Suf- fixkonjugation . . . . .	66
5.5.2	Die hamitosemitische Präfixkonjugation in ihrem Verhältnis zur hamitosemitischen Suffixkonjugation im Licht des altägyptischen Befundes . . . . .	67
5.5.3	Verb und Verbalformen: zur Ausdifferenzierung der Wortarten im Hamitosemitischen . . . . .	71
5.5.4	Exkurs: Altägyptisch, Hamitosemitisch und Indogermanisch . . . . .	73
5.6	Bewertung der Nomen-actionis-Theorie als historischer Theorie . . . . .	75
6.	<i>Zitierte Literatur</i> . . . . .	76
7.	<i>Ungeläufige Abkürzungen</i> . . . . .	83
8.	<i>Register</i> . . . . .	84
8.1	Lateinisches Alphabet . . . . .	84
8.2	Ägyptisches Alphabet . . . . .	88