

I N H A L T

	<u>Seite</u>
<u>Vorwort</u>	III
I. <u>Entstehung und Entwicklung der Datierungsfrage.</u>	
<u>Versuch einer Beurteilung der Forschung von 1952-1977</u>	
(S.H.-K.)	1
1. Die derzeitige Situation	1
2. Auslösende Ursachen (1952-53)	2
3. Die Entwicklung ab 1966	7
4. Die Diskussion von 1969-1971	21
5. Suche nach Datierungskriterien aus dem historischen und paläographischen Bereich (ab 1972)	50
II. <u>Die Texte</u>	63
1. Texte unumstrittener Datierung (I.H.)	63
1.1. Von Tutḫaliya II. bis einschließlich Šuppiluliu- ma I.	63
1.2. Von Tutḫaliya IV. bis einschließlich Šuppiluliu- ma II.	69
2. Texte umstrittener bzw. fraglicher Datierung (S.H.-K.)	75
III. <u>Überprüfung nach Zeichenformen und Anwendung auf die</u>	
<u>Texte II.1 und II.2 (I.H.)</u>	86
1. Zeichenformen als Datierungskriterien	86
1.1. Probleme und Zielsetzung	86
1.2. Tabellen	98
1.3. Ergebnis	108
2. Verhalten der Texte II.1, II.2 zu den verbleibenden Kriterien	112
2.1. Die Zeichenformen der Texte unumstrittener Datierung (II.1)	112
2.2. Die Zeichenformen der Texte umstrittener oder fraglicher Datierung (II.2)	136
IV. <u>Überprüfung der graphischen und grammatischen</u>	
<u>Datierungskriterien (G.M.)</u>	150
1. Systematische Gliederung für Tabelle 1, 2 und Kap.V	150
2. Einleitung	153
3. Tabelle 1: Von 1961-1965	157
4. Tabelle 2: Brauchbarkeit der seit 1969 erstellten mechanischen Kriterien	162

	<u>Seite</u>
V. <u>Weitere Widerlegungen zu Kap.IV, Tabelle 2 (A.K.)</u>	206
VI. <u>Bisheriges Untersuchungsergebnis</u>	244
1. Zeitliche Einordnung der Texte II.2. nach den Keilschriftzeichen (I.H.)	244
2. Verbleibende graphische und grammatische Datierungskriterien (G.M.)	250
3. Zusätzliche sichere Datierungskriterien mit Anwendung auf die Texte II.2. (A.K.)	251
4. Ausblick (A.K.)	260
<u>Indices</u>	264
1. Literaturverzeichnis (S.H.-K.)	264
2. Zitierte Texte (I.H.)	276
<u>Zeitübersicht</u> (S.H.-K.)	313