

Inhalt

0.	Einleitung	7
1.	Zum Gegenstandsverständnis der herkömmlichen Sozialpsychologie	11
1.1.	Schwierigkeiten bei der Definition des Gegenstandes	11
1.2.	Zur historischen Entwicklung der Sozialpsychologie	13
1.3.	Unterschiedliche Analyseebenen bei der Bestimmung des Gegenstands	17
2.	Theorieansätze in der Sozialpsychologie	24
2.1.	Verhaltensorientierte Ansätze	24
2.1.1.	Inhaltlich-theoretische Kennzeichnung	25
2.1.2.	Methodologische Annahmen	27
2.1.2.1.	Der methodologische Behaviorismus	29
2.1.2.1.1.	Einheit der Realwissenschaften	29
2.1.2.1.2.	Erklärung und Prognose als Erkenntnisziel	30
2.1.2.1.3.	Empirische Prüfbarkeit von Hypothesen	31
2.1.2.1.4.	Operationalisierung und Beobachtbarkeit	32
2.1.2.1.5.	Unabhängigkeit von Subjekt und Objekt	33
2.1.2.1.6.	Postulat der Invarianz	34
2.1.2.1.7.	Experimentelle Orientierung	35
2.1.2.2.	Der zeitgenössische Behaviorismus – <i>Skinner</i>	36
2.1.2.2.1.	Antitheoretisches Argument	36
2.1.2.2.2.	Physikalischer Reduktionismus	37
2.1.2.2.3.	»Erklärung«, »Prognose«, »Kontrolle«	38
2.1.2.2.4.	Illusion einer doppelten Welt	42
2.1.2.2.5.	Stellung »privater Ereignisse«	43
2.1.2.2.6.	Radikale Phänomenologie als Erkenntnistheorie?	45
2.1.3.	Menschenbild	47
2.1.3.1.	Reaktivität des Organismus	47
2.1.3.2.	Exogene Erzeugungstheorie	48
2.1.3.3.	Verhaltensmechanik	49
2.2.	Kognitiv orientierte Ansätze	50
2.2.1.	Inhaltlich-theoretische Kennzeichnung	52
2.2.2.	Methodologische Annahmen	53
2.2.3.	Menschenbild	54
2.2.3.1.	Dominanz des Kognitiven	54
2.2.3.2.	Zurücktreten motivationaler Konzepte	54
2.2.3.3.	Kognitive Repräsentation externer Stimuli	54
2.3.	Interaktionistische Sozialpsychologie	56
2.3.1.	Inhaltlich-theoretische Kennzeichnung	56

2.3.2.	Methodologische Annahmen	58
2.3.2.1.	Anti-szientistisches Vorgehen	59
2.3.2.2.	Unmittelbare Kenntnis der empirischen Welt	61
2.3.2.3.	Vom »sensitizing concept« zur operationalen Definition	62
2.3.2.4.	Exploration und Inspektion	64
2.3.3.	Menschenbild	65
2.3.3.1.	Betonung von Spontaneität	65
2.3.3.2.	Aktiver, kreativer Charakter von Handlungen	65
2.3.3.3.	Kognitiv-rationaler Aspekt von Handlungen	66
2.4.	Ethnomethodologie	68
2.4.1.	Inhaltlich-theoretische Kennzeichnung	68
2.4.2.	Methodologische Annahmen	70
2.4.2.1.	Phänomenologische Methode: Indexikalität und dokumentarische Interpretation	71
2.4.2.2.	»Natürliche Einstellung« und »Krisenexperiment«	74
2.4.2.3.	Ethnomethodologische Indifferenz	77
2.4.3.	Menschenbild	78
2.4.3.1.	Gemeinsamkeiten mit dem Symbolischen Interaktionismus	78
2.4.3.2.	Der Alltagshandelnde als »rationaler Methodologe«	79
2.5.	Analytische Sozialpsychologie	80
2.5.1.	Inhaltlich-theoretische Kennzeichnung	81
2.5.1.1.	Psychoanalytische Sozialisierungstheorie	81
2.5.1.2.	Ethnopsychanalyse	84
2.5.2.	Methodologische Annahmen	86
2.5.2.1.	Gegen das einheitswissenschaftliche Postulat	87
2.5.2.2.	Tiefenhermeneutisches Vorgehen	87
2.5.2.3.	Szenisches Verstehen	88
2.5.2.4.	Empathische Teilnahme in Übertragung und Gegenübertragung	89
2.5.2.5.	Statt Tatsachengültigkeit Rekonstruktion der symbolischen Wirklichkeit	92
2.5.2.6.	Richtigkeit der Deutung im Evidenzerleben	92
2.5.2.7.	Von der Objektqualität zur Subjekthaftigkeit	93
2.5.2.8.	Gesellschaftstheoretische Reflexion der lebenspraktischen Vorannahmen	94
2.5.3.	Menschenbild	95
2.5.3.1.	Lebensgeschichte als organisierendes Moment von Handlungen	95
2.5.3.2.	Das Naturmoment menschlicher Handlungen	96
2.5.3.3.	Existenz unbewußter Handlungsgründe	97
3.	Krisenindikatoren in der Sozialpsychologie	99
3.1.	Die Krise der Relevanz sozialpsychologischer Theorienbildung	102
3.2.	Krise als Ausdruck des Mangels an theoretischer Geschlossenheit	115
3.3.	Krise als Ausdruck eines umstrittenen Wissenschaftsverständnisses	120

4.	Ursachen der Krise	129
4.1.	Die Restriktionen des laboratoriumsexperimentellen Vorgehens	129
4.1.1.	Die mangelhafte Gültigkeit laboratoriumsexperimenteller Befunde	129
4.1.2.	Die Artefaktforschung als Reflex auf die Krise des Experiments	134
4.1.3.	Kritik der Artefaktforschung	138
4.2.	Kritik am behavioristischen Menschenbild	142
4.2.1.	Kritik der kognitiven Lerntheoretiker	143
4.2.2.	Das Argument der Selbstanwendung	148
4.2.3.	Sozialpsychologische Kritik	149
4.2.4.	“Cash-value” und “profits”	152
4.3.	Methodologische Gründe	153
4.3.1.	Überbetonung des Kriteriums empirisch-experimenteller Überprüfbarkeit	154
4.3.2.	Übertriebener Exaktheits- und Objektivitätsanspruch	155
4.3.3.	Komplexität und Mangel an Replizierbarkeit	159
4.3.4.	Fehlen einer einheitlichen Grundbegrifflichkeit	161
4.3.5.	Vernachlässigung der unabhängigen objektiven Beschaffenheiten menschlicher Lebensbedingungen	161
5.	Vorschläge zur Behebung der Krise	164
5.1.	Methodische Verbesserungsvorschläge	166
5.1.1.	Nicht-reaktive Meßverfahren	167
5.1.2.	Rollenspiel	168
5.2.	Neukonzeptualisierung des Gegenstandes	173
5.2.1.	Der Mensch als handlungsinitiierendes und reflexives Wesen	173
5.2.2.	Einbeziehung des normativen Kontextes	174
5.2.3.	Einbeziehung von differentialpsychologischen Parametern	177
5.2.4.	Entwicklung einer Situations-Taxonomie	178
5.2.5.	Berücksichtigung unbewußt determinierter Handlungen	179
5.3.	Methodologische Vorschläge	179
5.3.1.	<i>Deutsch (1976)</i>	180
5.3.2.	<i>Harré & Secord (1972)</i>	181
5.3.3.	<i>Armistead (1974)</i>	183
5.3.4.	Für eine Sozialpsychologie der Wissenschaftstheorie	185
6	Ausblick	187
6.1.	Zum Aktormodell	189
6.2.	Zur Methodologie	191
6.3.	Zur Wissenschaftssoziologie, -historiographie und Didaktik der Sozialpsychologie	194
	Literatur	196