

# I N H A L T

|            |   |    |
|------------|---|----|
| EINLEITUNG |   | 7  |
| 1.         | KOGNITIVE ATTRIBUTIONSTHEORIE   | 15 |
| 1.1        | Terminologie und Definitionen   | 15 |
|            | Terminologie-Zwischenbilanz - Terminologie-Zusammenfassung - Df.: "attributionale Theorie", "allgemeine Attributionstheorie" - Df.: "kognitive Attributionstheorie", "Attribution", "Attributionsprozeß".             |    |
| 1.2        | Wissenschaftssystematische Orientierung   | 45 |
| 1.3        | Attribution als Informationsverarbeitungsprozeß   | 47 |
| 1.3.1      | Attribution - Perzeption oder Kognition?  | 47 |
| 1.3.1.1    | Attribution als aktive Wahrnehmung  | 48 |
|            | Wahrnehmungskonzepte i.d.: Psychophysik - Erkenntnistheorie - Behaviorismus - Wissenschaftstheorie/Modelle der aktiven Wahrnehmung: Hypothesentheorie - TOTE-Modell - Äquilibrationstheorie - Analyse-durch-Synthese. |    |
| 1.3.1.2    | Phänomenale und inferentielle Attribution (als Pole eines Kontinuums)   | 63 |
| 1.3.2      | Attribution und Introspektion   | 83 |
| 1.3.2.1    | Scheinbare Introspezierbarkeit (Nisbett & Wilson)   | 83 |
| 1.3.2.2    | Die Kritik von Smith & Miller an Nisbett & Wilson   | 89 |
| 1.3.2.3    | Diskussion: Bewußtheit und Verbalisierbarkeit von Attributionen   | 93 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 1.3.2.4 | Introspektion: eine funktionale Interpretation   | 96  |
|         | $\mathcal{L}$ : Telling less than we can know -<br>$\beta$ : kontrollierte vs. automatisierte Prozesse - Df.: "Introspektion" - $\mathcal{P}$ : Introspektion bei Attributionen - Df.: "Wahrnehmungsadaptivität", "Attributionsadaptivität"    |     |
| 2.      | <b>ALLGEMEINE ATTRIBUTIONSTHEORIE</b> (Ursprung und Differenzierung des Attributionskonzepts)  | 109 |
| 2.1     | <b>Fritz Heider</b>  | 110 |
| 2.1.1   | Die Wurzeln der Attributionstheorie in Heiders gestaltpsychologischer Wahrnehmungstheorie  | 110 |
| 2.1.2   | Heiders frühe Beiträge auf dem Gebiet der sozialen Wahrnehmung   | 123 |
| 2.1.3   | Heiders "Psychologie der Interpersonalen Beziehungen"  | 141 |
| 2.1.3.1 | Attributionstheorie und Balancetheorie   | 142 |
| 2.1.3.2 | Attribution und "common-sense"-Psychologie   | 146 |
| 2.1.3.3 | Attribution in der interpersonalen Wahrnehmung   | 150 |
|         | persönliche vs. unpersönliche Kausalität - Gefühl und Attribution - Inferenz und Attribution - "actor-observer"-Differenzen - autonome vs. heteronome Attribution - Attribution und affektive Bedeutung - Attribution von induzierter Handlung |     |
| 2.2     | <b>Die Theorie der korrespondierenden Inferenzen</b>   | 160 |
| 2.2.1   | Zielsetzung der Theorie  | 160 |
| 2.2.2   | Jones & Davis (1965)   | 162 |
| 2.2.3   | Jones & McGillis (1976)  | 167 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 2.2.4   | Anmerkungen zu 2.2   | 169 |
| 2.3     | <b>Die Theorie der Quasi-Varianzanalyse</b>  | 172 |
| 2.3.1   | Zielsetzung der Theorie  | 173 |
| 2.3.2   | Die Kovarianzanalyse und der Kelley-Würfel   | 175 |
| 2.3.3   | Entitätsattribution als Kontrolle der Veridikalität  | 179 |
| 2.3.4   | Die kausalen Schemata  | 180 |
| 2.3.5   | Anmerkungen zu 2.3   | 186 |
| 2.3.5.1 | Zur Dichotomie: Kausale Schemata vs. Kovarianzanalyse  | 186 |
| 2.3.5.2 | Inferenz von Ursachedimensionen vs. Ursachen   | 187 |
| 2.3.5.3 | Entitätsattributionen und die Frage der Veridikalität  | 188 |
| 2.3.5.4 | Attributionslogik und faktische Attribution  | 192 |
| 2.4     | <b>Konzepte zur Dimensionierung von Kausalfaktoren</b>   | 194 |
| 2.4.1   | Die Lokationsdimension (internal vs. external)   | 196 |
| 2.4.2   | Die Stabilitätsdimension (stabil vs. variabel)   | 201 |
| 2.4.3   | Die Kontrollierbarkeitsdimension (Steuerbarkeit)   | 203 |
| 2.4.4   | Die Globalitätsdimension (global vs. spezifisch)   | 205 |
| 2.4.5   | Die Intentionalitätsdimension (Motivattri-<br>bution)  | 206 |
| 2.4.6   | Die Endogenitätsdimension (endogen vs.<br>exogen)  | 214 |
| 2.4.6.1 | Intrinsische vs. extrinsische Motivation   | 214 |
| 2.4.6.2 | Die "endogen-exogen"-Einteilung nach<br>Kruglanski. Df.: "endogene Attribution",<br>"exogene Attribution". | 220 |

|         |  |     |
|---------|--|-----|
| 2.4.6.3 | Die Kritik von Calder und Zuckerman an Kruglanski. Identität von Endogenität und Lokation? - Phänomenologie als Methode für Attributionsinhalte? - Attributionstheorie und kognitive Motivationstheorie als unvereinbare Paradigmen? | 224 |
| 2.5     | <b>Phänomenale Kausalität bei Michotte</b>   | 234 |
| 2.5.1   | Michottes Experimente  | 235 |
| 2.5.2   | Die Theorie der Wahrnehmung quantitativer (mechanischer) Kausalität  | 238 |
| 2.5.3   | Kritik vom Standpunkt einer kognitiven Attributionstheorie   | 246 |
| 2.5.3.1 | Kritik des phänomenologischen Standpunktes von Michotte  | 246 |
| 2.5.3.2 | Kritik der Theoreme  | 249 |
| 2.5.3.3 | Ist die Wahrnehmung mechanischer Kausalität eine Attribution?  | 256 |
|         | <b>ÜBERBLICK/ZUSAMMENFASSUNG</b>   | 261 |
|         | <b>ANHANG</b>  | 265 |
|         | <b>LITERATURVERZEICHNIS</b>  | 275 |
|         | <b>SACHREGISTER</b>  | 293 |