

# INHALT

Vorwort.....	vii
Siglenverzeichnis.....	ix
I. Einleitung: Schriftkritik und das „Stigma of Print“	
A. Phänomen – Fragestellung – Forschungsstand.....	1
1. Textvarianz.....	1
2. Schriftfeindlichkeit.....	6
B. These: Erzählen vor dem „Niedergang des Dialogs“.....	11
C. Verfahrensweisen.....	17
1. Textauswahl.....	17
2. Methodik.....	20
3. Aufbau der Studie.....	31
II. Streit um die ‚English Poesie‘, 1579–1584	
A. Vorbemerkungen.....	35
B. Kulminationspunkte einer Polemik.....	38
1. Unhöflicher Schlagabtausch: Stephen Gosson und Thomas Lodge.....	38
2. Die höfische Reaktion: Philip Sidneys <i>Defence of Poesie</i> .....	47
C. Rhetorische Masken.....	56
1. Gossons „Visard“.....	56
2. Platons „Physition“ oder Lodges „Patient“?.....	57
3. Sidneys <i>personae</i> : „Courtier“ vs. „Pamphleteer“?.....	60
D. „Possible Readers“.....	66
1. Gossons Stadträte.....	66
2. Lodges Richter.....	70
3. Sidneys Leser.....	74
E. „Possible Worlds“.....	79
1. Exkurs: Die ‚italienischen Dialoge‘ des ‚englischen‘ Giordano Bruno.....	79
2. Brunos Vertreibung aus der <i>Defence</i> .....	86
3. Eine Kritik nolanischer Ideen in der <i>Defence</i> .....	93
F. Konfiguration des Lese-Wesens.....	100
1. Lesertypen.....	104
2. Paratextuelle Konventionen.....	109
3. Textapparate.....	113
III. Thomas More: „Richard III“ und <i>Utopia</i>	
A. Vorbemerkungen.....	117
B. Zwei Versuche, viele Texte: Ein Projekt?.....	118
1. „History“/„Historia“.....	118
2. <i>Utopia</i> .....	123
3. More und die Geschichtsschreibung.....	126
C. „Richard III“: „neuer [...] so euill a tale so well tolde“.....	135
1. Ein klarer Fall von Tyrannei?.....	135
2. Das „Tudor Problem“ im „Tudor Myth“.....	154

## Inhalt

D.	<i>Utopia</i> : „rather tell a lye, then make a lye“ .....	171
1.	Richards Ende als Beginn der <i>Utopia</i> .....	178
2.	Die Poetik von „Nusquama“ .....	184
3.	Die Genese von <i>Utopia</i> .....	204
E.	Fazit .....	230
IV.	George Gascoigne: <i>A Hundreth Sundrie Flowres</i> und <i>The Posies</i>	
A.	Vorbemerkungen .....	235
B.	Einheit oder Zweiheit? .....	237
1.	Historische Leserechos .....	240
2.	„Roman à clef“ oder „[Fiction] doubtfully construed“? .....	242
C.	Vorschrift: „Master F.J.“ als Programm .....	244
1.	Herausgeberfiktion „Discourse“ .....	244
2.	„Adventures“: Strukturen .....	246
3.	Medialität – Textualität .....	253
4.	Leser und Schreiber im „Master F.J.“ .....	262
D.	Umschrift: <i>Flowres</i> zu <i>Posies</i> , „Discourse“ zu „Fable“ .....	278
1.	Leser-Reaktion – Leser-Rekonfiguration .....	281
2.	<i>Flowres</i> : Inszenierte Textkorruption? .....	284
3.	<i>Posies</i> : Nach der Piraterie die Professionalität .....	290
4.	Gascoignes „Visards“ .....	300
E.	Fazit .....	304
V.	John Lyly: Der doppelte Euphues	
A.	Vorbemerkungen .....	309
B.	<i>Euphues</i> als typologische Einheit .....	313
1.	Mediterrane Moralkritik: <i>The Anatomy of Wit</i> .....	313
2.	Insularer Idealismus: <i>Euphues and His England</i> .....	315
3.	„Fatal Success“, „Monstrous Parody“ oder „Misinterpreted Fiction“? ...	319
C.	<i>Euphues</i> als Kritik der Repräsentation .....	330
1.	Erzähl(er)-Performanzen .....	333
2.	Textkritik .....	339
3.	Sprachkritik .....	345
4.	Bildkritik .....	351
D.	<i>Euphues</i> als Seriengestalt .....	359
1.	Lyls Leseverträge .....	362
2.	Weiterführungen .....	370
E.	Fazit .....	377
VI.	Schluß	
A.	„Schriftkritik“ .....	383
B.	Fiktionstheorie .....	390
Anhang:	Strukturschemata .....	393
Bibliographie		
	Primärtexte und Editionen .....	397
	Sekundärliteratur .....	400
	Nachschlagewerke und Webadressen .....	418
Index	.....	421