

INHALT

Vorwort.....	vii
Siglenverzeichnis.....	ix
I. Einleitung: Schriftkritik und das „Stigma of Print“	
A. Phänomen – Fragestellung – Forschungsstand.....	1
1. Textvarianz.....	1
2. Schriftfeindlichkeit.....	6
B. These: Erzählen vor dem „Niedergang des Dialogs“.....	11
C. Verfahrensweisen.....	17
1. Textauswahl.....	17
2. Methodik.....	20
3. Aufbau der Studie.....	31
II. Streit um die ‚English Poesie‘, 1579–1584	
A. Vorbemerkungen.....	35
B. Kulminationspunkte einer Polemik.....	38
1. Unhöflicher Schlagabtausch: Stephen Gosson und Thomas Lodge.....	38
2. Die höfische Reaktion: Philip Sidneys <i>Defence of Poesie</i>	47
C. Rhetorische Masken.....	56
1. Gossons „Visard“.....	56
2. Platons „Physition“ oder Lodges „Patient“?.....	57
3. Sidneys <i>personae</i> : „Courtier“ vs. „Pamphleteer“?.....	60
D. „Possible Readers“.....	66
1. Gossons Stadträte.....	66
2. Lodges Richter.....	70
3. Sidneys Leser.....	74
E. „Possible Worlds“.....	79
1. Exkurs: Die ‚italienischen Dialoge‘ des ‚englischen‘ Giordano Bruno.....	79
2. Brunos Vertreibung aus der <i>Defence</i>	86
3. Eine Kritik nolanischer Ideen in der <i>Defence</i>	93
F. Konfiguration des Lese-Wesens.....	100
1. Lesertypen.....	104
2. Paratextuelle Konventionen.....	109
3. Textapparate.....	113
III. Thomas More: „Richard III“ und <i>Utopia</i>	
A. Vorbemerkungen.....	117
B. Zwei Versuche, viele Texte: Ein Projekt?.....	118
1. „History“/„Historia“.....	118
2. <i>Utopia</i>	123
3. More und die Geschichtsschreibung.....	126
C. „Richard III“: „neuer [...] so euill a tale so well tolde“.....	135
1. Ein klarer Fall von Tyrannei?.....	135
2. Das „Tudor Problem“ im „Tudor Myth“.....	154

Inhalt

D.	<i>Utopia</i> : „rather tell a lye, then make a lye“	171
1.	Richards Ende als Beginn der <i>Utopia</i>	178
2.	Die Poetik von „Nusquama“	184
3.	Die Genese von <i>Utopia</i>	204
E.	Fazit	230
IV.	George Gascoigne: <i>A Hundreth Sundrie Flowres</i> und <i>The Posies</i>	
A.	Vorbemerkungen	235
B.	Einheit oder Zweiheit?	237
1.	Historische Leserechos	240
2.	„Roman à clef“ oder „[Fiction] doubtfully construed“?	242
C.	Vorschrift: „Master F.J.“ als Programm	244
1.	Herausgeberfiktion „Discourse“	244
2.	„Adventures“: Strukturen	246
3.	Medialität – Textualität	253
4.	Leser und Schreiber im „Master F.J.“	262
D.	Umschrift: <i>Flowres</i> zu <i>Posies</i> , „Discourse“ zu „Fable“	278
1.	Leser-Reaktion – Leser-Rekonfiguration	281
2.	<i>Flowres</i> : Inszenierte Textkorruption?	284
3.	<i>Posies</i> : Nach der Piraterie die Professionalität	290
4.	Gascoignes „Visards“	300
E.	Fazit	304
V.	John Lyly: Der doppelte Euphues	
A.	Vorbemerkungen	309
B.	<i>Euphues</i> als typologische Einheit	313
1.	Mediterrane Moralkritik: <i>The Anatomy of Wit</i>	313
2.	Insularer Idealismus: <i>Euphues and His England</i>	315
3.	„Fatal Success“, „Monstrous Parody“ oder „Misinterpreted Fiction“? ...	319
C.	<i>Euphues</i> als Kritik der Repräsentation	330
1.	Erzähl(er)-Performanzen	333
2.	Textkritik	339
3.	Sprachkritik	345
4.	Bildkritik	351
D.	<i>Euphues</i> als Seriengestalt	359
1.	Lyls Leseverträge	362
2.	Weiterführungen	370
E.	Fazit	377
VI.	Schluß	
A.	„Schriftkritik“	383
B.	Fiktionstheorie	390
Anhang:	Strukturschemata	393
Bibliographie		
	Primärtexte und Editionen	397
	Sekundärliteratur	400
	Nachschlagewerke und Webadressen	418
Index	421