

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort | 13 |
| Einleitung | 15 |
| Kapitel I: Die <i>Theologia ‚Summi Boni‘</i> | 29 |
| 1 Summarische Inhaltsübersicht | 29 |
| 2 Inhaltlich-methodische Analyse..... | 34 |
| 2.1 Aspekte der Gottes- beziehungsweise Trinitätserkenntnis..... | 34 |
| 2.1.1 Röm 1,19-21 | 35 |
| 2.1.2 Themenfeld „Offenbarung, Inspiration, Illumination“ | 37 |
| 2.1.2.1 <i>manifestare/ manifestum/ manifeste</i> | 37 |
| 2.1.2.2 <i>revelare/ revelatio; inspirare/ inspiratio; illuminare/ illuminatio</i> | 38 |
| 2.1.3 Themenfeld „Erkennen“ | 39 |
| 2.1.3.1 <i>notus/ notus/ notitia</i> | 39 |
| 2.1.3.2 <i>[re]cognoscere/ cognito</i> | 40 |
| 2.1.3.3 <i>[in]comprehendere/ [in]comprehensibilis/ comprehensio</i> | 41 |
| 2.1.3.4 <i>intelligere/ intelligential/ intellectus</i> | 42 |
| 2.1.4 Themenfeld „Wissen“ | 44 |
| 2.1.4.1 <i>scire/ scientia</i> | 44 |
| 2.1.4.2 <i>existimare/ existimatio</i> beziehungsweise <i>opinare</i> | 46 |
| 2.1.5 Wortfelder <i>fides</i> beziehungsweise <i>credere</i> | 46 |
| 2.1.6 Wortfelder <i>ratio/ rationalitas/ rationale</i> | 49 |
| 2.1.7 Vertiefende Zwischenbilanz | 51 |
| 2.1.7.1 „Inhaltlich-dogmatische“ Ausgestaltung der formal konstatierten Trinitätserkenntnis von Juden und Heiden..... | 52 |
| 2.1.7.2 Zur Rolle der Pneumatologie | 55 |
| 2.2 Abaelards Lehre von der Trinität | 58 |
| 2.2.1 Der Ternar <i>potentia, sapientia, benignitas</i> | 58 |
| 2.2.1.1 Bezeichnungen..... | 59 |
| 2.2.1.2 Autoritative Begründung | 60 |
| 2.2.1.3 Einführungsabschnitt <i>TSum I,1-5</i> | 63 |
| 2.2.1.4 Zur Universalität des Trinitätsglaubens beziehungsweise Kultförderung..... | 66 |
| 2.2.1.5 Zum Ternar als <i>causae</i> der Namen der trinitarischen Personen..... | 69 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| 2.2.1.6 | Der Ternar und die Rede von den <i>propria</i> beziehungsweise <i>proprietas</i> der Personen | 70 |
| 2.2.1.7 | Zur Unterschiedenheit von Ternar und trinitarischen Personen(namen)... | 74 |
| 2.2.1.8 | Kurze Zwischenbilanz | 77 |
| 2.2.2 | <i>Unitas</i> und <i>trinitas</i> | 78 |
| 2.2.2.1 | Zum Sprachgebrauch | 78 |
| 2.2.2.2 | Differenzierte Betonung der <i>unitas</i> | 80 |
| 2.2.2.3 | Die Einwände gegen die <i>trinitas</i> beziehungsweise <i>unitas</i> und ihre Lösungen | 83 |
| 2.2.2.3.1 | Die Einwände gegen die <i>trinitas</i> und ihre Lösungen..... | 84 |
| 2.2.2.3.2 | Die Einwände gegen die <i>unitas</i> und ihre Lösungen..... | 89 |
| 2.2.2.3.3 | Kurze Zwischenbilanz | 92 |
| 2.2.3 | Aussagen bezüglich der einzelnen trinitarischen Personen | 93 |
| 2.2.3.1 | Zur trinitarischen Person des Vaters..... | 93 |
| 2.2.3.1.1 | Proprium und Werke..... | 93 |
| 2.2.3.1.2 | Andeutung als quasi-Ursprung | 94 |
| 2.2.3.2 | Zur trinitarischen Person des Sohnes..... | 95 |
| 2.2.3.2.1 | Proprium und Werke..... | 95 |
| 2.2.3.2.2 | Inkarnation..... | 96 |
| Exkurs: | Zum Themenkomplex Prädestination/ Providenz/ Präskienz | 97 |
| 2.2.3.2.3 | Zweinaturenlehre | 99 |
| 2.2.3.2.4 | <i>verbum</i> | 100 |
| 2.2.3.2.5 | <i>generatio</i> | 101 |
| 2.2.3.2.6 | Kurze Zwischenbilanz | 106 |
| 2.2.3.3 | Zur trinitarischen Person des Heiligen Geistes..... | 106 |
| 2.2.3.3.1 | Proprium und Werke..... | 106 |
| 2.2.3.3.2 | <i>processio</i> | 109 |
| 2.2.3.3.3 | Filioque..... | 111 |
| 2.2.3.3.4 | Zur Rezeption der platonischen Lehre von der <i>anima mundi</i> | 112 |
| 2.2.3.3.4.1 | Konkretion der ethisch-soteriologischen Dimension..... | 114 |
| Exkurs: | Zur schöpfungstheologischen Dimension der Abaelardschen Pneumatologie | 115 |
| 2.2.3.3.4.2 | Zum Problem der Geschaffenheit der <i>anima mundi</i> | 116 |
| 2.2.3.3.5 | Kurze Zwischenbilanz | 117 |
| 2.3 | Zum Rekurs auf „Autoritäten“..... | 119 |
| 2.3.1 | Heilige Schrift..... | 120 |
| 2.3.1.1 | Zur Argumentation allein auf Basis der Schrift..... | 122 |
| 2.3.1.2 | Zur Argumentation mit Heiliger Schrift und Kirchenvätern/ christlichen Gelehrten | 124 |
| 2.3.1.3 | Zur Argumentation mit Heiliger Schrift und Philosophen/ paganen Zeugen..... | 125 |
| 2.3.1.4 | Zur gleichzeitigen Argumentation mit allen drei Größen..... | 128 |
| 2.3.2 | Kirchenväter/ christliche Gelehrte | 133 |
| 2.3.2.1 | Zur Argumentation auf Basis der Kirchenväter/ christlichen Gelehrten ... | 134 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 2.3.2.2 | Inhaltliche Kategorisierung..... | 136 |
| 2.3.3 | Philosophen/ pagane Zeugen | 139 |
| 2.3.3.1 | Zur Argumentation allein auf Basis von Philosophen/ paganer Zeugen.... | 140 |
| 2.3.3.2 | Inhaltliche Kategorisierung..... | 140 |
| 2.3.4 | Vertiefende Zwischenbilanz | 142 |
| Exkurs: | Zum Verhältnis der <i>TSum</i> zu <i>SN</i> | 143 |
| 2.4 | Zum Rekurs auf logische Argumentationsmuster/ -konzepte | 150 |
| 2.4.1 | Zum Konzept der <i>translatio</i> | 150 |
| 2.4.2 | Die Modi von <i>idem</i> bzw. <i>diversum</i> | 153 |
| 2.4.3 | Die Modi von <i>persona</i> | 159 |
| 2.4.4 | Die <i>involucrum</i> -Theorie..... | 160 |
| 2.4.5 | Der Rekurs auf <i>similitudines</i> | 162 |
| 2.4.6 | Kurze Schlussbemerkung..... | 164 |
| 3 | Zur Identifikation der <i>TSum</i> mit dem auf der Synode von Soissons (1121) verurteilten Werk..... | 165 |
| 3.1 | Literarkritische Anfragen auf Grundlage der Handschriftenüberlie- ferung..... | 167 |
| 3.1.1 | Zur Handschriftenüberlieferung im Allgemeinen..... | 167 |
| 3.1.2 | Literarkritische Anfragen..... | 168 |
| 3.2 | Analyse der Quellen über den <i>Tractatus</i> | 173 |
| 3.2.1 | Entstehungskontext: Abaelards frühe „theologische“ Lehrtätigkeit | 176 |
| 3.2.2 | Zum Titel und Umfang des <i>Tractatus</i> | 184 |
| 3.2.2.1 | Zu den Bezeichnungen des verurteilten <i>Tractatus</i> | 184 |
| 3.2.2.2 | Zum Umfang des verurteilten <i>Tractatus</i> | 186 |
| 3.2.2.3 | Konsequenzen | 189 |
| 3.2.3 | Die gegen Abaelards <i>Tractatus</i> erhobenen Vorwürfe..... | 190 |
| 3.2.3.1 | Die Schilderung der Ereignisse in der <i>HC</i> | 190 |
| 3.2.3.2 | Ottos von Freising Schilderung in den <i>Gesta Friderici</i> | 196 |
| 3.2.3.3 | Konsequenzen..... | 198 |
| 3.2.4 | Die Auseinandersetzung Abaelards mit Roscelin | 199 |
| 3.2.4.1 | Die Frage nach expliziten Hinweisen in der <i>TSum</i> auf die Auseinandersetzung | 201 |
| 3.2.4.2 | Die Frage nach inhaltlichen Fermenten der Auseinandersetzung..... | 206 |
| 3.2.4.3 | Konsequenzen | 221 |
| 3.2.5 | Die <i>opuscula sacra</i> beziehungsweise der Trinitätstraktat des Boethius ... | 223 |
| 3.2.5.1 | Summarische Inhaltsangabe..... | 223 |
| 3.2.5.2 | Konvergenzen mit beziehungsweise Parallelen zu Abaelards <i>TSum</i> ... | 226 |
| 3.2.5.3 | Konsequenzen | 230 |
| 3.3 | Kritische Hinterfragung der von Stölzle vorgenommenen Identifikation der <i>TSum</i> [E] mit dem <i>Tractatus</i> | 233 |
| 4 | Zur <i>TSum</i> als „theologia“ | 240 |

| | |
|--|-----|
| Kapitel II: Die <i>Theologia christiana</i> | 249 |
| 1 Zum Handschriftenbefund | 249 |
| 2 Zum Entstehungskontext | 251 |
| 2.1 Abaelards Lebens- und Lehrgemeinschaft im Parakleten..... | 251 |
| 2.2 Abaelards Auseinandersetzung mit „zeitgenössischen Häresien“ | 256 |
| 3 Inhaltlich-methodische Analyse | 260 |
| 3.1 Aspekte der Gottes- beziehungsweise Trinitäterkenntnis | 260 |
| 3.1.1 Röm 1,19-21 | 260 |
| 3.1.2 Zur Frage nach dem Heilsstatus der „Heiden“ beziehungsweise dem ihnen zugeschriebenen Glaubenswissen | 263 |
| 3.1.3 Zum Verhältnis von Glauben und Vernunft | 269 |
| 3.1.3.1 Die Erweiterungen des „Pneumatologischen Erkenntnisprogramms“ | 270 |
| 3.1.3.2 Der Glaube an einen Gott im Kontext der <i>amplificatio professionis</i> | 274 |
| 3.1.3.3 Zur Bedeutung der paganen Lehren für das Christentum | 277 |
| 3.2 Abaelards Lehre von der Trinität..... | 279 |
| 3.2.1 Der Ternar <i>potentia, sapientia, benignitas</i> | 279 |
| 3.2.1.1 Zum Einführungsabschnitt <i>Tchr</i> 1,1-7 | 279 |
| 3.2.1.2 Der Ternar und die Rede von den <i>propria</i> beziehungsweise <i>proprietates</i> der Personen | 282 |
| 3.2.1.3 Zur Universalität des Trinitätsglaubens | 286 |
| 3.2.1.4 Zum Ternar als <i>causae</i> der Namen der trinitarischen Personen | 288 |
| 3.2.1.4.1 Ternarglied <i>potentia</i> | 288 |
| 3.2.1.4.2 Ternarglied <i>sapientia</i> | 289 |
| 3.2.1.4.3 Ternarglied <i>benignitas</i> | 291 |
| 3.2.1.5 Zur Unterschiedenheit von Ternar und trinitarischen Personennamen | 292 |
| 3.2.1.6 Zur <i>amplificatio professionis</i> | 295 |
| 3.2.1.7 Providenz und Prädestination | 302 |
| 3.2.1.8 Kurze Zwischenbilanz | 305 |
| 3.2.2 <i>Unitas</i> und <i>trinitas</i> | 306 |
| 3.2.2.1 Zum Sprachgebrauch..... | 306 |
| 3.2.2.2 Zur differenzierten Betonung der <i>unitas</i> | 307 |
| 3.2.2.3 Zu den Einwänden gegen die <i>trinitas</i> beziehungsweise <i>unitas</i> und ihren Lösungen | 314 |
| 3.2.3 Aussagen bezüglich der einzelnen trinitarischen Personen | 319 |
| 3.2.3.1 Zur trinitarischen Person des Vaters..... | 319 |
| 3.2.3.1.1 Zum Proprium des Vaters..... | 320 |
| 3.2.3.1.2 Zum Werk des Vaters | 323 |
| 3.2.3.2 Zur trinitarischen Person des Sohnes..... | 323 |
| 3.2.3.2.1 Inkarnation..... | 324 |
| 3.2.3.2.2 Zweinaturenlehre | 326 |
| 3.2.3.2.3 <i>generatio</i> | 327 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3.2.3.3 | Zur trinitarischen Person des Heiligen Geistes | 330 |
| 3.2.3.3.1 | Deutlichere Konturierung | 330 |
| 3.2.3.3.2 | <i>processio</i> | 332 |
| 3.2.3.3.3 | Filioque | 334 |
| 3.2.3.3.4 | Zur Konkretion der ethisch-soteriologischen Dimension der Pneumatologie im Kontext der Ausführungen zur <i>anima mundi</i> | 339 |
| 3.2.3.4 | Kurze Zwischenbilanz | 342 |
| 3.3 | Zum Rekurs auf „Autoritäten“ | 343 |
| 3.3.1 | Grundsätzliches..... | 343 |
| 3.3.2 | Vertiefende inhaltliche Kategorisierung der Zitation von Kirchenvätern/ christlichen Gelehrten | 349 |
| 3.3.3 | Vertiefende inhaltliche Kategorisierung der Philosophen/ paganen Zeugen | 353 |
| 3.4 | Zum Rekurs auf logische Argumentationsmuster/ -konzepte | 360 |
| 3.4.1 | Zum Konzept der <i>translatio</i> | 360 |
| 3.4.2 | Zu den Modi von <i>idem</i> bzw. <i>diversum</i> | 362 |
| 3.4.3 | Zur Argumentation mit <i>relationes</i> / relativen Aussagen..... | 364 |
| 3.4.4 | Zur <i>involucrum</i> -Theorie..... | 366 |
| 3.4.5 | Zum Rekurs auf <i>similitudines</i> | 367 |
| 3.4.6 | Zum Rekurs auf <i>rationes verisimiles et honestissimae</i> | 369 |
| 3.4.7 | Kurze Schlussbemerkung..... | 373 |
| 4 | Zur <i>Tchr</i> als „theologia“ | 374 |
| Kapitel III: Die <i>Theologia</i> ‚ <i>Scholarium</i> ‘ | | 379 |
| 1 | Zum Handschriftenbefund | 379 |
| 2 | Summarische Inhaltsübersicht | 384 |
| 3 | Zum Entstehungskontext | 390 |
| 3.1 | Abaelards erneute Pariser Lehrtätigkeit..... | 390 |
| 3.2 | Häresievorwürfe..... | 394 |
| 3.2.1 | Von Abaelard erhobene Vorwürfe..... | 394 |
| 3.2.2 | Gegen Abaelards Schrift(en) erhobene Vorwürfe..... | 396 |
| | Tabellarische Übersicht der von Abaelards Kritikern indizierten Lehren und dessen Verteidigung..... | 403 |
| 4 | Inhaltlich-methodische Analyse..... | 412 |
| 4.1 | Aspekte der Gottes- beziehungsweise Trinitätserkenntnis..... | 412 |
| 4.1.1 | Röm 1,19-21 und damit angedeutete Akzentuierungen..... | 412 |
| 4.1.2 | Themenfeld „Offenbarung, Inspiration, Illumination“ | 416 |
| 4.1.2.1 | <i>revelare/ revelatio; inspirare/ inspiratio; illuminare/ illuminatio</i> | 416 |
| 4.1.2.2 | <i>manifestare/ manifestum/ manifeste</i> | 417 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 4.1.3 | Themenfeld „Erkennen“ | 418 |
| 4.1.3.1 | <i>notus/ notio/ notitia</i> | 418 |
| 4.1.3.2 | <i>[re]cognoscere/ cognitio/ agnoscere</i> | 419 |
| 4.1.3.3 | <i>[in]comprehendere/ incomprehensibilis/ comprehensio</i> | 420 |
| 4.1.3.4 | <i>intelligere/ intelligentia/ intellectus</i> | 420 |
| 4.1.4 | Zum Verhältnis von Glauben und Verstehen | 422 |
| 4.1.4.1 | Zur Betonung der „Notwendigkeit“, das Geglaubte zu verstehen | 422 |
| 4.1.4.2 | Zum Gebrauch der <i>artes</i> | 429 |
| 4.1.4.3 | Zur Definition der <i>fides</i> als <i>existimatio</i> | 431 |
| 4.1.5 | Zur Kritik an Abaelards Verhältnisbestimmung von <i>ratio</i> beziehungsweise <i>intelligere</i> und <i>fides</i> | 434 |
| 4.1.6 | Zwischenbilanz..... | 437 |
| 4.2 | Abaelards Lehre von der Trinität..... | 438 |
| 4.2.1 | Der Ternar <i>potentia, sapientia, benignitas</i> | 438 |
| 4.2.1.1 | Zur Einführung des Ternars..... | 439 |
| 4.2.1.1.1 | Die Darstellung der <i>TSch</i> | 439 |
| 4.2.1.1.2 | Zur grundsätzlichen Kritik durch Wilhelm von St. Thierry..... | 444 |
| 4.2.1.2 | Zur Universalität des Trinitätsglaubens..... | 446 |
| 4.2.1.3 | Zum Ternar als <i>causae</i> der Namen der trinitarischen Personen | 448 |
| 4.2.1.3.1 | Ternarglied <i>potentia</i> | 448 |
| 4.2.1.3.2 | Ternarglied <i>sapientia</i> | 457 |
| 4.2.1.3.3 | Ternarglied <i>benignitas</i> etc. | 458 |
| 4.2.1.4 | Zur Unterschiedenheit von Ternar und trinitarischen Personennamen | 460 |
| 4.2.1.5 | Zur <i>amplificatio professionis fidei</i> | 464 |
| 4.2.1.5.1 | <i>potentia</i> | 465 |
| 4.2.1.5.2 | <i>sapientia</i> | 472 |
| 4.2.1.5.3 | <i>bonitas</i> | 480 |
| 4.2.1.6 | Zwischenbilanz..... | 482 |
| 4.2.2 | <i>Unitas</i> und <i>trinitas</i> | 483 |
| 4.2.2.1 | Die <i>fidei summa</i> | 484 |
| 4.2.2.2 | Zum Sprachgebrauch..... | 487 |
| 4.2.2.3 | Zur differenzierten Betonung der <i>unitas</i> außerhalb der <i>fidei summa</i> | 489 |
| 4.2.2.4 | Zur „ <i>summa tota quaestionum</i> “ und den <i>solutiones</i> | 494 |
| 4.2.3 | Aussagen bezüglich der einzelnen trinitarischen Personen | 496 |
| 4.2.3.1 | Zur trinitarischen Person des Vaters..... | 496 |
| 4.2.3.1.1 | Zum <i>Proprium</i> und <i>Werk</i> | 496 |
| 4.2.3.1.2 | Zur Rede vom Vater als <i>Ursprung</i> etc. | 498 |
| 4.2.3.2 | Zur trinitarischen Person des Sohnes..... | 499 |
| 4.2.3.2.1 | <i>Proprium</i> und <i>Werk</i> | 499 |
| 4.2.3.2.2 | <i>Inkarnation</i> | 500 |
| 4.2.3.2.3 | <i>Zweinaturenlehre</i> | 503 |
| 4.2.3.2.4 | Zur Bezeichnung des Sohnes als <i>verbum</i> | 507 |
| 4.2.3.2.5 | <i>generatio</i> | 507 |
| 4.2.3.2.6 | Zwischenbilanz..... | 512 |

| | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| 4.2.3.3 | Zur trinitarischen Person des Heiligen Geistes | 513 |
| 4.2.3.3.1 | Grundsätzliches zu Proprium, Werk und Person | 513 |
| 4.2.3.3.2 | <i>processio</i> | 516 |
| 4.2.3.3.3 | Filioque | 528 |
| 4.2.3.3.4 | Zur Rezeption der platonischen Lehre von der <i>anima mundi</i> | 531 |
| 4.2.3.3.5 | Zwischenbilanz | 536 |
| 4.3 | Zum Rekurs auf „Autoritäten“ | 537 |
| 4.3.1 | Grundsätzliches..... | 537 |
| 4.3.2 | Heilige Schrift..... | 540 |
| 4.3.2.1 | Zur Argumentation allein auf Basis der Schrift | 540 |
| 4.3.2.2 | Zur Argumentation mit Heiliger Schrift und Kirchenvätern/ christlichen Gelehrten | 541 |
| 4.3.2.3 | Zur Argumentation mit Heiliger Schrift und Philosophen/ paganen Zeugen | 542 |
| 4.3.2.4 | Zur gleichzeitigen Argumentation mit allen drei Größen | 543 |
| 4.3.3 | Kirchenväter/ christliche Gelehrte | 546 |
| 4.3.3.1 | Zur Argumentation allein auf Basis der Kirchenväter/ christlichen Gelehrten..... | 546 |
| 4.3.3.2 | Inhaltliche Kategorisierung..... | 547 |
| 4.3.4 | Philosophen/ pagane Zeugen | 551 |
| 4.3.4.1 | Zur Argumentation allein auf Basis von Philosophen/ paganen Zeugen... | 551 |
| 4.3.4.2 | Zur Argumentation auf Basis von Philosophen/ paganen Zeugen und Kirchenvätern/ christlichen Gelehrten | 552 |
| 4.3.4.3 | Inhaltliche Kategorisierung..... | 552 |
| 4.3.5 | Zwischenbilanz | 555 |
| 4.4 | Zum Rekurs auf logische Argumentationsmuster/ -konzepte | 557 |
| 4.4.1 | Zum Konzept der <i>translatio</i> | 557 |
| 4.4.2 | Zu den Modi von <i>idem</i> bzw. <i>diversum</i> | 559 |
| 4.4.3 | Zur Argumentation mit Proprietäten und Relationen/ relationalen Aussagen | 560 |
| 4.4.4 | Zu den Modi von <i>persona</i> | 563 |
| 4.4.5 | Zum Rekurs auf <i>similitudines</i> | 564 |
| 4.4.5.1 | Zur methodischen Reflektiertheit..... | 565 |
| 4.4.5.2 | Zur <i>similitudo</i> vom Erzsiegel und Wachs | 567 |
| 4.4.5.3 | Zur Kritik an Abaelards Rekurs auf die Siegel- <i>similitudo</i> | 570 |
| 4.4.5.4 | Zur „positiven“ Integration weiterer <i>similitudines</i> | 574 |
| 4.4.6 | Zur <i>involutrum</i> -Theorie..... | 576 |
| 4.4.7 | Zum Rekurs auf <i>rationes verisimiles et honestissimae</i> | 576 |
| 4.4.8 | Kurze Zwischenbilanz | 578 |
| 5 | Zur <i>TSch</i> als „theologia“ | 579 |
| Ertrag | | 587 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis | | 597 |