

## Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>A. Einleitung</b> .....                                                                                                                                                                      | 13 |
| I. Die „Schutzbereichsfrage“ und ihre Bedeutung – der Gegenstand der Untersuchung .....                                                                                                         | 13 |
| II. Vorfragen und Hauptfrage – Gang der Untersuchung .....                                                                                                                                      | 18 |
| <b>B. Herkömmliche Auffassungen zum Schutz ausländischer Rechtsgüter durch das deutsche Strafrecht</b> .....                                                                                    | 22 |
| I. Schutz ausländischer Individualrechtsgüter .....                                                                                                                                             | 22 |
| 1. Ausschließlich Individualrechtsgüter schützende Tatbestände .....                                                                                                                            | 22 |
| a) Einschluss ausländischer Individualrechtsgüter .....                                                                                                                                         | 22 |
| b) Begründungsansätze .....                                                                                                                                                                     | 24 |
| 2. Tatbestände mit doppeltem Schutzzweck .....                                                                                                                                                  | 27 |
| II. Kein Schutz ausländischer Hoheitsinteressen .....                                                                                                                                           | 27 |
| 1. Ausschluss ausländischer staatlicher Rechtsgüter .....                                                                                                                                       | 27 |
| 2. Begründungsansätze .....                                                                                                                                                                     | 31 |
| a) Strafrecht als „innerstaatliches Ordnungsrecht“ .....                                                                                                                                        | 31 |
| b) Einmischung in fremde Souveränität .....                                                                                                                                                     | 31 |
| c) Verstoß gegen Art. 103 Abs. 2 GG bzw. nicht dem Richter zu überlassende Entscheidung .....                                                                                                   | 32 |
| III. Schutz ausländischer Kollektivrechtsgüter? .....                                                                                                                                           | 33 |
| 1. Abgrenzungsfragen .....                                                                                                                                                                      | 33 |
| 2. Uneinigkeit über den Schutz ausländischer Kollektivrechtsgüter .....                                                                                                                         | 36 |
| a) Zuordnung zum Bereich der hoheitlichen Interessen bzw. zum Bereich der Individualrechtsgüter .....                                                                                           | 36 |
| b) Einbeziehung der „allen zivilisierten Rechtsstaaten gemeinsamen Rechtswerte“ in den Schutzbereich deutscher Tatbestände und ähnliche Formeln – keine klare Position der Rechtsprechung ..... | 38 |
| c) Obermüller und Günther-Nicolay: Einbeziehung ausländischer Kollektivrechtsgüter als verbotene Analogie .....                                                                                 | 40 |

|                                                                                                                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| IV. Zusammenfassung und Ausblick .....                                                                                                                                                                           | 42        |
| 1. Die Schutzbereichsfrage als im Hinblick auf Kollektivrechtsgüter ungelöstes Problem .....                                                                                                                     | 42        |
| 2. Eigener Lösungsansatz .....                                                                                                                                                                                   | 42        |
| a) Die Aufgabe des deutschen Strafrechts und die Rechtsgutsproblematik als nachrangige Fragen .....                                                                                                              | 42        |
| b) Der sich durch grammatikalische und systematische Auslegung des Gesetzes ergebende Schutzbereich als Ausgangspunkt .....                                                                                      | 44        |
| <b>C. Der Geltungsbereich des deutschen Strafrechts – Versuch einer Klärung des Verhältnisses der „Schutzbereichsfrage“ zu den §§ 3–7 .....</b>                                                                  | <b>46</b> |
| I. Der tatbestandliche Schutzbereich – eine „Frage für sich“? .....                                                                                                                                              | 46        |
| 1. Die Fragwürdigkeit der gängigen Vorstellung (Strikte Trennung der Problemkreise) .....                                                                                                                        | 46        |
| a) „Geltungsbereich“ und „Schutzbereich“ als Fragen der Anwendbarkeit deutscher Straftatbestände .....                                                                                                           | 46        |
| b) Streit um die dogmatische Natur der §§ 3–7: Bedeutung erst auf der Ebene der sekundären oder bereits auf der Ebene der primären Norm? .....                                                                   | 47        |
| aa) Die herkömmliche Auffassung: Deutsches Strafrecht als universelle Bewertungsnorm menschlichen Verhaltens .....                                                                                               | 48        |
| bb) Das heute vorherrschende Verständnis: Beschränkter Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts .....                                                                                                        | 49        |
| c) Einigkeit über die Zuordnung zum materiellen Recht .....                                                                                                                                                      | 50        |
| d) Exkurs: Die unzutreffende Einordnung der Voraussetzungen der §§ 3–7 als objektive Bedingungen der Strafbarkeit als Konsequenz der Ansicht vom beschränkten Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts ..... | 51        |
| e) Folgen der Zuordnung der §§ 3–7 zum materiellen Recht für die Einordnung der Schutzbereichsfrage .....                                                                                                        | 53        |
| aa) Die Zugehörigkeit auch der Schutzbereichsfrage zur primären Ebene nach der Theorie vom beschränkten Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts .....                                                       | 53        |
| bb) Die Einordnungsmöglichkeiten nach der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts .....                                                                                            | 53        |
| (1) Die mögliche Zuordnung der Schutzbereichsfrage zur sekundären Ebene .....                                                                                                                                    | 54        |
| (2) Die mögliche Zuordnung der Schutzbereichsfrage zur (den §§ 3–7 vorgelagerten) primären Ebene .....                                                                                                           | 54        |
| cc) Die Theorie vom beschränkten Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts als Ausgangspunkt der folgenden Untersuchung .....                                                                                 | 55        |
| 2. Die parallele Problematik im Internationalen Privatrecht: Die „selbstbegrenzte Sachnorm“ .....                                                                                                                | 56        |

|                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3. Die Schutzbereichsfrage als vom Strafanwendungsrecht zu bewältigendes Problem .....                                                                                               | 58 |
| a) Die §§ 3–7 StGB: Ein auch die „Schutzbereichsfrage“ lösendes Regelungssystem? .....                                                                                               | 60 |
| aa) Die Prinzipien des Strafanwendungsrechts und die den §§ 3–7 unmittelbar zu entnehmenden Aussagen bzgl. des Geltungsbereichs .....                                                | 60 |
| (1) Territorialitätsprinzip und aktives Personalitätsprinzip .....                                                                                                                   | 60 |
| (2) Schutzprinzip und Weltrechtsprinzip: Das Rechtsgut als Anknüpfungspunkt .....                                                                                                    | 61 |
| bb) Die den §§ 3–7 mittelbar zu entnehmende Aussage über den „Schutzbereich“ deutscher Tatbestände .....                                                                             | 63 |
| (1) Der Umkehrschluss aus § 7 Abs. 1: Einbeziehung ausländischer Rechtsgüter bei Inlandstaaten (§ 3) und Auslandstaaten Deutscher (§ 7 Abs. 2 Nr. 1 Var. 1) .....                    | 63 |
| (2) Keine Gegenargumente aus den anderen Normen des Strafanwendungsrechts .....                                                                                                      | 66 |
| (a) Kein Gegenargument aus § 6 .....                                                                                                                                                 | 67 |
| (b) Kein Gegenargument aus § 5 .....                                                                                                                                                 | 68 |
| (c) Kein Gegenargument aus § 7 Abs. 2 Nr. 2 und Nr. 1 Var. 2 .....                                                                                                                   | 69 |
| (3) Das deutsche Strafanwendungsrecht als „zweigleisiges“ System und die Vereinbarkeit dieses Systems mit dem Völkerrecht .....                                                      | 70 |
| (a) Kein Schutz ausländischer Rechtsgüter vor Auslandstaaten von Ausländern .....                                                                                                    | 70 |
| (b) Schutz ausländischer Rechtsgüter vor Auslandstaaten von Deutschen und Inlandstaaten .....                                                                                        | 71 |
| (c) Konsequenz „Tatbestandsspaltung“ .....                                                                                                                                           | 75 |
| cc) Die „Schutzbereichsfrage“ im Rahmen der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch des deutschen Strafrechts .....                                                              | 76 |
| (1) Einbeziehung ausländischer Rechtsgüter auch bei Beeinträchtigung durch einen Ausländer im Ausland als Konsequenz der Grundidee .....                                             | 76 |
| (2) Die inkonsequente Relativierung der Grundidee durch das Stellen der „Schutzbereichsfrage“ .....                                                                                  | 78 |
| (3) Mangelnde Überzeugungskraft der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch .....                                                                                                | 79 |
| (a) Die argumentative Stützung der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch durch Schmitz .....                                                                                   | 79 |
| (b) Theorie vom universellen Bewertungsanspruch als Verstoß gegen den Nichteinmischungsgrundsatz .....                                                                               | 80 |
| (c) Weitere Anhaltspunkte gegen das Zutreffen der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch .....                                                                                  | 83 |
| (4) Besonderer Rechtfertigungsbedarf für die Annahme der Beschränkung eines Tatbestandes auf inländische Rechtsgüter auch nach der Theorie vom universellen Bewertungsanspruch ..... | 85 |
| b) Kein Konflikt mit dem Bestimmtheitsgrundsatz .....                                                                                                                                | 86 |

|                                                                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| c) Kein zwingendes Gegenargument aus einzelnen ausdrücklichen Schutzbereichserweiterungen .....                                                                   | 87  |
| aa) Der Auslandsbezug einzelner Tatbestände als Indiz gegen die These der grundsätzlichen Einbeziehung? .....                                                     | 87  |
| bb) Tatbestände mit Auslandsbezug ohne (zwingende) Bedeutung für die Ermittlung des geschützten Rechtsguts – am Beispiel des § 152 .....                          | 87  |
| cc) Notwendige Einbeziehung ausländischer Rechtsgüter aufgrund spezieller Anwendungsbeschränkungen .....                                                          | 89  |
| (1) § 370 Abs. 6 AO .....                                                                                                                                         | 89  |
| (2) IntBestG und EUBestG .....                                                                                                                                    | 90  |
| (3) § 264 Abs. 7 Nr. 2 .....                                                                                                                                      | 92  |
| (4) §§ 326 Abs. 2 und 330d Nr. 1 .....                                                                                                                            | 92  |
| (5) § 38 Abs. 5 WpHG – ein Scheinkandidat .....                                                                                                                   | 97  |
| dd) „Einbeziehung“ ausländischer Rechtsgüter mit lediglich deklaratorischem Charakter? – die Bedeutung von § 299 Abs. 3 .....                                     | 101 |
| ee) Zusammenfassung und Ausblick .....                                                                                                                            | 106 |
| 4. Die richtige Fragestellung: Gründe für den ausnahmsweisen Ausschluss ausländischer Rechtsgüter aus dem tatbestandlichen Schutzbereich? .....                   | 108 |
| II. Ergebnis zu C.: Die Schutzbereichsfrage als Korrektiv der gesetzgeberischen Entscheidung in den §§ 3–7 .....                                                  | 108 |
| 1. Voraussetzung für die der Schutzbereichsfrage zuge dachte Korrekturfunktion: Die Tatbestände als „selbstbegrenzte Sachnormen“ .....                            | 109 |
| 2. Exkurs: „Selbsterweiterte Sachnormen“ im deutschen StGB? .....                                                                                                 | 110 |
| <b>D. Die Einbeziehung ausländischer Rechtsgüter als Grundsatz und die Abweichungen vom Grundsatz durch tatbestandsimmanente Schutzbereichsbegrenzungen</b> ..... | 112 |
| I. Tatbestände mit Schutzbereichsbegrenzung .....                                                                                                                 | 112 |
| 1. Tatbestände, bei denen sich die Begrenzung aus dem Wortlaut oder der (Legal-)Definition einzelner Tatbestandsmerkmale ergibt .....                             | 112 |
| 2. Begrenzungen auf den Schutz inländischer Rechtsgüter aufgrund der akzessorischen Struktur von Tatbeständen? .....                                              | 114 |
| a) Das ungelöste Problem der „Fremdrechtsanwendung“ im Strafrecht .....                                                                                           | 116 |
| b) Verwaltungsakzessorietät als besonders problematischer Bereich .....                                                                                           | 118 |
| c) Die Fremdrechtsanwendungsproblematik im Rahmen der Schutzbereichsfrage .....                                                                                   | 120 |
| aa) Die übliche Darstellung: Schutzbereich als Vorfrage der Fremdrechtsanwendung .....                                                                            | 120 |
| bb) Tatsächliche Bedeutung der Fremdrechtsanwendungsproblematik für Schutzbereichsfragen .....                                                                    | 121 |
| (1) Die Berechtigung einer umgekehrten Perspektive .....                                                                                                          | 121 |
| (2) Der fehlende unmittelbare Zusammenhang zwischen Fremdrechtsanwendung und Schutzbereich .....                                                                  | 122 |

|                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| d) Die verschiedenen Theorien zur Fremdrechtsanwendung in kritischer Würdigung – geeignete Ansätze zur Bewältigung der Problematik? .....                 | 124 |
| aa) Ermittlung der heranzuziehenden Rechtsordnung mit Hilfe der Kollisionsnormen des deutschen Rechts .....                                               | 124 |
| bb) Der Ansatz Liebelts .....                                                                                                                             | 125 |
| (1) Die zwei Differenzierungsschritte Liebelts .....                                                                                                      | 125 |
| (2) Die zweifelhafte Begründung für eine abweichende Behandlung „rechtsgutkonkretisierender“ Tatbestandsmerkmale .....                                    | 126 |
| (3) Die unzutreffenden Folgerungen aus dem Begriff der universellen Bewertungsfunktion für den Bereich der „rechtsgutbeeinträchtigenden“ Merkmale .....   | 127 |
| cc) Differenzierung zwischen normativen Tatbestandsmerkmalen und Blankettmerkmalen als gangbarer Weg .....                                                | 130 |
| (1) Geringe Berücksichtigung des Unterschieds zwischen rechtlich-normativen Tatbestandsmerkmalen und Blankettmerkmalen in der bisherigen Diskussion ..... | 130 |
| (2) Der wesentliche Unterschied zwischen normativen Tatbestandsmerkmalen und Blankettmerkmalen .....                                                      | 132 |
| (3) Keine Ausfüllung von Blankettmerkmalen durch ausländisches Recht .....                                                                                | 134 |
| (4) Konkretisierung normativer Tatbestandsmerkmale durch das zuständige Recht .....                                                                       | 135 |
| (a) Heranziehung des zuständigen Rechts als grundsätzlich zwingende Folge der Entscheidung für den Schutz ausländischer Rechtsgüter .....                 | 135 |
| (b) Die Bestimmung der zuständigen Rechtsordnung durch Kollisionsnormen des deutschen Rechts .....                                                        | 140 |
| (c) Übertragung der Lösung auf den Bereich der „indirekten“ Verweisungen? .....                                                                           | 143 |
| (d) Übertragung der Lösung auf den Bereich der Inlandsdistanzdelikte? .....                                                                               | 146 |
| e) Ergebnis .....                                                                                                                                         | 151 |
| aa) Mögliche Auswirkungen der Fremdrechtsanwendung im Bereich der normativen Tatbestandsmerkmale .....                                                    | 151 |
| bb) Blanketttechnik als Instrument des Gesetzgebers zur Einschränkung der §§ 3–7 .....                                                                    | 153 |
| 3. Die Verletzung ausländischer Rechtsgüter als Prozesshindernis? .....                                                                                   | 155 |
| II. Keine Schutzbereichsbegrenzung in anderen Fällen .....                                                                                                | 155 |
| 1. Bedeutung teleologischer Überlegungen .....                                                                                                            | 155 |
| 2. Unzulässigkeit des Schutzes ausländischer staatlicher Interessen? .....                                                                                | 157 |
| a) Die Unbrauchbarkeit der Formel der Rechtsprechung .....                                                                                                | 157 |
| b) Kein Verstoß gegen das Einmischungsverbot durch den Schutz ausländischer Hoheitsinteressen .....                                                       | 158 |

|                                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| c) Die Unzulänglichkeiten in der Argumentation Obermüllers .....                                                      | 159        |
| d) Mangelnde Vergleichbarkeit ausländischer Hoheitsinteressen mit deutschen? .....                                    | 161        |
| e) Ergebnis: Keine grundsätzliche Unzulässigkeit des Schutzes ausländischer Allgemeininteressen .....                 | 163        |
| 3. Teleologische Erwägungen zugunsten des Schutzes ausländischer Rechtsgüter                                          | 164        |
| a) Die Schutzwürdigkeit ausländischer Allgemeininteressen .....                                                       | 164        |
| b) Generalpräventive Erwägungen .....                                                                                 | 169        |
| aa) Störung des inländischen Rechtsfriedens durch Beeinträchtigung ausländischer Rechtsgüter? .....                   | 169        |
| bb) Problemfall Inlandsdistanzdelikt: Anwendung des deutschen Strafrechts auch bei Straflosigkeit am Erfolgsort ..... | 171        |
| (1) „Erfolgsunrecht“ trotz fehlender Strafbarkeit am Erfolgsort .....                                                 | 172        |
| (2) Beurteilungsspielraum des Gesetzgebers .....                                                                      | 174        |
| (3) Ungeeignetheit von Schutzbereichsbeschränkungen zur Lösung der Inkongruenzproblematik .....                       | 174        |
| (4) Der Konflikt zwischen Staatensolidarität und Selbstschutz und seine Unlösbarkeit auf materieller Ebene .....      | 176        |
| (5) Sonderproblem Distanzteilnahme: Änderungsbedürftigkeit der geltenden Regelung .....                               | 180        |
| cc) Ergebnis .....                                                                                                    | 181        |
| 4. Die Erstreckung des Schutzbereichs auf ausländische Rechtsgüter am Beispiel einzelner Tatbestände .....            | 182        |
| III. Die Ausnahme vom Grundsatz als Regel? .....                                                                      | 183        |
| IV. Möglichkeiten zur Vermeidung von Jurisdiktionskonflikten .....                                                    | 183        |
| <b>E. Zusammenfassung der Ergebnisse der Untersuchung .....</b>                                                       | <b>185</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>                                                                                     | <b>198</b> |
| <b>Sachwortverzeichnis .....</b>                                                                                      | <b>207</b> |