

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort des Herausgebers . . . . .	11
Vorbemerkungen des Autors . . . . .	11
1 Einführung . . . . .	13
2 Abgrenzung des Arbeitsgebietes . . . . .	15
3 Regionale Forschungsgeschichte . . . . .	17
4 Fundstellen . . . . .	20
4.1 Bad Frankenhausen (Kosackenberg), Kyffhäuserkreis . . . . .	20
4.1.1 Einführung und örtliche Forschungsgeschichte . . . . .	20
4.1.2 Geographische Angaben . . . . .	22
4.1.3 Geologische Angaben . . . . .	23
4.1.4 Pedologische Angaben . . . . .	23
4.1.5 Lagerungsverhältnisse . . . . .	26
4.1.6 Horizontale Fund- und Befundverteilung . . . . .	27
4.1.7 Fauna . . . . .	28
4.1.8 IR-OSL-Datierungen von Lössen im Hohlweg „Alte Salzstraße“ . . . . .	30
4.1.9 Befunde . . . . .	31
Allgemeines . . . . .	31
Gesamtausdehnung der Magdalénienstation . . . . .	31
Schnittsystem 1/1954 . . . . .	32
<i>Angaben zu den Schnitten und der Gesamtausdehnung</i> . . . . .	32
<i>Streuung der Felsgesteine</i> . . . . .	33
<i>Streuung der organischen Reste</i> . . . . .	34
<i>Streuung der Silexartefakte</i> . . . . .	35
<i>Deutung des Gesamtbefundes</i> . . . . .	37
Quartier 9 . . . . .	38

	Schnittsystem 1/1955 . . . . .	38
	<i>Angaben zu den Schnitten und der Gesamtausdehnung</i> . . . . .	38
	<i>Streuung der Felsgesteine</i> . . . . .	40
	<i>Streuung der organischen Reste</i> . . . . .	41
	<i>Streuung der Silexartefakte</i> . . . . .	41
	<i>Deutung des Gesamtbefundes</i> . . . . .	42
	Schnittsystem 2/1955 . . . . .	43
	<i>Angaben zu den Schnitten und der Gesamtausdehnung</i> . . . . .	43
	<i>Streuung der Felsgesteine</i> . . . . .	43
	<i>Streuung der organischen Reste</i> . . . . .	43
	<i>Streuung der Silexartefakte</i> . . . . .	45
	<i>Deutung des Gesamtbefundes</i> . . . . .	47
4.2	Gera-Liebschwitz (Binsenacker), Stadt Gera . . . . .	47
4.2.1	Einführung und örtliche Forschungsgeschichte . . . . .	47
4.2.2	Geographische Angaben . . . . .	49
4.2.3	Geologische Angaben . . . . .	50
4.2.4	Pedologische Angaben . . . . .	50
4.2.5	Lagerungsverhältnisse . . . . .	50
4.2.6	Horizontale Fund- und Befundverteilung . . . . .	51
4.2.7	Befunde . . . . .	51
	Allgemeines . . . . .	51
	Befund im Schnitt H1 . . . . .	52
	Befund im Schnitt H2 . . . . .	54
	Befund im Schnitt B1 . . . . .	55
	Befund I im Schnitt B2 . . . . .	55
	Befund II im Schnitt B2 . . . . .	55
	Befund im Schnitt B4 . . . . .	56
	Befund(e) beim Hausbau im Grundstück Schmidt . . . . .	57
	Zusammenfassende Betrachtung der Befunde . . . . .	57
4.3	Gera-Zwötzen (Schafgraben), Stadt Gera . . . . .	58
4.3.1	Einführung und örtliche Forschungsgeschichte . . . . .	58
4.3.2	Geographische Angaben . . . . .	58
4.3.3	Geologische Angaben . . . . .	59
4.3.4	Pedologische Angaben . . . . .	59
4.3.5	Lagerungsverhältnisse . . . . .	59

4.3.6	Horizontale Fund- und Befundverteilung . . . . .	60
4.3.7	Fauna . . . . .	60
4.4	Lausnitz (Abri Theure), Saale-Orla-Kreis . . . . .	61
4.4.1	Einführung und örtliche Forschungsgeschichte . . . . .	61
4.4.2	Geographische Angaben . . . . .	61
4.4.3	Geologische Angaben . . . . .	62
4.4.4	Pedologische Angaben . . . . .	64
4.4.5	Lagerungsverhältnisse . . . . .	64
4.4.6	Horizontale Fund- und Befundverteilung . . . . .	67
4.4.7	Fauna . . . . .	67
4.4.8	Befunde . . . . .	68
4.5	Wallendorf (Weinberg), Saalekreis . . . . .	69
4.5.1	Einführung und örtliche Forschungsgeschichte . . . . .	69
4.5.2	Geographische Angaben . . . . .	71
4.5.3	Geologische Angaben . . . . .	71
4.5.4	Pedologische Angaben . . . . .	72
4.5.5	Lagerungsverhältnisse . . . . .	72
4.5.6	Horizontale Fund- und Befundverteilung . . . . .	72
4.5.7	Fauna . . . . .	72
4.5.8	Befunde . . . . .	72
<b>5</b>	<b>Artefakte . . . . .</b>	<b>73</b>
5.1	Vorgehensweise bei der Aufnahme der Artefakte . . . . .	73
5.1.1	Aufnahmemethodik der Silices . . . . .	74
Merkmalsystem . . . . .	75	
5.2	Silexartefakte. . . . .	85
5.2.1	Vergleichende Betrachtung der Teilinventare von Bad Frankenhausen (Kosackenberg) . . . . .	87
Rohmaterialien . . . . .	88	
Gesamtheit der Grundformen . . . . .	88	
<i>Grabung</i> . . . . .	88	
<i>Oberfläche</i> . . . . .	89	
<i>Gesamtinventar</i> . . . . .	89	

Kerne . . . . .	91
<i>Grabung</i> . . . . .	91
<i>Oberfläche</i> . . . . .	91
<i>Gesamtinventar</i> . . . . .	92
Geschlagene Grundformen . . . . .	93
<i>Grabung</i> . . . . .	93
<i>Oberfläche</i> . . . . .	94
<i>Gesamtinventar</i> . . . . .	95
Modifizierte Artefakte . . . . .	96
<i>Grabung</i> . . . . .	96
<i>Oberfläche</i> . . . . .	97
<i>Gesamtinventar</i> . . . . .	97
Fazit . . . . .	98
5.2.2 Vergleichende Betrachtung der Silexinventare von Bad Frankenhausen (Kosackenberg), Gera-Liebschwitz (Binsenacker), Gera-Zwötzen (Schafgraben), Lausnitz (Abri Theure) und Wallendorf (Weinberg) . . . . .	99
Rohmaterialien . . . . .	99
Gesamtheit der Grundformen . . . . .	101
Kerne . . . . .	102
Geschlagene Grundformen . . . . .	102
<i>Klingen</i> . . . . .	103
<i>Lamellen</i> . . . . .	103
<i>Abschläge</i> . . . . .	104
<i>Präparationsabschläge</i> . . . . .	104
Kernscheiben . . . . .	104
<i>Absplisse und Retuschierabfälle</i> . . . . .	105
<i>Trümmer und Siretbrüche</i> . . . . .	105
<i>Stichellamellen</i> . . . . .	105
Modifizierte Artefakte . . . . .	105
<i>Typen modifizierter Artefakte</i> . . . . .	106
<i>Grundformen modifizierter Artefakte</i> . . . . .	107
<i>Kratzer</i> . . . . .	107
<i>Endretuschen</i> . . . . .	108
<i>Stichel</i> . . . . .	109
<i>Zinken</i> . . . . .	110
<i>Bohrer</i> . . . . .	111
<i>Ausgesplitterte Stücke</i> . . . . .	111
<i>Rückenmesser</i> . . . . .	112
<i>Rückenspitzen</i> . . . . .	112
<i>Sonstige lateral retuschierte Stücke</i> . . . . .	112
<i>Kombinationsgeräte</i> . . . . .	113
Korrespondenzanalysen . . . . .	113
Fazit . . . . .	114
5.3 Artefakte aus anderen Materialien . . . . .	116
<b>Abbildungen 55–178 . . . . .</b>	<b>119</b>

Tabellen 21–224 . . . . .	145
<b>6 Zu den Vertebratenfaunen mitteldeutscher Magdalénienfundstellen . . . . .</b>	<b>171</b>
6.1 Hinweise zur Nutzung der gejagten Tiere . . . . .	175
<b>7 Zum Ablauf des Weichselspätglazials in Mitteledeutschland . . . . .</b>	<b>176</b>
<b>8 Zur <sup>14</sup>C-Chronologie der mitteldeutschen spätjung- und endpaläolithischen Provinz . . . . .</b>	<b>183</b>
<b>9 Zusammenfassende Angaben zur spätglazialen Umwelt in Mitteledeutschland . . . . .</b>	<b>191</b>
<b>10 Einordnung der untersuchten Fundstellen . . . . .</b>	<b>192</b>
<b>11 Überlegungen zum Magdalénien im Saalegebiet . . . . .</b>	<b>195</b>
<b>12 The Late Upper Paleolithic in the Catchment of the River Saale</b>	
Exploration of Selected Sites . . . . .	197
<b>Listen</b>	
Liste 1: Nachweise Abbildung 1 . . . . .	203
Liste 2: Kombinationsgeräte . . . . .	206
Liste 3: Diagnostics zu den Korrespondenzanalysen Abb. 169 bis 177 . . . . .	208
Liste 4: Katalog der nicht aus Silexgesteinen bestehenden Fundgegenstände . . . . .	217
Liste 5: <sup>14</sup> C-Daten zum Ablauf des Weichselspätglazials in Mitteledeutschland . . . . .	222
Liste 6: <sup>14</sup> C-Daten zum Ablauf des Weichselspätglazials in der Lausitz . . . . .	224
Liste 7: <sup>14</sup> C-Daten zum mitteldeutschen Magdalénien und Spätpaläolithikum . . . . .	230
<b>Literaturverzeichnis . . . . .</b>	<b>235</b>
<b>Tafeln</b>	
Konkordanzliste Tafeln – Katalog . . . . .	250
Tafeln 1–73 . . . . .	253
<b>Abkürzungsverzeichnis . . . . .</b>	<b>326</b>
<b>Abbildungsnachweis . . . . .</b>	<b>327</b>