

# Inhoud

<b>Inhoud</b>	<b>I</b>
<b>Lijst van tabellen</b>	<b>1</b>
<b>Lijst van figuren</b>	<b>6</b>
<b>Voorwoord</b>	<b>11</b>
<b>Inleiding</b>	<b>13</b>
<b>Deel I</b>	<b>15</b>
1 Hoofdstuk I: De normatief-legalistische benadering van de centrale-lokale verhouding	16
1.1 De centrale-lokale verhouding en de normatief-legalistische assumptie van dualiteit in deze verticale interbestuurlijke relatie	16
1.2 Het ‘dual polity’ –model en haar driedelig nalatenschap voor de studie van de centrale-lokale verhouding	19
1.2.1 Naar het leggen van de fundamenteën voor de studie van de centrale-lokale verhouding	19
1.2.1.1 Centrale onderzoeksvraag	19
1.2.1.2 Conventionele antwoord	20
1.2.1.2.1 Conventioneel beoordeelde landen: een blik op hun interbestuurlijke structuur	20
1.2.1.2.2 Conventionele variabelen naar focus, waarden en oordelen over de centrale-lokale verhouding	22
A. ‘Existentiële’ variabele	22
B. ‘Functionele’ variabele	22
C. ‘Toezichts-’ variabele	23
D. ‘Financiële’ variabele	24
1.2.1.3 Page’s antwoord	25
1.2.1.3.1 Analytisch te onderscheiden vormen van centrale controle over het lokale bestuur	26
A. Centrale controle over de lokale structuur	27
B. Centrale controle over het lokale besluitvormingsproces	27
C. Centrale controle over de lokale financiën	30
1.2.1.3.2 Centrale controlevormen en hun relevantie voor de studie van de centrale-lokale verhouding	30
A. Centrale controle over de lokale structuur en bevoegdheden	31
B. Centrale controle over de lokale bevoegdheden	32
1.2.1.3.3 Page’s ‘regulerings’ –variabele naar focus, waarden en oordelen over de centrale-lokale verhouding	33
A. Focus van de ‘regulerings’ –variabele	33
B. Waarden van de ‘regulerings-’ variabele	34
C. Oordelen over de centrale-lokale verhouding	36
1.2.1.4 Page’s versus het conventionele antwoord: een korte reflectie	38

1.2.1.4.1	Focus van de gehanteerde variabelen	38
1.2.1.4.2	Waarden van de gehanteerde variabelen	38
1.2.1.4.3	Oordelen over de centrale-lokale verhouding	38
	A. Gevelde oordelen	38
	B. Ontwikkelde modellen	39
	C. Weerslag van de gehanteerde variabelen	39
	D. Beeldvorming over West-Europa	40
1.2.2	Naar het identificeren van interbestuurlijke hervormingen en hun impact op stuk van de centrale-lokale verhouding	40
1.2.2.1	Centrale onderzoeksvraag	40
1.2.2.2	Conventionele antwoord	41
1.2.2.2.1	Identificatie van interbestuurlijke hervormingen en hun impact op stuk van de centrale-lokale verhouding	41
	A. Identificatie van interbestuurlijke hervormingen	41
	B. Impact van de geïdentificeerde interbestuurlijke hervormingen op stuk van de centrale-lokale verhouding	41
1.2.2.3	Humes' antwoord	43
1.2.2.3.1	Identificatie van interbestuurlijke hervormingstrends: hun 'either-or' – status en voorkomen binnen West-Europese landengroepen	43
1.2.2.3.2	Identificatie van interbestuurlijke hervormingstrends inzake de lokale structuur en hun impact op stuk van de centrale-lokale verhouding	45
	A. Identificatie van interbestuurlijke hervormingstrends	45
	I. Centrale hervormingen op stuk van de structuur van de lokale bestuurslaag	45
	II. Centrale hervormingen op stuk van de structuur van het lokale bestuur	45
	Centrale hervormingen op stuk van het administratief functioneren van het lokale bestuur	46
	Centrale hervormingen op stuk van het politiek functioneren van het lokale bestuur	49
	B. Impact van de geïdentificeerde hervormingstrends op stuk van de centrale-lokale verhouding	54
1.2.2.3.3	Identificatie van interbestuurlijke hervormingstrends inzake de lokale bevoegdheden en hun impact op stuk van de centrale-lokale verhouding	55
	A. Identificatie van interbestuurlijke hervormingstrends	55
	I. Centrale hervormingen op stuk van de taken van het lokale bestuur	56
	Aantal en soorten lokale taken	56
	Financiering van taken	57
	II. Centrale hervormingen op stuk van de lokale taakbeartiging	59
	Mate van centrale regulering van de lokale beslissingen	65
	Het territoriale lokale bestuur	65
	Het functionele lokale bestuur	67
	Wijze van centrale regulering van de lokale beslissingen	68
	B. Impact van de geïdentificeerde interbestuurlijke hervormingstrends op stuk van de centrale-lokale verhouding	70
1.2.2.4	Humes' versus het conventionele antwoord: een korte reflectie	71
1.2.2.4.1	Identificatie van interbestuurlijke hervormingen	71
1.2.2.4.2	Impact van de geïdentificeerde hervormingen op stuk van de centrale-lokale verhouding	71
1.2.3	Naar het verklaren van de introductie van de geïdentificeerde interbestuurlijke hervormingen	72
1.2.3.1	Centrale onderzoeksvraag	72

1.2.3.2	Conventionele antwoord	73
1.2.3.3	Het antwoord van de regulationisten	73
1.2.3.4	Het regulationistische versus het conventionele antwoord: een korte reflectie	77
1.3	Tot slot: de centrale-lokale verhouding normatief-legalistisch benaderd	77
2	Hoofdstuk II: De empirisch-organisationale benadering van de centrale-lokale verhoudingen	79
2.1	De centrale-lokale verhoudingen en de empirisch-organisationale assumptie van differentiatie in deze verticale interbestuurlijke relaties	79
2.2	Het ‘differentiated’ –polity model en haar driedelig nalatenschap voor de studie van de centrale-lokale verhoudingen	83
2.2.1	Naar het herleggen van de fundamenten voor de studie van de centrale-lokale verhoudingen	83
2.2.1.1	Invraagstelling van Page’s antwoord	83
2.2.1.1.1	Centrale regulering van de lokale beslissingen	83
2.2.1.1.2	Lokale toegang tot de centrale beslissingen	84
	A. Indirecte toegang	84
	B. Directe toegang	85
	I. Focus van de ‘toegangs’ –variabele	86
	II. Waarden van de ‘toegangs’ –variabele	86
	III. Oordelen over de centrale-lokale verhouding	87
2.2.1.2	Rhodes’ antwoord	87
2.2.1.2.1	Centrale regulering en lokale toegang in symbiose via het netwerkconcept	88
2.2.1.2.2	Netwerk als analytisch instrument: op weg naar modellen voor de netwerkrelaties tussen de centrale en lokale overheden uit een bestel	90
	A. Ontwikkelde netwerkmodellen	92
	I. Netwerkmodellen van Wright	92
	II. Netwerkmodellen van Kjellberg	93
	III. Netwerkmodellen van Batley en Stoker	94
	B. Operationalisering van de modelmatig gevatte centrale-lokale interactietypes	95
	C. Modelmatig vervatte centrale-lokale interactietypes en ‘modes of governance’	97
2.2.2	Naar het heridentificeren van de impact van interbestuurlijke hervormingen op stuk van de centrale-lokale verhoudingen	101
2.2.2.1	Invraagstelling van Humes’ antwoord	101
2.2.2.1.1	Naoorlogse evolutie op stuk van de lokale toegang tot de centrale beslissingen	102
	A. Indirecte toegang	103
	B. Directe toegang	105
2.2.2.1.2	Naoorlogse evolutie op stuk van de centrale regulering van de lokale beslissingen	106
	A. Niet-bevelsmatige taakallocatie	106
	B. Kaderwetgeving	107
2.2.2.2	Wrights antwoord	109
2.2.2.2.1	Centrale hervormingen aan het lokale bestuur steeds meer ‘gespeeld’ volgens de regels van het partnerschap	109
2.2.2.2.2	Spelregels van een centrale origine in elke in een bestel gangbare ‘mode’ van ‘multi-level governance’	110

2.2.3	Naar het aanvullen van de normatief-legalistische verklaring voor de naoorlogse verandering in de West-Europese centrale-lokale verhoudingen	111
2.2.3.1	Invraagstelling van de normatief-legalistische verklaring	111
2.2.3.2	Het antwoord van de neo-institutionalisten	112
2.3	Tot slot: de centrale-lokale verhoudingen empirisch-organisatieel benaderd	117
<b>Deel II</b>		<b>119</b>
3	Hoofdstuk III: Het Vlaamse lokale bestuur centraal hervormd	120
3.1	Objectief en methode	120
3.2	Centrale hervormingen op stuk van de lokale bestuursstructuur	120
3.2.1	Centrale hervormingen op stuk van de structuur van de lokale bestuurslaag	120
3.2.1.1	Amalgamatie-operatie	121
3.2.1.2	Regionalisering	122
3.2.2	Centrale hervormingen op stuk van de structuur van het lokale bestuur	125
3.2.2.1	Administratief functioneren van het lokale bestuur	125
3.2.2.2	Politiek functioneren van het lokale bestuur	128
3.3	Centrale hervormingen op stuk van de lokale bevoegdheden	129
3.3.1	Centrale hervormingen op stuk van de taken van het lokale bestuur	130
3.3.1.1	Aantal en soorten taken van het lokale bestuur	130
3.3.1.2	Algemene financiering van de taken van het lokale bestuur	131
3.3.2	Centrale hervormingen op stuk van de wijze van lokale taakbehartiging	133
3.3.2.1	Centrale regulering van de lokale beslissingen	133
3.3.2.1.1	Mate van centrale regulering van de lokale beslissingen	133
	A. Territoriale lokale bestuur	134
	I. Taken uit de gemeentewet	134
	Vormen van administratief toezicht	135
	Motieven van administratief toezicht	136
	II. Taken uit andere wetgeving	142
	B. Functionele lokale bestuur	144
	I. Taken uit de OCMW-wet	145
	II. Taken uit andere wetgeving	148
3.3.2.1.2	Wijze van centrale regulering van de lokale beslissingen	148
	A. Gedeconcentreerde regulering	153
	B. Taakinhoud	154
	I. Beleidsplanning	154
	II. Kaderwetgeving	156
	III. New Public Governance –oriëntatie	157
	Markt –oriëntatie	157
	Management –oriëntatie	159
	C. Specifieke taakfinanciering	161
	D. Niet-bevelsmatige taakallocatie	162
	E. Administratieve regulering	163
	F. Contracten en convenants	165
3.3.2.2	Lokale toegang tot de centrale besluitvorming	167
3.3.2.2.1	Indirecte toegang	167
3.3.2.2.2	Directe lokale toegang	170

3.4	Tot slot: het Vlaamse lokale bestuur centraal hervormd	172
4	Hoofdstuk IV: Naar een verklarend model inzake de implementatie van een vernieuwing op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding	174
4.1	Objectief en methode	174
4.2	Vernieuwing op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding	174
4.2.1	Hervorming versus vernieuwing	174
4.2.2	Partnerschap als centraal geambieerde vernieuwing	175
4.2.3	Vernieuwing in de centrale-lokale beleidsvoering	175
4.2.3.1	Vernieuwing op stuk van de uitvoering van centraal-lokaal beleid	176
4.2.3.2	Vernieuwing op stuk van de totstandkoming van centraal-lokaal beleid	179
4.2.4	Partnerschap als vernieuwing in de beleidsuitvoering	180
4.3	Verklarend model voor de implementatie van een vernieuwing op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding	180
4.3.1	Specificatie van de geobserveerde regulariteit in verband met de lokale implementatie volgens de nieuwe regels van het partnerschap	180
4.3.2	Duiding van het hypothetisch mechanisme ter verklaring van die geobserveerde regulariteit	181
4.3.3	Opbouw van het verklarend model op basis van dat hypothetisch mechanisme	182
4.3.3.1	Implementatie topdown en bottom-up bekeken	182
4.3.3.2	Centraal bepaalde uitvoeringsregels als kritische condities voor de lokale implementatie van een nieuwe taak in een beleidsdomein	184
4.3.3.2.1	Wat er staat te gebeuren op stuk van de lokale implementatie indien de centrale overheid niet opteert voor nieuwe regels van beleidsuitvoering	185
4.3.3.2.2	Wat er staat te gebeuren op stuk van de lokale implementatie indien de centrale overheid wel opteert voor nieuwe regels van beleidsuitvoering	187
	A. Partnerschapsregels in plaats van relatieve autonomieregels	187
	B. Partnerschapsregels in plaats van agentschapsregels	190
4.3.4	Aan een beleidsdomein gestelde vereisten ter toetsing van het verklarend model teneinde het feitelijk prevaleren van het hypothetisch mechanisme te kunnen verifiëren	193
4.4	Tot slot: Naar een verklarend model inzake de implementatie van een vernieuwing op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding	194

### **Deel III** **197**

5	Hoofdstuk V: Prevaleren van de uitvoeringsregels van het partnerschap in de Vlaamse centrale-lokale convenantsdomeinen	198
5.1	Objectief en methode	198
5.2	Formele aanwezigheid van partnerschapsregels ter lokale taakuitvoering in de Vlaamse centrale-lokale convenantsdomeinen	198
5.2.1	Taakinhoudelijke regel	199
5.2.1.1	Wat er lokaal moet gebeuren	199
5.2.1.2	Hoe dit lokaal moet gebeuren	201
5.2.1.2.1	Marktgeoriënteerde werkwijze	201
5.2.1.2.2	Managementgeoriënteerde werkwijze	203

5.2.2	Financiële regel	204
5.2.3	Toezihtsregel	205
5.2.3.1	Toeziht op de taakinhoud	206
5.2.3.1.1	Toeziht op wat er lokaal moet gebeuren	206
5.2.3.1.2	Toeziht op hoe dit lokaal moet gebeuren	208
	A. Toeziht op de marktgeoriënteerde werkwijze	208
	B. Toeziht op de managementgeoriënteerde werkwijze	209
5.2.3.2	Toeziht op de taakfinanciering	211
5.2.4	Besluit: formeel verwachte lokale bestuurservaring met uitvoeringsregels van het partnerschap	212
5.3	Feitelijke aanwezigheid van partnerschapsregels ter lokale taakuitvoering in de Vlaamse centrale-lokale convenantsdomeinen	214
5.3.1	Exploratief onderzoek op het lokale bestuursniveau	214
5.3.1.1	Lokale bestuurservaring met de drie uitvoeringsregels van het milieubeleid	215
5.3.1.1.1	Taakinhoudelijke regel	216
	A. Wat er lokaal moet gebeuren	216
	B. Hoe dit er moet gebeuren	217
5.3.1.1.2	Financiële regel	217
5.3.1.1.3	Toezihtsregel	217
	A. Toeziht op de taakinhoud	217
	I. Toeziht op wat er lokaal moet gebeuren	217
	II. Toeziht op hoe dit lokaal moet gebeuren	218
	B. Toeziht op de taakfinanciering	218
5.3.1.1.4	Samengevat: de lokale bestuurservaring met partnerschapsregels ter uitvoering van het milieubeleid	219
5.3.1.2	Lokale bestuurservaring met de drie uitvoeringsregels van het sociaal impulsbeleid	219
5.3.1.2.1	Waarborgcase Herent	220
	A. Taakinhoudelijke regel	221
	I. Wat er lokaal moet gebeuren	221
	II. Hoe dit lokaal moet gebeuren	222
	B. Financiële regel	224
	C. Toezihtsregel	224
	I. Toeziht op de taakinhoud	224
	Toeziht op wat er lokaal moet gebeuren	224
	Toeziht op hoe dit lokaal moet gebeuren	225
	II. Toeziht op de taakfinanciering	226
	D. Samengevat: de exploratieve waarborgcase Herent	227
5.3.1.2.2	SIF+ -case Leuven	228
	A. Taakinhoudelijke regel	230
	I. Wat er lokaal moet gebeuren	230
	II. Hoe dit lokaal moet gebeuren	233
	B. Financiële regel	235
	C. Toezihtsregel	236
	I. Toeziht op de taakinhoud	237
	Toeziht op wat er lokaal moet gebeuren	237
	Toeziht op hoe dit lokaal moet gebeuren	241
	II. Toeziht op de taakfinanciering	247
5.3.1.2.3	Samengevat: de exploratieve SIF+ -case Leuven	247

5.3.1.2.4	Samengevat: de lokale bestuurservaring met partnerschapsregels ter uitvoering van het sociaal impulsbeleid	249
5.3.1.3	Besluit: feitelijke lokale bestuurservaring met uitvoeringsregels van het partnerschap	249
5.3.2	Exploratief onderzoek op het centrale bestuursniveau	251
5.3.2.1	Toezicht op de taakinhoud	254
5.3.2.1.1	Toezicht op wat er lokaal moet gebeuren	254
5.3.2.1.2	Toezicht op hoe dit lokaal moet gebeuren	261
A.	Toezicht op de marktgeoriënteerde werkwijze	261
B.	Toezicht op de managementgeoriënteerde werkwijze	266
5.3.2.2	Toezicht op de taakfinanciering	271
5.3.2.3	Besluit: feitelijke centrale bestuurservaring met uitvoeringsregels van het partnerschap	273
5.4	Tot slot: de Vlaamse centrale-lokale convenantsdomeinen en de eerste vereiste ter toetsing van het ontwikkelde model	275
6	Hoofdstuk VI: Totstandkoming van de uitvoeringsregels van het partnerschap in het domein van het sociaal impulsbeleid	277
6.1	Objectief en methode	277
6.2	Exploratief onderzoek op het lokale bestuursniveau	277
6.2.1	Indirecte toegang	277
6.2.2	Directe toegang	278
6.2.3	Besluit: de lokale bestuurservaring met de totstandkoming van het sociaal impulsbeleid	278
6.3	Exploratief onderzoek op het centrale bestuursniveau	278
6.3.1	Directe toegang	279
6.3.2	Indirecte toegang	283
6.3.3	Besluit: de centrale bestuurservaring met de totstandkoming van het sociaal impulsbeleid	291
6.4	Tot slot: het sociaal impulsdomein en de tweede vereiste ter toetsing van het ontwikkelde model	292
7	Hoofdstuk VII: Nieuwe karakter van de uitvoeringsregels van het partnerschap uit het domein van het sociaal impulsbeleid	298
7.1	Objectief en methode	298
7.2	Eerste fase uit de historiek van het in het sociaal impulsdomein gevoerde beleid	298
7.2.1	Totstandkoming van het gevoerde beleid tijdens de eerste historische fase	298
7.2.2	Gangbare regels ter lokale taakuitvoering van het beleid tijdens de eerste historische fase	299
7.2.2.1	Formeel prevalerende regels ter lokale taakuitvoering	299
7.2.2.1.1	Werkjaar 1989	299
A.	Taakinhoudelijke regel	299
I.	Wat er lokaal moet gebeuren	299
II.	Hoe dit lokaal moet gebeuren	300

Marktgeoriënteerde werkwijze	300
Managementgeoriënteerde werkwijze	301
B. Financiële regel	302
C. Toezichtsregel	303
7.2.2.1.2 Werkjaar 1990	304
7.2.2.2 Feitelijk prevalerende regels ter lokale taakuitvoering	304
7.2.2.2.1 Exploratief onderzoek op het lokale bestuursniveau	305
A. Taakinhoudelijke regel	305
I. Wat er lokaal moet gebeuren	305
II. Hoe dit lokaal moet gebeuren	306
Marktgeoriënteerde werkwijze	306
Managementgeoriënteerde werkwijze	307
B. Financiële regel	308
7.2.2.2.2 Exploratief onderzoek op het centrale bestuursniveau	308
Toezichtsregel	308
I. Toezicht op de taakinhoud	308
Toezicht op wat er lokaal moet gebeuren	308
Toezicht op hoe dit lokaal moet gebeuren	311
Toezicht op de marktgeoriënteerde werkwijze	311
Toezicht op de managementgeoriënteerde werkwijze	312
II. Toezicht op de taakfinanciering	313
7.2.2.3 Besluit: Gangbare regels ter lokale uitvoering van het beleid tijdens de eerste historische fase	315
7.3 Tweede fase van de historiek van het in het sociaal impuls domein gevoerde beleid	316
7.3.1 Totstandkoming van het gevoerde beleid tijdens de tweede historische fase	316
7.3.2 Gangbare regels ter lokale uitvoering van het beleid tijdens de tweede historische fase	321
7.3.2.1 Formeel prevalerende regels ter lokale taakuitvoering	321
7.3.2.1.1 Taakinhoudelijke regel	321
A. Wat er lokaal moet gebeuren	321
B. Hoe dit lokaal moet gebeuren	322
I. Marktgeoriënteerde werkwijze	322
II. Managementgeoriënteerde werkwijze	323
7.3.2.1.2 Financiële regel	324
7.3.2.1.3 Toezichtsregel	325
7.3.2.2 Feitelijk prevalerende regels ter lokale taakuitvoering	326
7.3.2.2.1 Exploratief onderzoek op het lokale bestuursniveau	326
A. Taakinhoudelijke regel	326
I. Wat er lokaal moet gebeuren	326
II. Hoe dit lokaal moet gebeuren	327
Marktgeoriënteerde werkwijze	327
Managementgeoriënteerde werkwijze	329
B. Financiële regel	331
7.3.2.2.2 Exploratief onderzoek op het centrale bestuursniveau	334
A. Toezichtsregel	334
I. Toezicht op de taakinhoud	334
Toezicht op wat er lokaal moet gebeuren	334
Toezicht op hoe dit lokaal moet gebeuren	337
Toezicht op de marktgeoriënteerde werkwijze	337



Toezicht op de managementgeoriënteerde werkwijze	338
II. Toezicht op de taakfinanciering	339
7.3.2.3 Besluit: Gangbare regels ter lokale uitvoering van het beleid tijdens de tweede historische fase	340
7.4 Tot slot: het sociaal impulsdomein en de derde vereiste ter toetsing van het ontwikkelde model	341
7.4.1 Regels ter uitvoering van het BD versus het SIF+ -beleid	342
7.4.2 Regels ter uitvoering van het VFIK versus het SIF+ -beleid	343
7.4.2.1 Taakinhoud	345
7.4.2.1.1 Wat er lokaal moet gebeuren	345
7.4.2.1.2 Hoe dit lokaal moet gebeuren	349
A. Marktgeoriënteerde werkwijze	349
B. Managementgeoriënteerde werkwijze	352
7.4.2.2 Taakfinanciering	354
7.4.2.3 Taaktoezicht	354
8 Hoofdstuk VIII : Toetsing van het verklarend model inzake de implementatie van een vernieuwing op stuk van de vlaamse centrale-lokale verhouding	360
8.1 Objectief en methode	360
8.2 Beperkte modeltoetsing in het domein van het sociaal impulsbeleid	360
8.2.1 Vernieuwing op stuk van de taakinhoud maar niet op stuk van de taakfinanciering	360
8.2.2 Selectie van lokale besturen die historisch beleid hebben gevoerd volgens de in het SIF+ -beleid gangbare regels ter lokale taakuitvoering	361
8.3 Toetsing van het model in het domein van het sociaal impulsbeleid	366
8.3.1 Eerste deel van de modeltoetsing in Genk en Mechelen	366
8.3.1.1 Aanpassing van het te toetsen eerste deel van het model	366
8.3.1.2 Toetsing van het aangepaste eerste deel van het model	369
8.3.1.2.1 Case Genk	369
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	370
I. Taakinhoud	370
Wat er lokaal moet gebeuren	370
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	370
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	370
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	371
Hoe dit lokaal moet gebeuren	372
Marktgeoriënteerde werkwijze	372
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	372
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	372
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	373
Managementgeoriënteerde werkwijze	373
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	373
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	374
* Centraal toezicht op het lokaal gesteld gedrag	374
II. Taakfinanciering	376
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	376
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	376

Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	376
B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	376
8.3.1.2.2 Case Mechelen	377
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	377
I. Taakinhoud	377
Wat er lokaal moet gebeuren	377
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	377
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	378
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	381
Hoe dit lokaal moet gebeuren	381
Marktgeoriënteerde werkwijze	381
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	381
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	382
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	382
Managementgeoriënteerde werkwijze	384
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	384
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	384
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	384
II. Taakfinanciering	385
Vereiste gedrag door het lokale bestuur	385
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	385
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	386
B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	386
8.3.1.2.3 Besluit: Eerste deel van de modeltoetsing in Genk en Mechelen	388
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	388
B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	390
C. Toetsing van het eerste deel van het model	392
8.3.2 Tweede deel van de modeltoetsing in Aalst en Kortrijk	395
8.3.2.1 Aanpassing van het te toetsen tweede deel van het model	395
8.3.2.2 Toetsing van het aangepaste tweede deel van het model	398
8.3.2.2.1 Case Aalst	398
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	398
I. Taakinhoud	398
Wat er lokaal moet gebeuren	398
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	398
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	399
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	399
Hoe dit lokaal moet gebeuren	403
Marktgeoriënteerde werkwijze	403
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	403
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	403
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	403
Managementgeoriënteerde werkwijze	404
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	404
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	404
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	405
II. Taakfinanciering	406
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	406
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	406
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	406

B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	406
8.3.2.2.2 Case Kortrijk	407
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	408
I. Taakinhoud	408
Wat er lokaal moet gebeuren	408
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	408
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	408
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	409
Hoe dit lokaal moet gebeuren	411
Marktgeoriënteerde werkwijze	411
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	411
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	411
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	412
Managementgeoriënteerde werkwijze	412
* Vereiste gedrag van het lokale bestuur	412
* Gestelde gedrag door het lokale bestuur	412
* Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	412
II. Taakfinanciering	413
Vereiste gedrag van het lokale bestuur	413
Gestelde gedrag door het lokale bestuur	413
Centraal toezicht op het lokaal gestelde gedrag	413
B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	413
8.3.2.2.3 Besluit: Tweede deel van de modeltoetsing in Aalst en Kortrijk	415
A. Totstandkoming van het SIF+ -beleid	415
B. Kritieken op en verzet tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid	416
C. Toetsing van het tweede deel van het model	419
8.4 Tot slot: Toetsing van het verklarend model inzake de implementatie van een vernieuwing op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding	419
<b>Besluit</b>	<b>432</b>
<b>Referenties</b>	<b>436</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>450</b>
Bijlage 1. Overzichtsschema's van een zestal centrale-lokale beleidsdomeinen	451
Bijlage 2. Eerste vereiste ter modeltoetsing	475
Bijlage 3. Exploratieve case Herent	476
Bijlage 4. Exploratieve case Leuven	477
Bijlage 5. Tweede vereiste ter modeltoetsing	478
Bijlage 6. Derde vereiste ter modeltoetsing	479
Bijlage 7. Exploratieve case Leuven	480
Bijlage 8. Toetsing van het eerste deel van het model	481



## Lijst van tabellen

Tabel 1 : <i>Lokale besturen uit de zeven door Page en Goldsmith bestudeerde West-Europese landen</i>	21
Tabel 2: <i>Conventionele variabelen naar focus, waarden en oordelen over de centrale-lokale verhouding</i>	25
Tabel 3 : <i>Dente's en Kjellbergs classificatieschema voor hervormingen aan het lokale bestuur naargelang hun focus en draagwijdte</i>	26
Tabel 4 : <i>Vormen van centrale controle over het lokale bestuur naar focus en draagwijdte</i>	30
Tabel 5 : <i>Centrale controle over de lokale structuur en bevoegdheden</i>	32
Tabel 6 : <i>Centrale administratieve en statutaire reguleringswijze van het lokale bestuur naar relatieve verschillen op stuk van de bureaucratische 'a priori' –regulering van het lokale bestuur</i>	35
Tabel 7 : <i>Dominante waarde van Page's 'regulerings-' variabele in de zeven door hem bestudeerde West-Europese landen</i>	36
Tabel 8 : <i>Clustering van de zeven door Page bestudeerde West-Europese landen naar relatieve verschillen op stuk van de mate van discretie en het aantal taken van het lokale bestuur</i>	37
Tabel 9 : <i>Verschillen tussen het conventionele en Page's antwoord op de normatief-legalistische onderzoeksvraag naar de mate van autonomie van het lokale bestuur uit een bestel en derhalve naar de er prevalerende centrale-lokale verhouding</i>	40
Tabel 10 : <i>Conventioneel geviseerde formeel-institutionele kenmerken van een bestel ter operationalisering van de gehanteerde variabelen</i>	41
Tabel 11 : <i>Conventionele impact van een interbestuurlijke hervorming – voorbeelden</i>	42
Tabel 12 : <i>West-Europese landengroepen en hun leden</i>	44
Tabel 13 : <i>Centrale administratieve hervormingen volgens hun 'management' en 'markt' – georiënteerde aard</i>	47
Tabel 14 : <i>Centrale politieke hervormingen aan het lokale bestuur volgens hun 'management' en 'markt' –georiënteerde aard</i>	50
Tabel 15 : <i>Focuspunten van centrale hervormingen op stuk van de lokale bevoegdheden</i>	56
Tabel 16 : <i>Door Hood e.a. onderscheiden centrale reguleringswijzen met betrekking tot de lokale bestuursbeslissingen naar focus</i>	69
Tabel 17 : <i>West-Europese landengroepen naar hun relatieve verschillen op stuk van de taken en de centrale regulering van het lokale bestuur</i>	71
Tabel 18 : <i>Conventionele en onconventionele antwoorden op de in de normatief-legalistische benadering gestelde onderzoeksvragen naar hun belangrijkste verschillen</i>	78
Tabel 19 : <i>Mogelijke afhankelijkheidsscores van organisatie A of B naargelang het belang en de vervangbaarheid van de voor haar doelen noodzakelijke middelen</i>	79
Tabel 20 : <i>Types van mogelijke interorganisationele interactie tussen organisaties A en B</i>	80
Tabel 21 : <i>Clustering van zes door Page bestudeerde West-Europese landen naar relatieve verschillen op stuk van de mate van directe toegang van het lokale bestuur tot de centrale besluitvorming</i>	87
Tabel 22 : <i>Door Stoker onderkende gebruikswijzen van het 'governance' –concept</i>	99
Tabel 23 : <i>Powells karakterisering van de door hem onderscheiden 'market, hierarchy and network mode of governance'</i>	99
Tabel 24 : <i>Naoorlogse en relatieve ontwikkeling van het lokale bestuur als 'functional' en 'political unit' in Groot-Brittannië, de Scandinavische landen en Frankrijk als behorende tot de West-Europese 'Anglo', 'North and Middle European' en 'Franco' – landengroepen</i>	103

Tabel 25 : <i>Zesvoudige evolutie van het 'new' ten opzichte van het 'old institutionalism' volgens Lowdnes</i>	114
Tabel 26 : <i>Door Hall en Taylor onderkende fundamentele verschillen tussen het sociologisch en economisch institutionalisme</i>	116
Tabel 27 : <i>Belangrijkste aanvullingen van de empirisch-organisatorische ten opzichte van de niet-conventionele normatief-legalistische antwoorden op de drie door Page en Goldsmith gestelde onderzoeksvragen</i>	118
Tabel 28 : <i>Typevoorbeelden van centrale managements- en marktgeoriënteerde hervormingen op stuk van het administratief functioneren van het lokale bestuur</i>	125
Tabel 29 : <i>Typevoorbeelden van centrale managements- en marktgeoriënteerde hervormingen op stuk van het politiek functioneren van het lokale bestuur</i>	128
Tabel 30 : <i>Centrale hervormingen op stuk van de lokale taken en de lokale taakbehartiging</i>	130
Tabel 31 : <i>Procentueel aandeel van de provinciale en gemeentelijke uitgaven in de totale overheidsuitgaven tijdens de periode 1950-'73</i>	131
Tabel 32 : <i>Stijgingsritme van de decretaal bepaalde dotatie van het gemeentefonds in de periode 1991-'99</i>	132
Tabel 33 : <i>Bevoegdheidsverdeling op stuk van de organisatie van de procedure en van de uitoefening van het administratief toezicht na de tweede staatsvorming van 1980</i>	139
Tabel 34 : <i>Procedure van 'a priori' -toezicht ingesteld op de lokale beslissingen ter uitvoering van de door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest uitgewerkte gemeentelijke taken inzake enerzijds het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2) en buitenschoolse opvangbeleid (3) en anderzijds het ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	143
Tabel 35 : <i>In West-Europa geïdentificeerde trends op stuk van de centrale reguleringwijze van lokale taken</i>	152
Tabel 36 : <i>Organen ter uitoefening van het 'a priori' -toezicht, ingesteld op de lokale beslissingen ter uitvoering van de door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest uitgewerkte gemeentelijke taken inzake enerzijds het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2) en buitenschoolse opvangbeleid (3) en anderzijds het ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid</i>	154
Tabel 37 : <i>Confrontatie van de in de regelgeving aan de gemeente opgelegde planningsmethode met de theoretisch onderscheiden stappen van de strategische beleidsplanning ingeval van het gemeentelijk sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsplan (6)</i>	155
Tabel 38 : <i>Door de Vlaamse overheid gespecificeerde en door de gemeente lokaal uit te werken missie in het kader van het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	156
Tabel 39 : <i>Participatie van de (georganiseerde) burger bij de totstandkoming van de gemeentelijke beslissingen in het kader van het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	158
Tabel 40 : <i>Domeinspecifieke benaming van het jaarlijks plan ter uitvoering van het gemeentelijk meerjarig beleidsplan in het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	160
Tabel 41 : <i>Duurtijd en begintijdstip van het gemeentelijk meerjarig beleidsplan in het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	161

Tabel 42 : <i>Aan de gemeente al dan niet toegekende subsidies (a) en opgelegde personeelsvereisten (b) ter uitvoering van het gemeentelijk beleidsplan in het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	162
Tabel 43 : <i>Verplicht dan wel facultatief karakter (a) en desgevallend het percentage gemeenten die overgingen tot facultatieve behartiging (b) van de hen centraal gealloceerde taken in het kader van het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	163
Tabel 44 : <i>Grondslag van de centraal aan de gemeenten gealloceerde taken in het kader van het sociaal impuls- (1), jeugdwerk- (2), buitenschoolse opvang- (3), ruimtelijke ordenings- (4), milieu- (5) en mobiliteitsbeleid (6)</i>	164
Tabel 45 : <i>Medecontractanten bij de anno 2000 door de Vlaamse overheid afgesloten typeconvenants naar aantal van die convenants en budgettair belang ervan</i>	166
Tabel 46 : <i>Het tienpuntenprogramma van het tussen de Vlaamse regering en de VVSG afgesloten Pact op 8 maart 1999</i>	168
Tabel 47 : <i>Percentages aan leden uit Kamer, Senaat en Vlaams Parlement met een voorafgaande politieke ervaring in een gemeenteraad en met een gemeentelijk mandaat in de periode 1981-'99</i>	171
Tabel 48 : <i>Soorten centrale hervormingen aan het lokale bestuur naargelang er omtrent hun prevaleren in West-Europa 'or' dan wel 'either' –trends zijn geïdentificeerd in Deel I</i>	173
Tabel 49 : <i>Operationalisering van relatieve autonomie, partnerschap en agentschap als modelmatige vertaling van de centrale-lokale machtsverhouding tijdens de uitvoering van een taak mits duiding van de waarden van de functionele, financiële en toezichtsvariabele inzake de uitvoering van die taak</i>	178
Tabel 50 : <i>Combinaties van centrale-lokale machtsverhouding tijdens de beleidsfasen van totstandkoming en uitvoering waaraan een interbestuurlijk beleidsproces kan beantwoorden</i>	179
Tabel 51 : <i>Model van centrale-lokale machtsverhouding waaraan de uitvoeringsregels beantwoorden die de centrale overheid heeft bepaald in verband met de implementatie van een 'nieuwe' versus een 'oude' taak in een beleidsdomein</i>	184
Tabel 52 : <i>Door het lokale bestuur geuite kritieken ingeval dit bestuur het implementatiegedrag stelt volgens de regels van de relatieve autonomie en centraal bij het 'a priori' –toezicht in dit gedrag gecorrigeerd wordt daar de betreffende taak dient uitgevoerd volgens de regels van het partnerschap</i>	189
Tabel 53 : <i>Door het lokale bestuur geuite kritieken ingeval dit bestuur het implementatiegedrag stelt volgens de regels van het agentschap en centraal bij het 'a priori' –toezicht in dit gedrag gecorrigeerd wordt daar de betreffende taak dient uitgevoerd volgens de regels van het partnerschap</i>	191
Tabel 54 : <i>Formele aanwezigheid van partnerschapsregels ter lokale taakuitvoering in de drie convenantsdomeinen</i>	213
Tabel 55 : <i>Centrale criteria van sociale achterstelling waarop Leuven hoger scoort dan het Vlaamse gemiddelde tijdens de eerste (1997-'99) en tweede (2000-'02) SIF –termijn en lokaal geformuleerde strategische doelstellingen volgens de tekst van het in Leuven doelstellingen volgens de tekst van het in Leuven voor elke termijn opgemaakt sociaal impulsbeleidsplan</i>	231
Tabel 56 : <i>Leuven's sociaal impulsbeleid op het niveau van de strategische doelstellingen en de direct daaronder ressorterende programma's dat centraal is goedgekeurd volgens de tekst van de voor 1997-'99 en voor 2000-'02 afgesloten SIF –beleidsovereenkomsten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de stad Leuven en het OCMW Leuven</i>	238

Tabel 57 : <i>Feitelijke aanwezigheid van partnerschapsregels ter lokale taakuitvoering in de drie convenantsdomeinen volgens het exploratieve onderzoek op lokaal vlak</i>	250
Tabel 58 : <i>Door de SIF –cel ingeschreven artikel in de beleidsovereenkomst 1997- '99 van lokale besturen die voor die termijn 'scoorden' op het criterium van de 'SIF –vreemdelingen'</i>	262
Tabel 59 : <i>Door de SIF –cel aangebrachte correcties aan de door SIF+ -besturen gevolgde en in hun beleidsplannen ingeschreven managementgeoriënteerde werkwijze volgens de onderscheiden SIF –evaluatieverslagen</i>	267
Tabel 60 : <i>Feitelijke aanwezigheid van partnerschapsregels ter lokale taakuitvoering in het sociaal impulsdomein volgens het exploratieve onderzoek op centraal niveau</i>	276
Tabel 61 : <i>Voor 1989 goedgekeurde VFIA –projecten naar type</i>	310
Tabel 62 : <i>Procentuele vergelijking voor het werkjaar 1989 tussen de vijf Vlaamse provincies van het aantal ingediende tot het aantal goedgekeurde VFIA –projecten van de lokale besturen op hun grondgebied</i>	311
Tabel 63 : <i>Procentueel aandeel van het totale VFIA –bedrag dat tijdens het werkjaar 1989 is gebruikt voor betoelaging van lokale personeels- en werkingskosten</i>	313
Tabel 64 : <i>Lokale projectpromotoren naar procentueel aandeel van het in 1989 verdeelde VFIA –krediet</i>	314
Tabel 65 : <i>Absoluut en procentueel aandeel uit het VFIK van de beneficianten ervan tijdens 1991-1992 en % evolutie van hun absolute VFIK – middelen tengevolge van de in 1993 en 1995 aangebrachte wijzigingen aan de criteria ter verdeling van dat fonds</i>	319
Tabel 66 : <i>Percentages van voor 1991 en 1994 beschikbare VFIK –middelen die voorzien waren en besteed zijn geworden aan projecten die al dan niet onder promotorschap werden uitgevoerd door de stad en het OCMW van Leuven</i>	332
Tabel 67 : <i>Procentueel aandeel van de Leuvense VFIK –middelen 1991 en 1994 dat voorzien was voor investeringen en voor de doelgroep migranten</i>	333
Tabel 68 : <i>Absolute en relatieve evolutie van het Leuvense aandeel uit het VFIK overheen de drie termijnen van het ermee gevoerde beleid</i>	334
Tabel 69 : <i>SIF+ -localiteiten uit de eerste SIF –termijn naargelang zij ooit middelen ontvingen uit de BD en het VFIK</i>	356
Tabel 70 : <i>Variatie tussen de voor modeltoetsing in aanmerking komende SIF+ -besturen volgens diverse sets van data</i>	362
Tabel 71 : <i>Strategische doelstellingen uit het Mechelse beleidsplan en de Mechelse beleidsovereenkomst uit de eerste SIF –termijn</i>	379
Tabel 72 : <i>Centrale machtsuitoefening op stuk van het 'wat ?' en de beide 'hoe ?' –aspecten van de inhoud van het door de steden van Genk en Mechelen tot stand gebrachte SIF+ -beleid</i>	390
Tabel 73 : <i>Door de steden van Genk en Mechelen geuite kritieken op de centrale machtsuitoefening op stuk van het 'wat ?' en de beide 'hoe ?' –aspecten van de taakhoud, op het moment van die machtsuitoefening en de richting ervan</i>	391
Tabel 74 : <i>Verzet vanwege de steden van Genk en Mechelen tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	391
Tabel 75 : <i>Patronen van gesteld en voorspeld gedrag van de steden van Genk en Mechelen ter uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	393
Tabel 76 : <i>Doelstellingen uit het Aalsterse beleidsplan en de Aalsterse beleidsovereenkomst voor de eerste SIF –termijn</i>	400
Tabel 77 : <i>Strategische doelstellingen uit het Kortrijkse beleidsplan en de Kortrijkse beleidsovereenkomst uit de eerste SIF –termijn</i>	410



Tabel 78 : <i>Centrale machtsuitoefening op stuk van het 'wat ?' en de beide 'hoe ?' –aspecten van de inhoud van het door de steden van Aalst en Kortrijk tot stand gebrachte SIF+ -beleid</i>	416
Tabel 79 : <i>Door de steden van Aalst en Kortrijk geuite kritieken op de centrale machtsuitoefening op stuk van het 'wat ?' en de beide 'hoe ?' –aspecten van de taakinhoud</i>	417
Tabel 80 : <i>Verzet vanwege de steden van Aalst en Kortrijk tegen de uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	417
Tabel 81 : <i>Patronen van gesteld en voorspeld gedrag van de steden van Aalst en Kortrijk ter uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	418
Tabel 82 : <i>Patronen van gesteld en voorspeld gedrag van enerzijds Genk en Mechelen en anderzijds Aalst en Kortrijk ter uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	420
Tabel 83 : <i>Gecorrigeerde patronen van gesteld en voorspeld gedrag van enerzijds Genk en Mechelen en anderzijds Aalst en Kortrijk ter uitvoering van het SIF+ -beleid</i>	423

## Lijst van figuren

Figuur 1 :	<i>Positionering van een zevental West-Europese landen op Page's 'legal scale'</i>	37
Figuur 2 :	<i>Hansens NPM-conceptualisering naar management en markt –dimensie</i>	48
Figuur 3 :	<i>Politieke modernisering van het lokale bestuur naar management en markt – dimensie</i>	49
Figuur 4 :	<i>Types van burgerparticipatie aan het lokale overheidsbeleid</i>	51
Figuur 5 :	<i>Types van centrale hervorming op stuk van het lokale bestuur naar focus en impact</i>	55
Figuur 6 :	<i>Aandeel van de subcentrale in de totale overheidsuitgaven anno 1970, '80 en '94</i>	58
Figuur 7 :	<i>Aandeel van de subcentraal verworven inkomsten in het totale subcentrale inkomen anno 1980 en '94</i>	59
Figuur 8 :	<i>Door Humes onderkende West-Europese 'either' –trend inzake de lokale taakbehartiging</i>	60
Figuur 9 :	<i>Humes' relatieve positionering van de drie West-Europese archetypische bestuurssystemen naar mate van centrale bureaucratische 'a priori' –regulering van het lokale bestuur</i>	62
Figuur 10 :	<i>Humes' relatieve positionering van de drie West-Europese archetypische bestuurssystemen naar wijze van centrale bureaucratische regulering van het lokale bestuur</i>	63
Figuur 11 :	<i>Continuüm aan mogelijke machts- en afhankelijkheidsposities van organisaties A en B ten opzichte van elkaar</i>	81
Figuur 12 :	<i>Positionering van een zestal West-Europese landen op Page's 'political scale'</i>	87
Figuur 13 :	<i>Positionering van landengroepen langsheen Page's politieke en wettelijke schaal – een vergelijking</i>	88
Figuur 14 :	<i>Afstand van het empirisch-organisationale tot het normatief-legalistische modelgebruik</i>	90
Figuur 15 :	<i>Door Wright onderscheiden modellen van centrale-subcentrale verhouding</i>	93
Figuur 16 :	<i>Mogelijke afhankelijkheidsposities van de lokale ten opzichte van de centrale overheid en hun modelmatige vertaling door Wright, Kjellberg en Batley en Stoker</i>	96
Figuur 17 :	<i>Operationalisering van de drie centrale-lokale interactietypes via hun uitzetting langsheen een continuüm van centrale machtsuitoefening op stuk van de inhoud van een lokale taak, de financiering ervan en het erover uitgeoefende toezicht</i>	97
Figuur 18 :	<i>Bezetting van de ijkpunten van Scharpfs continuüm aan afhankelijkheidsposities van organisatie A ten opzichte van B met Powells 'modes of governance'</i>	100
Figuur 19 :	<i>Invulling van de taakinhoudelijke, financiële en toezichtsregel uit de drie centrale-lokale 'modes of governance' naar centrale machtsuitoefening over het lokale bestuur</i>	101
Figuur 20 :	<i>Humes' duiding van de drie archetypische bestuurssystemen naar mate waarin het lokale bestuur er gold als een overheid met eigen politieke of beslissingsmacht</i>	102
Figuur 21 :	<i>Evolutie van de belastingsontvangsten en de ontvangsten uit fondsen van de Belgische gemeenten (in % van de gewone ontvangsten)</i>	133
Figuur 22 :	<i>Door Maes onderkende taaksoorten naar waarde van de taakinhoudelijke variabele en derhalve overeenstemming met één van de drie theoretisch onderscheiden centrale-lokale interactietypes</i>	150
Figuur 23 :	<i>Operationalisering van de drie centrale-lokale interactietypes via hun uitzetting langsheen een continuüm van centrale machtsuitoefening op stuk van de inhoud van een lokale taak, de financiering ervan en het erover uitgeoefende toezicht volgens in de literatuur ontwikkelde model- en taaktriologieën</i>	151

Figuur 24 :	<i>Evolutie van de gemeentelijke overdrachtsuitgaven van de gewone dienst (niet-gecorrigeerd) in Vlaanderen tijdens de periode 1990-'98</i>	159
Figuur 25 :	<i>Mogelijke afhankelijkheidsposities van de lokale ten opzichte van de centrale overheid en hun modelmatige vertaling door Wright, Kjellberg en Batley en Stoker</i>	175
Figuur 26 :	<i>Operationalisering van de drie centrale-lokale interactietypes via hun uitzetting langsheen een continuüm van centrale machtsuitoefening op stuk van de inhoud van een lokale taak, de financiering ervan en het erover uitgeoefende toezicht</i>	176
Figuur 27 :	<i>Vereenvoudigde conceptie van het interbestuurlijk beleidsproces</i>	176
Figuur 28 :	<i>Specificatie van hetgeen de uitvoeringsfase van het interbestuurlijk beleidsproces dekt op lokaal vlak</i>	177
Figuur 29 :	<i>Geobserveerde regulariteit in verband met de lokale implementatie van beleid volgens de nieuwe regels van het partnerschap</i>	181
Figuur 30 :	<i>Hypothetisch mechanisme ter verklaring van de geobserveerde regulariteit in verband met de lokale implementatie van beleid volgens nieuwe regels</i>	182
Figuur 31 :	<i>Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval de centrale overheid in een taakdomein geen nieuwe uitvoeringsregels van toepassing heeft gemaakt</i>	186
Figuur 32 :	<i>Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval de centrale overheid in een taakdomein waar historisch de uitvoeringsregels van de relatieve autonomie golden plots en topdown die van het partnerschap van toepassing heeft gemaakt</i>	188
Figuur 33 :	<i>Lokale uitvoering van interbestuurlijk beleid dat na een plotse en topdown beslissing van de centrale overheid dient uitgevoerd volgens de regels van het partnerschap in plaats van die van de relatieve autonomie</i>	190
Figuur 34 :	<i>Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval de centrale overheid in een taakdomein waar historisch de uitvoeringsregels van het agentschap golden plots en eenzijdig die van het partnerschap van toepassing heeft gemaakt</i>	191
Figuur 35 :	<i>Lokale uitvoering van interbestuurlijk beleid dat na een plotse en topdown beslissing van de centrale overheid dient uitgevoerd volgens de regels van het partnerschap in plaats van die van het agentschap</i>	192
Figuur 36 :	<i>Aan een beleidsdomein gestelde vereisten ter toetsing van het verklarend model</i>	194
Figuur 37 :	<i>Gevolgde retroductieve onderzoeksstrategie om zicht te krijgen op de implementatie van vernieuwingen op stuk van de Vlaamse centrale-lokale verhouding en een bijdrage te leveren tot de theorievorming omtrent de ontwikkeling van het territoriaal gedecentraliseerd bestuurssysteem</i>	196
Figuur 38 :	<i>Mogelijke afhankelijkheidsposities van de lokale ten opzichte van de centrale overheid</i>	199
Figuur 39 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van de lokale beleidskeuzes en positionering van de drie convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van dit 'wat ?' – aspect van de taakinhoud</i>	200
Figuur 40 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van de marktgeoriënteerdheid van de lokale beleidsvoering en positionering van de drie convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van dit 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	202
Figuur 41 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van de managementgeoriënteerdheid van de lokale beleidsvoering en positionering van de drie</i>	

	<i>convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van dit 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	204
Figuur 42 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van de financiering van de lokale taak en positionering van de drie convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van de taakfinanciering</i>	205
Figuur 43 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op lokale beleidskeuzes en positionering van de drie convenantsdomeinen naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op dit 'wat ?' –aspect van de taakinhoud</i>	207
Figuur 44 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op de marktgeoriënteerdheid van de lokale beleidsvoering en positionering van de drie convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op dit 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	209
Figuur 45 :	<i>Operationalisering van de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op de managementgeoriënteerdheid van de lokale beleidsvoering en positionering van de drie convenantsdomeinen langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het toezicht op dit 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	210
Figuur 46 :	<i>Formele mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter lokale taakuitvoering van het milieubeleid</i>	216
Figuur 47 :	<i>Feitelijk ervaren mate van centrale machtsuitoefening in gemeente Herent op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter taakuitvoering van het interbestuurlijke milieubeleid</i>	219
Figuur 48 :	<i>Formele mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter taakuitvoering van het sociaal impulsbeleid door waarborgbesturen</i>	220
Figuur 49 :	<i>Feitelijk ervaren mate van centrale machtsuitoefening in gemeente en OCMW Herent op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter taakuitvoering van het sociaal impulsbeleid in deze waarborgbesturen</i>	228
Figuur 50 :	<i>Formele mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter taakuitvoering van het sociaal impulsbeleid door SIF+ -besturen</i>	229
Figuur 51 :	<i>Feitelijk ervaren mate van centrale machtsuitoefening in stad en OCMW Leuven op stuk van de taakinhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter taakuitvoering van het sociaal impulsbeleid in deze SIF+ -besturen</i>	248
Figuur 52 :	<i>Specificatie van hetgeen de uitvoeringsfase van het interbestuurlijk beleidsproces aan centrale machtsuitoefening dekt op lokaal vlak</i>	252
Figuur 53 :	<i>Positionering van het BF en het VFIA –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het 'wat ?' –aspect van de taakinhoud</i>	300
Figuur 54 :	<i>Positionering van het BF en het VFIA –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het marktgeoriënteerde 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	301
Figuur 55 :	<i>Positionering van het BF en het VFIA –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het marktgeoriënteerde 'hoe ?' –aspect van de taakinhoud</i>	302
Figuur 56 :	<i>Positionering van het BF en het VFIA –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van de taakfinanciering</i>	303

Figuur 57 : <i>Formele mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter lokale taakuitvoering van het BF en het VFIA –beleid tijdens de eerste historische fase uit de historiek van het sociaal impulsdomein</i>	305
Figuur 58 : <i>Feitelijke mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter lokale taakuitvoering van het BF en het VFIA –beleid tijdens de eerste fase uit de historiek van het sociaal impulsdomein</i>	315
Figuur 59 : <i>Positionering van het BD en het VFIK –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het ‘wat ?’ –aspect van de taakhoud</i>	322
Figuur 60 : <i>Positionering van het BD en het VFIK –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het marktgeoriënteerde ‘hoe ?’ –aspect van de taakhoud</i>	323
Figuur 61 : <i>Positionering van het BD en het VFIK –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van het managementgeoriënteerde ‘hoe ?’ –aspect van de taakhoud</i>	324
Figuur 62 : <i>Positionering van het BD en het VFIK –beleid langsheen het machtscontinuüm naargelang de centrale machtsuitoefening op stuk van de taakfinanciering</i>	324
Figuur 63 : <i>Formele mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter lokale taakuitvoering van het BD en het VFIK –beleid tijdens de eerste fase uit de historiek van het sociaal impulsdomein</i>	325
Figuur 64 : <i>Feitelijke mate van centrale machtsuitoefening op stuk van de taakhoud, de taakfinanciering en het taaktoezicht als voorwerp van de regels ter lokale taakuitvoering van het VFIK –beleid tijdens de tweede fase uit de historiek van het sociaal impulsdomein</i>	341
Figuur 65 : <i>Feitelijke vernieuwing van de regels ter taakuitvoering in het geval van de lokale besturen uit de SIF+ -groep die voordien middelen ontvingen uit de BD</i>	342
Figuur 66 : <i>Positionering van het VFIK en het SIF+ -beleid langsheen het machtscontinuüm rekening houdend met de ‘ruwheid’ van de initiële positionering erlangs</i>	345
Figuur 67 : <i>Relatieve positionering van het VFIK en het SIF+ -beleid naar mate van intensiteit van de centrale machtsuitoefening op stuk van (het toezicht op) het ‘wat ?’ –aspect van de taakhoud en mate van specificiteit van diezelfde machtsuitoefening</i>	349
Figuur 68 : <i>Relatieve positionering van het VFIK en het SIF+ -beleid naar mate van intensiteit van de centrale machtsuitoefening op stuk van (het toezicht op) het marktgeoriënteerde ‘hoe ?’ –aspect van de taakhoud en mate van specificiteit van diezelfde machtsuitoefening</i>	351
Figuur 69 : <i>Relatieve positionering van het VFIK en het SIF+ -beleid naar mate van intensiteit van de centrale machtsuitoefening op stuk van (het toezicht op) het managementgeoriënteerde ‘hoe ?’ –aspect van de taakhoud en mate van specificiteit van diezelfde machtsuitoefening</i>	354
Figuur 70 : <i>Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval de centrale overheid in een taakdomein geen nieuwe uitvoeringsregels van toepassing heeft gemaakt</i>	367
Figuur 71 : <i>Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval een SIF+ -bestuur ononderbroken het VFIK –beleid heeft uitgevoerd</i>	368

- Figuur 72 : *Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat lokale implementatiegedrag ingeval de centrale overheid in een taakdomein waar historisch de uitvoeringsregels van de relatieve autonomie golden die van het partnerschap van toepassing heeft gemaakt*** 396
- Figuur 73 : *Lokaal gesteld versus vereist implementatiegedrag en het vroegere versus huidige centrale toezicht op dat implementatiegedrag ingeval een SIF+ -bestuur met uitzondering van de laatste VFIK –werktermijn een BD –beleid heeft uitgevoerd*** 397