

Inhalt

Geleitwort	11
Einleitung	13
1 Early Paternalism in den USA	15
1.1 Einleitung	15
1.1.1 Zur Forschungssituation	15
1.1.1.1 Forschungsstand	16
1.1.1.2 Die Referenzen des <i>Oxford English Dictionary</i>	17
1.1.2 Zeitschriften, Magazine und <i>New York Times</i>	18
1.1.2.1 Zeitschriften und Magazine in den USA – 1815 bis 1900	19
1.1.2.2 Die <i>New York Times</i> – 1851 bis 1900	21
1.1.2.3 Zusammenfassung	22
1.2 Erste schriftliche Erwähnungen	23
1.2.1 <i>Appleton's Journal</i>	23
1.2.2 <i>New York Times</i>	34
1.3 Weiterentwicklung in den 1880er Jahren	39
1.3.1 Problematisierung auf theoretischer Ebene	40
1.3.2 Problematisierung auf praktischer Ebene	47
1.4 Reflexionen auf das Phänomen	52
1.4.1 Richard T. Ely	52
1.4.1.1 »A German Historicist in American Clothing«	53
1.4.1.2 Protestantische Ethik	55
1.4.2 Elys Theorie des Paternalismus	58
1.4.2.1 Einführung, Entwicklung und Weiterführung des Themas	58
1.4.2.2 Analyse und Kritik des Ausdrucks »Paternalismus«	61
1.4.2.3 »Old Political Paternalismus«	63
1.4.2.4 »Modern Industrial Paternalismus«	65
1.4.3 »Fraternalismus« als antipaternalistischer Standpunkt	72

2	Die Diskussion des Paternalismus in England	77
2.1	Einleitung	77
2.2	Isaiah Berlin über die Grundstrukturen des Paternalismus	77
2.3	Zur Hart-Devlin-Debatte	83
2.4	Der Ausdruck »Paternalism« bei Herbert L. A. Hart	83
2.4.1	Herbert L. A. Hart	83
2.4.2	»Law, Liberty, and Morality«	86
2.4.3	Der »Sitz im Leben«	91
2.4.4	Die Definition	92
2.4.4.1	Herkunft und Varianten der Definition	93
2.4.4.2	Definitionstheorie: »Per genus et differentiam«	93
2.4.4.3	»Genus Proximum« – <i>The Protection of People</i>	96
2.4.4.4	»Differentia Specifica« – <i>Against Themselves</i>	117
2.4.5	Die Unterscheidung »Paternalism« und »Legal Moralism«	122
2.4.6	Die Theorie im Hintergrund: John Stuart Mill	127
2.4.6.1	Mills »Harm-Principle«	129
2.4.6.2	Harts Kritik: Mills Antipaternalismus ist übertrieben	139
2.4.6.3	Harts Modifikation des Millschen Prinzips	140
2.5	»Paternalism« bei Sir Patrick Devlin	142
2.5.1	Kritik an Hart	142
2.5.2	Offensiver und defensiver Paternalismus	145
2.5.3	»Complete, Moral and Physical Paternalism«	147
3	Die Paternalismusdebatte in den USA	155
3.1	Einleitung	155
3.2	Kritik des Rechtspaternalismus	155
3.2.1	Zwei einflussreiche Entwürfe: Gerald Dworkin und Joel Feinberg	156
3.2.1.1	Gerald Dworkin: »Paternalism« (1971)	157
3.2.1.2	Joel Feinberg: »Legal Paternalism« (1971)	159
3.2.2	Charakterisierung des Phänomens	160
3.2.2.1	Charakterisierungen und Definitionen	160
3.2.2.2	Beispiele	164
3.2.3	Erörterung der Rechtfertigungsproblematik	166
3.2.3.1	Paternalismus als »Sozialversicherung«	166
3.2.3.2	»Starker« und »schwacher« Paternalismus (Joel Feinberg)	178

3.3	Diskussionen um Phänomen und Rechtfertigungs- problematik	194
3.3.1	Definitionen	194
3.3.1.1	Annäherungen an den Begriff	194
3.3.1.2	Ansatzpunkte der Kritik	195
3.3.1.3	Dworkins Weiterführung des Definitions- problems	203
3.3.1.4	Zusammenfassung	207
3.3.2	Unterscheidungen	207
3.3.2.1	Das Subjekt der Handlung	209
3.3.2.2	Die handlungsleitende Intention	211
3.3.2.3	Das Handlungsobjekt	213
3.3.2.4	Das intendierte Wohl	214
3.3.2.5	Das Willensmoment des Handlungsobjektes	218
3.3.2.6	Der Handlungsmodus	222
3.4	Kritik rationalistischer Rechtfertigungsstrategien	223
4	Zusammenfassung der Debatten	232
4.1	John St. Mill	232
4.2	Das 19. Jahrhundert	234
4.3	Die Rationalität des (harten) Paternalismus	234
4.4	Die Hart-Devlin-Debatte	236
4.5	Kontexte	237
4.6	Definitionen	238
4.7	Beispiele	240
4.8	Unterscheidungen	241
4.9	Rechtfertigungsproblematik	244
5	Literaturverzeichnis	249
5.1	Quellen	249
5.2	Literatur	250