

INHALTSVERZEICHNIS

		Seite
<i>Friedrich Riemann, Göttingen</i>	Vorwort: Ländliche Räume — strukturgefährdet?	VII
<i>Paul Klemmer, Bochum</i>	Abgrenzung strukturgefährdeter ländlicher Räume — Indikatoren für die Arbeitsmarktsituation	1
<i>Karl-Hermann Hübler, Berlin</i>	Ziele, Maßnahmen, Ergebnisse — Eine kritische Bewertung —	25
<i>Viktor Frhr. v. Malchus, Dortmund</i>	Zur Versorgung der Bevölkerung in dünnbesiedelten Gebieten — Erfahrungen und Erkenntnisse aus dem skan- dinavischen Raum —	47
<i>Carl-Heinz David, Dortmund</i>	Zur raumordnungsrechtlichen Problematik kleinräumiger passiver Sanierung	73
<i>Friedrich Hösch, München</i>	Industrielle Entwicklungsmöglichkeiten für strukturge- fährdete ländliche Räume	89
<i>Hartwig Spitzer, Gießen</i>	Landnutzungsformen für strukturgefährdete ländliche Räume	105
<i>Willy Heidtmann, Bielefeld-Bethel</i>	Probleme einer ausreichenden Versorgung mit Schul- und Bildungseinrichtungen in strukturgefährdeten ländlichen Gebieten	125
<i>Manfred Pflanz, Hannover</i>	Versorgung mit Gesundheitsleistungen in strukturge- fährdeten ländlichen Räumen	141
<i>G. Wolfgang Heinze, Berlin</i>	Entwicklungstendenzen und Möglichkeiten der Nahver- kehrsversorgung dünnbesiedelter ländlicher Räume	163
<i>Friedrich Gercke, Hannover</i>	Entwicklungschancen durch Funktionszuweisungen	197

	Analyse ausgewählter strukturgefährdeter Räume	207
<i>Rudolf Kandt, Heide</i>	Struktur- und Entwicklungstendenzen des Landkreises Dithmarschen	209
<i>Martin Knieper, Osnabrück</i>	Struktur- und Entwicklungstendenzen des Landkreises Meppen	225
<i>Jürgen Deiters, Klemens Friederichs, Willi Maurer, Trier</i>	Struktur- und Entwicklungstendenzen des Landkreises Bitburg-Prüm (Rheinland-Pfalz)	241
<i>Heinz G. Vill, Augsburg</i>	Struktur- und Entwicklungstendenzen des Raumes Nörd- lingen	265