

Inhaltsverzeichnis

Vorwort der Autoren	V
Hinweise für den Leser	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXI

A. Grundlagen	1
1. Die Funktionsweise des Wettbewerbs	3
2. Die Entwicklung der Wettbewerbstheorie	5
2.1. Von den Klassikern bis zu J.M. Clark	6
2.2. Einzelne theoretische Konzepte	8
3. Wettbewerbspolitik	12
3.1. Wettbewerbspolitik als Ordnungspolitik	13
3.1.1. Sicherstellung der privatautonomen Gestaltung	13
3.1.2. Garantie der unternehmerischen Handlungs- freiheit	13
3.1.3. Erhaltung der Freiheit des Wettbewerbs gegenüber Beschränkungen, die von den Unternehmen selbst ausgehen	14
3.2. Grundentscheidungen der Wettbewerbspolitik	14
4. Wettbewerbsrecht	16
4.1. Ähnlichkeit der materiellen Rechtsnormen	16
4.2. Typologie wettbewerbsbeschränkender Verhaltensweisen	17
4.3. Das Wettbewerbsrecht im Rechtssystem	18
5. Das Wettbewerbsrecht der EU	18
5.1. Geschichte	19
5.2. Besonderheiten des EU-Rechts	23

XII Inhaltsverzeichnis

5.2.1. Marktintegrierende Funktion des EU-Wettbewerbsrechts	23
5.2.2. Das Verhältnis zwischen EU-Wettbewerbsrecht und nationalem Wettbewerbsrecht	24
5.3. Verfahrensrecht	26
5.4. Sanktionen und Rechtsfolgen	28
5.4.1. Verwaltungsrechtliche Rechtsfolgen	29
5.4.2. Bußgeldrechtliche (Ordnungswidrigkeitenrechtliche) Sanktionen	29
5.4.3. Zivilrechtliche Rechtsdurchsetzung	30
B. Fälle	31
1. Allgemeiner Teil	31
1.1. Marktabgrenzung	32
1 EuGH: „Chiquita-Bananen“	36
Abgrenzung des sachlich und räumlich relevanten Marktes aus der Sicht der Endverbraucher	36
2 EuGH: „Vitamine“	42
Abgrenzung unterschiedlicher sachlich relevanter Märkte auf Grund von unterschiedlichen Verwendungsmöglichkeiten trotz identischer chemischer Zusammensetzung der Produkte	42
3 Europäische Kommission: „REWE/Meinl“	45
Abgrenzung der sachlichen und räumlichen Nachfragemärkte im Lebensmitteleinzelhandel aus der Sicht der Produzenten; Berücksichtigung der Ausweichmöglichkeiten der Produzenten auf andere Vertriebskanäle	45
1.2. Marktbeherrschende Stellung	53
4 EuGH: „Chiquita-Bananen“	57
Einzelmarktbeherrschung auf Grund von hohen Marktanteilen und Vorteilen bei weiteren Wettbewerbsparametern	57

5	EuGH: „Vitamine“	65
	Die Rolle einzelner Wettbewerbsparameter bei der Bestimmung von Marktbeherrschung	65
1.3.	Eignung zur Beeinträchtigung des zwischen- staatlichen Handels	71
6	EuGH: „Consten-Grundig“	73
	Eignung zur Beeinträchtigung des zwischenstaat- lichen Handels auch bei Förderung des Waren- austauschs zwischen Mitgliedstaaten	73
7	EuGH: „Brasserie de Haecht“	76
	Eignung zur spürbaren Beeinträchtigung des zwischenstaatlichen Handels auf Grund eines Bündels vieler gleichartiger Verträge	76
1.4.	Internationaler Anwendungsbereich	78
8	EuGH: „Zellstoff I“	80
	Durchführung in der EU von wettbewerbs- beschränkenden Absprachen zwischen Unternehmen aus Drittstaaten; objektives Territorialitätsprinzip	80
9	EuG: „Gencor“	84
	Untersagung eines Zusammenschlusses zwischen zwei südafrikanischen Unternehmen wegen Entstehung einer marktbeherrschenden Stellung auf den weltweiten Märkten für die Rohstoffe Platin und Rhodium; Auswirkungsprinzip	84
1.5.	Sanktionen/Rechtsfolgen	89
1.5.1.	Verfahrensabschluss durch verwaltungsrechtliche Verfügung	89
10	EuG: „Microsoft“	91
	Grenzen einer Abstellungsverfügung nach Art. 3 VO Nr. 17/62 bzw. Art. 7 VO Nr. 1/2003	91
11	EuG: „Alrosa“	97
	Anforderungen an die Entgegennahme an von Verpflichtungserklärungen nach Art. 9 VO Nr. 1/2003; Verhältnismäßigkeitsprinzip	97

XIV Inhaltsverzeichnis

1.5.2. Bußgelder	107
12 EuG/EuGH: „Evonik Degussa“	108
Rechtsstaatliche Anforderungen an die Verhängung von Bußgeldern durch die Kommission	108
1.5.3. Zivilrechtliche Rechtsdurchsetzung	124
13 EuGH: „Courage/Crehan“	127
Schadensersatzanspruch der Partei einer wett- bewerbswidrigen Vereinbarung	127
14 EuGH: „Manfredi“	133
Modalitäten des Schadensersatzanspruchs – Grundsätze der Äquivalenz und Effektivität	133
2. Artikel 101 AEUV	141
2.1. Tatbestandsvoraussetzungen des Absatz 1	141
2.1.1. Unternehmen/Unternehmensvereinigung	142
15 EuGH: „Flugsicherungsfall“	144
Fehlende Unternehmenseigenschaft aufgrund hoheitlicher Tätigkeit	144
16 EuG/EuGH: „Viho“	149
Vereinbarungen zwischen Konzerngesellschaften ..	149
17 EuGH: „AOK Bundesverband“	154
Fehlende Unternehmenseigenschaft aufgrund der Wahrnehmung rein sozialer Aufgaben	154
2.1.2. Vereinbarungen, Beschlüsse, aufeinander abgestimmte Verhaltensweisen	161
18 EuGH: „Teerfarbenkartell“	164
Begriff der abgestimmten Verhaltensweisen; Indizwirkung von Parallelverhalten	164
19 EuGH: „Zuckerkartell“	170
Plan nicht Voraussetzung einer Abstimmung	170
20 EuG: „Bayer-Adalat“	172
Abgrenzung zwischen Vereinbarung und einseitigem Verhalten	172
2.1.3. Eignung zur Beeinträchtigung des zwischen- staatlichen Handels	182
2.1.4. Bezwecken oder Bewirken einer Wettbewerbs- beschränkung	182

a)	Horizontale Wettbewerbsbeschränkungen	185
21	EuGH: „John Deere“	185
	Marktinformationssystem als Wettbewerbs-	
	beschränkung	185
22	EuGH: „T-Mobile Netherlands“	190
	Informationsaustausch; Kausalzusammenhang	
	zwischen Abstimmung und Marktverhalten	190
b)	Vertikale Wettbewerbsbeschränkungen	202
23	EuGH: „Consten-Grundig“	204
	Alleinvertriebsvereinbarung mit absolutem	
	Gebietsschutz	204
24	EuGH: „Pronuptia“	212
	Franchiseverträge	212
25	EuG: „Yves Saint Laurent“	218
	Selektive Vertriebsysteme	218
26	EuG: „Volkswagen“	224
	Verhinderung von Parallelimporten durch Vertriebs-	
	händler	224
c)	Immanente Tatbestandsgrenzen des Art. 101	
	Abs. 1 AEUV	229
27	EuGH: „Zuckerkartell“	232
	Handelsvertreterverträge außerhalb von Art. 101	
	AEUV	232
28	Komm/EuGH: „Nutricia“	235
	Wettbewerbsverbote beim Unternehmenskauf	235
29	EuGH: „Wouters“	240
	Abwägung wettbewerbsbeschränkender Aus-	
	wirkungen mit anwaltlichem Berufsrecht	240
d)	Spürbarkeit der Wettbewerbsbeschränkung	245
30	EuGH: „Delimitis“	246
	Bündeltheorie – Bestehen eines Vertragsnetzes	246
31	EuG: „Langnese-Iglo/Schöller“	252
	Spürbare Wettbewerbsbeschränkung durch Allein-	
	bezugsvereinbarung	252

XVI Inhaltsverzeichnis

2.2.	Freistellung gemäß Absatz 3	258
2.2.1.	Einzelfreistellung nach VO Nr. 17/62	259
32	Europäische Kommission: „Lufthansa/SAS“	260
	Freistellung für Luftverkehrsallianz mit Auflagen ..	260
33	EuG: „GlaxoSmithKline“	265
	Freistellung einer Preisvereinbarung zur Unter- bindung von Parallelimporten	265
2.2.2.	Gruppenfreistellung	277
a)	Gruppenfreistellungen für horizontale Zusammenarbeit	278
b)	Gruppenfreistellung für Vertikalvereinbarungen ...	279
c)	Gruppenfreistellung für Kraftfahrzeugsektor	280
d)	Gruppenfreistellung für Technologie- transfer-Vereinbarungen	281
3.	Artikel 102 AEUV	282
3.1.	Marktbeherrschende Stellung	282
3.2.	Missbräuchliche Verhaltensweisen	283
34	EuGH: „Commercial Solvents“	285
	Verweigerung der Belieferung eines Konkurrenten .	285
35	EuGH: „Chiquita-Bananen“	288
	Preispolitik, Verkaufsverbot, Lieferverweigerung ...	288
36	EuGH: „Vitamine“	296
	Ausschließliche Bezugsverpflichtung und Treue- rabattsystem	296
37	EuGH: „Michelin“	298
	Unzulässiges Rabattsystem	298
38	EuGH: „AKZO“	307
	Verdrängungswettbewerb	307
39	EuGH: „Magill“	311
	Missbrauch eines Monopols aus Urheberrecht	311
40	EuGH: „Tetra Pak II“	315
	Marktmachttransfer, Verdrängungsabsicht	315
41	EuGH: „Oscar Bronner“	322
	Nationaler Haustürzustellservice für Tages- zeitungen keine „essential facility“	322

42	EuG: „Microsoft“	328
	Lieferverweigerung bzgl. Interoperabilitätsinfor- mationen und Kopplung von Software	328
4.	Artikel 106 AEUV	336
43	EuGH: „Höfner/Macrotron“	339
	Ausschließliche Rechte der Bundesanstalt für Arbeit	339
44	EuGH: „Porto di Genova-Merci“	345
	Missbrauch durch Einräumung ausschließlicher Rechte für Hafenunternehmen	345
45	EuGH: „Corbeau“	350
	Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse im Postwesen	350
46	EuGH: „Ambulanz Glöckner“	355
	Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse im Rettungsdienst	355
5.	Fusionskontrolle	362
5.1.	Fusionskontrolle vor Inkrafttreten der FKVO	368
47	EuGH: „Continental Can“	369
	Prüfung des Erwerbs der Kontrolle an einem Wettbewerber an Hand von Art. 102 AEUV	369
48	EuGH: „Philip Morris“	373
	Prüfung des Erwerbs einer Minderheitsbeteiligung an einem Wettbewerber an Hand von Art. 101 AEUV	373
5.2.	Zusammenschlussbegriff und gemeinschafts- weite Bedeutung	381
49	Europäische Kommission: „Blokker/Toys’R’Us“	385
	Erwerb von Vermögenswerten und Abschluss eines langfristigen Franchisevertrages als Zusammenschluss im Sinne der FKVO	385
50	EuG: „Generali/Unicredito“	389
	Abgrenzung eines Teil- von einem Vollfunktions- gemeinschaftsunternehmens	389
5.3.	Eingreifkriterium: Erhebliche Behinderung wirksamen Wettbewerbs	393

XVIII Inhaltsverzeichnis

5.3.1. Horizontale Zusammenschlüsse	395
a) Einzelmarktbeherrschung bzw. nicht koordinierte unilaterale Wirkungen	396
51 Europäische Kommission: „P&G/Schickedanz (II)“ .	397
Entstehung/Verstärkung einer marktbeherrschenden Stellung bei Konsumgütern (Markenartikeln); wesentliche Wettbewerbsparameter bei Konsum- gütern	397
52 Europäische Kommission: „Guinness/Grand Metropolitan“	414
Wettbewerbliche Auswirkungen eines im Verhältnis zu den Wettbewerbern besonders breiten Produkt- und Markensortiments auf den Märkten für Spirituosen (Portfolioeffekte)	414
53 Europäische Kommission: „T-Mobile Austria/tele.ring“	421
Erhebliche Behinderung wirksamen Wettbewerbs durch den Erwerb eines kleineren Wettbewerbers (Maverick), ohne dass eine marktbeherrschende Stellung entsteht oder verstärkt wird – Schließung der „Lücke“ durch die VO Nr. 139/2004	421
b) Gemeinsame Marktbeherrschung – Koordinierte Wirkungen	423
54 EuGH: „Kali&Salz“	424
Anwendbarkeit der FKVO auf kollektive Markt- beherrschung; strukturelle Verbindungen zwischen den Mitgliedern eines Duopols	424
55 EuG: „Gencor“	433
Kriterien der duopolistischen Marktbeherrschung; kein Erfordernis struktureller Verbindungen zwischen den Mitgliedern des Oligopols (Duopols) .	433
56 EuG: „Airtours“	441
Erfordernis eines wirksamen Abschreckungs- mechanismus für das Vorliegen von kollektiver Marktbeherrschung	441
57 EuGH: „Sony/BMG“	447
Voraussetzungen eines marktbeherrschenden Oligopols	447

5.3.2. Nichthorizontale Zusammenschlüsse	452
a) Vertikale Zusammenschlüsse	452
58 Europäische Kommission: „Coca-Cola/Carlsberg“ ..	453
Vertikale Integration von Getränkehersteller und Abfüller	453
59 Europäische Kommission: „TomTom/Tele Atlas“ ...	457
Prüfung eines vertikalen Zusammenschlusses in hoch konzentrierten Märkten anhand der nicht- horizontalen Leitlinien der Kommission	457
b) Konglomerate Zusammenschlüsse	465
60 Europäische Kommission: „Tetra Pak/Alfa-Laval“ ..	466
Unbedenklichkeit eines Zusammenschlusses zwischen einem marktbeherrschenden Hersteller von Kartonverpackungen und einem Hersteller von Ausrüstungen für die Nahrungsmittel- industrie, insbesondere Molkereien	466
61 EuGH/EuG: „Tetra Laval/Sidel“	473
Fehlender Nachweis einer Hebelwirkung zwischen Märkten für Kartonverpackungen und Märkten für PET-Flaschen	473
5.3.3. Wettbewerbsschützende Zusagen bzw. Auflagen/Bedingungen	499
62 Europäische Kommission: „P&G/Schickedanz (II)“ .	500
Veräußerung eines Geschäftsbereichs als klassische strukturelle Zusage	500
63 EuG: „Gencor“	504
Prinzipielle Zulässigkeit von Verhaltenszusagen	504
 Anhang I	 513
Entscheidungsregister – Alphabetisch	513
 Anhang II	 519
Entscheidungsregister – Chronologisch	519
 Literaturverzeichnis	 523
Stichwortverzeichnis	525