

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| 1 Der emotionale Aspekt der literarästhetischen Urteilskompetenz – ein DFG-Projekt und seine Anknüpfungspunkte | 12 |
| 2 Involviertes Lesen – theoretische Verortung eines interdisziplinären Konzepts | |
| 2.1 Ansätze der deutschdidaktischen Forschung | 16 |
| 2.1.1 Der empirische Ausgangspunkt: Die Lesekompetenzforschung | 16 |
| 2.1.2 Literatur und ästhetische Bildung | 23 |
| 2.1.2.1 Die ästhetische Kompetenz: Jürgen Kreft | 23 |
| 2.1.2.2 Die kreative Persönlichkeit: Jutta Wermke | 26 |
| 2.1.2.3 Produktion und Kommunikation ästhetischen Erlebens: Norbert Hopster | 28 |
| 2.1.2.4 Die ästhetische Bildung: Kaspar Spinner | 30 |
| 2.1.3 Literatur, Involviertheit und Empathie | 37 |
| 2.1.3.1 Das Unterrichtskonzept „Entfalten und Entdecken“ von Christine Köppert | 37 |
| 2.1.3.2 Der Test zur Erhebung der empathischen Leseleistung (TELL) von Andrea Bertschi-Kaufmann und Hansjakob Schneider | 42 |
| 2.1.3.3 Narrative Distanz und Involviertheit – eine Studie von Els Andringa | 46 |
| 2.1.4 Die deutschdidaktische Perspektive: Zusammenfassung und offene Fragen | 48 |
| 2.2 Der Leser und der Text – Die Perspektive der Literaturwissenschaft | 51 |
| 2.2.1 Der literaturwissenschaftliche Ausgangspunkt: Die semiotische Theorie Umberto Ecos | 52 |
| 2.2.2 <i>Berührtheit und Ergriffenheit als Basis der interpretatorischen Praxis: Emil Staiger</i> | 55 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 2.2.3 | Die Entdeckung des „dritten Standes“: | |
| | Die Rezeptionstheorien | 58 |
| 2.2.3.1 | Der Akt des Lesens: Wolfgang Iser | 59 |
| 2.2.3.2 | Rezeptionsästhetik und ästhetische Erfahrung: | |
| | Hans Robert Jauß | 63 |
| 2.2.4 | Die literaturwissenschaftliche Perspektive: | |
| | Zusammenfassung | 69 |
| 2.3 | Der Leser als Person – Die psychologische Perspektive | 71 |
| 2.3.1 | Emotionen und ihr Einfluss auf Kognition | 71 |
| 2.3.1.1 | Grundbegriffe der Emotionspsychologie I: Stimmung | 74 |
| 2.3.1.2 | Grundbegriffe der Emotionspsychologie II: Gefühl | 75 |
| 2.3.2 | Emotionale Involviertheit im Umgang mit literarischen Texten: | |
| | Psychologische Zugriffe auf Involvement | 77 |
| 2.3.2.1 | Dichotomie der Rezipientenemotion: Ed S.-H. Tan | 78 |
| 2.3.2.2 | Taxonomie der Rezipientenemotion und eine Theorie der Identifikation: Keith Oatley | 82 |
| 2.3.2.3 | Empathie als Grundlage involvierter Rezeption: | |
| | Dolf Zillmann | 85 |
| 2.3.2.4 | Involviertheit aus der Perspektive der Medienpsychologie: Peter Vorderer | 90 |
| 2.3.2.5 | Emotion und kognitive Verarbeitung literarischer Texte: E. Kneepkens und Rolf Zwaan | 95 |
| 2.3.3 | Die psychologische Perspektive: Zusammenfassung | 98 |
| 2.4 | Involviertes Lesen – Versuch einer Definition | 100 |
| 2.4.1 | Definition Teil I – Begriff | 102 |
| 2.4.2 | Definition Teil II – Struktur | 104 |
| 2.4.3 | Definition Teil III – Voraussetzungen | 106 |
| 2.4.4 | Definition Teil IV – Wechselwirkung | 107 |
| 2.4.5 | Definition – Zusammenfassung | 108 |

3 Forschungsfragen und -design

| | | |
|-----|---|-----|
| 3.1 | Forschungsfragen und Hypothesen | 109 |
|-----|---|-----|

| | | |
|---------|--|-----|
| 3.1.1 | Die dimensionale Struktur von Involviertheit beim Lesen literarischer Texte | 110 |
| 3.1.1.1 | Lässt sich zwischen semantischer und idiolektaler Involviertheit unterscheiden? | 110 |
| 3.1.1.2 | Lassen sich semantische und idiolektale Involviertheit vom Konstrukt des Interesses abgrenzen? | 111 |
| 3.1.2 | Involviertheit beim Lesen literarischer Texte: Textmerkmal oder Merkmal der LeserInnenpersönlichkeit? . | 111 |
| 3.1.3 | Personenmerkmale und ihr Zusammenhang mit Involviertheit beim Lesen literarischer Texte | 112 |
| 3.1.3.1 | Allgemeine Empathiefähigkeit | 112 |
| 3.1.3.2 | Geschlecht | 113 |
| 3.1.4 | Zusammenhangshypothesen: Involviertheit beim Lesen literarischer Texte und literarästhetische Urteilskompetenz . | 114 |
| 3.1.4.1 | Der Zusammenhang zwischen semantischer Involviertheit und literarästhetischer Urteilskompetenz . | 114 |
| 3.1.4.2 | Der Zusammenhang zwischen idiolektaler Involviertheit und literarästhetischer Urteilskompetenz . | 115 |
| 3.1.5 | Die Veränderung von semantischer und idiolektaler Involviertheit über die analytische Textbearbeitung hinweg . | 115 |
| 3.1.6 | Strukturelle Verortung involvierten Lesens im Kontext literarästhetischer Urteilskompetenz | 116 |
| 3.2 | Empirisches Vorgehen und Erhebungsdesign | 117 |
| 3.2.1 | Die Stichprobe | 118 |
| 3.2.2 | Der Ablauf der Erhebungen | 120 |
| 3.2.3 | Erhebung über Selbsteinschätzungen | 121 |
| 3.2.4 | Die Erhebungsinstrumente | 123 |
| 3.2.4.1 | Erhebung der Empathiefähigkeit mit der E-Skala | 123 |
| 3.2.4.2 | Erhebung des Interesses | 126 |
| 3.2.4.3 | Erhebung von semantischer und idiolektaler Involviertheit | 128 |
| 3.2.4.4 | Erhebung der literarästhetischen Urteilskompetenz . . . | 131 |

4 Ergebnisse der Studie

| | |
|--|-----|
| 4.1 Dimensionen der Involviertheit beim Lesen literarischer Texte – Ergebnisse der Faktorenanalyse | 134 |
| 4.1.1 Erhebungszeitpunkt 1: Semantische und idiolektale Involviertheit zwischen erster Textbegegnung und literarästhetischer Analyse | 138 |
| 4.1.2 Erhebungszeitpunkt 1: Involviertheit und Interesse zwischen erster Textbegegnung und literarästhetischer Analyse | 144 |
| 4.1.3 Erhebungszeitpunkt 2: Semantische und idiolektale Involviertheit nach der Textanalyse | 151 |
| 4.1.4 Erhebungszeitpunkt 2: Involviertheit und Interesse nach der Textanalyse | 156 |
| 4.1.5 Dimensionalität der Involviertheit: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 161 |
| 4.2 Involviertheit beim Lesen literarischer Texte: Analyse des Zusammenspiels von Text und LeserInnenpersönlichkeit | 162 |
| 4.2.1 Reliabilitätsanalyse der semantischen und idiolektalen Involviertheit über verschiedene Texte hinweg | 163 |
| 4.2.2 Untersuchung des Textfaktors | 165 |
| 4.2.2.1 Mittelwertvergleich der Involviertheit nach Texten | 165 |
| 4.2.2.2 Vergleich der Korrelationen zwischen semantischer und idiolektaler Involviertheit nach Texten | 166 |
| 4.2.3 Involviertheit beim Lesen literarischer Texte als Ergebnis des Zusammenspiels von Text und LeserInnenpersönlichkeit: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 168 |
| 4.3 Analyse bedeutsamer Personenmerkmale | 170 |
| 4.3.1 Empathiefähigkeit und Involviertheit | 171 |
| 4.3.2 Geschlecht und Involviertheit | 174 |
| 4.3.2.1 Mittelwertunterschiede in der Involviertheit zwischen Jungen und Mädchen | 174 |
| 4.3.2.2 Regression der Involviertheit auf Geschlecht | 176 |
| 4.3.3 Analyse des Zusammenhangs zwischen Involviertheit, Geschlecht und Empathiefähigkeit | 178 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.3.3.1 | Vergleich der Mittelwerte nach Geschlecht und differentielle Korrelationsanalyse | 178 |
| 4.3.3.2 | Regression der Involviertheit auf Geschlecht und Empathiefähigkeit | 180 |
| 4.3.4 | Personenmerkmale und ihr Zusammenhang mit Involviertheit: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 182 |
| 4.4 | Analyse der Zusammenhänge zwischen Involviertheit und literärästhetischer Urteilskompetenz | 184 |
| 4.4.1 | Vergleich der Mittelwerte für involvierte Rezeption nach LUK | 184 |
| 4.4.2 | Korrelationsanalyse: Involviertheit und LUK | 187 |
| 4.4.3 | Regressionsanalysen: Involviertheit und LUK | 188 |
| 4.4.3.1 | Der Zusammenhang zwischen LUK und semantischer Involviertheit | 189 |
| 4.4.3.2 | Der Zusammenhang zwischen LUK und idiolektaler Involviertheit | 191 |
| 4.4.3.3 | Der Zusammenhang zwischen LUK und semantischer und idiolektaler Involviertheit | 193 |
| 4.4.3.4 | Der Zusammenhang zwischen LUK und semantischer und idiolektaler Involviertheit unter Berücksichtigung von Interesse | 195 |
| 4.4.4 | Zusammenhang zwischen Involviertheit und literärästhetischer Urteilskompetenz: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 199 |
| 4.5 | Analyse der Veränderungen von Involviertheit beim Lesen literarischer Texte von Erhebungszeitpunkt 1 zu Erhebungszeitpunkt 2 | 202 |
| 4.5.1 | Vergleich der Mittelwerte der Involviertheit zu T1 und T2 . | 203 |
| 4.5.2 | Analyse des Einflusses der LUK auf die Veränderung der Involviertheit zwischen T1 und T2 | 205 |
| 4.5.3 | Veränderungen der Involviertheit im Verlauf der Erhebung von T1 zu T2: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 209 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.6 | Modelltestung: Verortung der Involviertheit im Kontext literarästhetischer Urteilskompetenz | 211 |
| 4.6.1 | Basismodell | 213 |
| 4.6.2 | Alternativmodell I | 215 |
| 4.6.3 | Alternativmodell II | 218 |
| 4.6.4 | Strukturelle Verortung involvierten Lesens: Zusammenfassung und Diskussion der Ergebnisse | 221 |
| 5 | Involviertes Lesen – Zusammenfassung und Ausblick | 223 |
| | Literaturverzeichnis | 230 |
| | Abbildungsverzeichnis | 244 |
| | Tabellenverzeichnis | 247 |