INHALTSVERZEICHNIS

PROLOG ODER HINFUHRUNG ZUR FORSCHUNGSARBEIT	<u>1</u>
1 AUSGANGSPOSITIONEN	2
2 EIN ERSTER PROBLEMAUFRISS UND KONTUREN DES	
ERKENNTNISINTERESSES	3
3 AUFBAU DER STUDIE	4
TEIL I: AUSLEUCHTUNG DES ENTWICKLUNGSFELDES	
4 AKTUELLE HERAUSFORDERUNGEN FÜR UNIVERSITÄTEN	10
4.1 Herausforderungen im Außenverhältnis der Universitäten	10
4.1.1 Der Bologna-Prozess und die Folgen für die Universitäten	10
4.1.2 Hochschulen im Wettbewerb	15
4.2 Herausforderungen im Binnenverhältnis der Universität	
4.2.1 Neue Medien und eLearning in der Hochschule	19
4.2.2 Zur Nachhaltigkeit von Neuen Medien und eLearning an Hochschulen	
4.2.3 Staatliche Förderprogramme zur Sicherung der Nachhaltigkeit	24
4.3 Zusammenführung der skizzierten Herausforderungen	25
5 DAS PROJEKT LOCOMOTION UND DIE UNIVERSITÄT PADERBORN	28
5.1 Skizzierung des Projektes Locomotion	
5.1.1 Ausgangspunkte des Projektes Locomotion	29
5.1.2 Ziele des Projektes Locomotion	30
5.1.3 Ablauf und Organisation des Projektes Locomotion	34
5.1.4 Fazit zur Darstellung des Projektes Locomotion	37
PA A.G. 10: 10: 10: 10: 10: 10: 10: 10: 10: 10:	42 35
5.2 Aufbau und Struktur der Universität Paderborn und Verankerung des Projektes Locomo 5.2.1 Zum Organisationsaufbau der Universität Paderborn	
5.2.1 Zum Organisationsautoau der Universität Paderborn	
5.2.1.2 Universitätsverwaltung und zentrale Betriebseinheiten	۸٬۸
5.2.1.2 Oniversitativerwaltung und zehluale Betriebseinheiten	
5.2.1.4 Fazit zur Betrachtung des Organisationsaufbaus der Universität Paderborn	41
5.2.1 Zur Verankerung der Akteure im Projekt Locomotion an der Universität Paderborn	
5.2.2 Zur Verankeitung der Akteute im Projekt Locomonon an der Ontverstat Paderborn	
THE IT ADDRESS OF A SECOND PRODUCTION OF THE PRO	
TEIL II: METHODOLOGISCHE POSITIONSBESTIMMUNG UND METHO	DISCHE
GRUNDÜBERLEGUNGEN	<u>5</u>
6 METHODOLOGISCHE ZUGÄNGE UND POSITION IN DER VORLIEGI	ENDEN
STUDIE	
6.1 Wissenschaftliche Ansiedlung der Studie in den Sozialwissenschaften	52
6.2 Skizzierung des Erkenntnisinteresses	54
CA Torres and I make the more than Market	.
6.3 Zugänge zur erkenntnistheoretischen Position	50



6.		
6.		
6	Hermeneutisch-konstruktionistisch geprägter Zugang in der vorliegenden Studie	58
6.4	Rekonstruktionsschritte in der vorliegenden Studie	61
7 1	ETHODISCHE GRUNDÜBERLEGUNGEN	62
7.1	orschungsmethoden in der (universitären) Innovations- und Implementationsforschung	62
7.2	orschungsansatz in der vorliegenden Studie: explorativ angelegte Fallstudie	65
7.3	ütekriterien und deren Erfüllung in der Studie	69
7.4	1ethodisches Instrument des Forschungsportfolios	72
7.4	Konsequenzen für rekonstruktive Sozialforschung aus den epistemologischen Prämissen	72
7.4		
8 V	SUELLE ZUSAMMENFÜHRUNG UND WEITERGANG DER STUDIE	 7 9
	III: THEORETISCHE REKONSTRUKTION DES	0.0
<u>FOR</u>	CHUNGSGEGENSTANDES	83
	STER ZUGANG AN DEN FORSCHUNGSGEGENSTAND DURCH	
BEG	IFFLICHE ABGRENZUNGEN UND PRÄZISIERUNGEN	84
9.1	ur begrifflichen Präzisierung von Innovation	84
9.1	Zum Begriff der Innovation in betriebswirtschaftlichen Kontexten	84
9.1	Zum Begriff der Innovation im Diskurs des Bildungsbereiches	88
9.1	Innovationsverständnis in der vorliegenden Studie	
9.2	u den Begriffen Veränderung, Entwicklung und Implementation	90
9.2	Veränderung als neutrale Perspektive	90
9.2	Entwicklung und Implementation als zwei Seiten einer Medaille	91
9.2	Verständnis in der vorliegenden Studie	93
9.3	um Begriff der Intervention oder die Gestaltung der Entwicklung und Implementation	94
9.3 9.3	Interventionen aus einer semantischen Perspektive	
9.3	Interventionen aus einer deskriptiven Perspektive	
9.3	Interventionen aus einer exemplarischen Perspektive	
9.3.	Fazit der begrifflichen Präzisierung von Interventionen	
0.4	onsequenzen für den Fortlauf der Studie	
9.4	onsequenzen für den Fortlauf der Studie	103
10 3	WEITER ZUGANG AN DEN FORSCHUNGSGEGENSTAND DURCH	
	EPTIONELLE SCHÄRFUNGEN	104
10.1	Zum Konstrukt der Interventionshandlung	105
10.1		105
10.1	Handlungstheoretische Konzeptualisierung von Interventionen	109
10.2	Anmerkungen zur Konstellation von Intervenierenden und Intervenierten	111
10.2	Betrachtung der Konstellation Intervenierender und Intervenierter aus einer rollenbasierten	
	ektive	111
10.2		
Pers	ektive	114

10.3 Erste Annäherung an ein Modell des Interventionshandelns	110
11 DRITTER ZUGANG AN DEN FORSCHUNGSGEGENSTAND DURCH D ANBINDUNG AN DEN CHANGE MANAGEMENT DISKURS	
11.1 Strukturierende Vorbemerkungen	119
11.2 Strukturelle Perspektive: Bedingungs- und Gestaltungsbereiche	12
11.2.1 Ziel- und Strategiesystem als gestaltbarer Bedingungsbereich	121
11.2.2 Ökonomie als gestaltbarer Bedingungsbereich	120
11.2.3 Kultur als gestaltbarer Bedingungsbereich.	120
11.2.3.1 Allgemeine Annäherung an das Konstrukt Organisationskultur	
11.2.3.2 Annäherung an die Universitätskultur(en)	
11.2.4 Organisation als gestaltbarer Bedingungsbereich	
11.2.4.1 Die Universität als Bürokratie (Ansatz von Weber)	
11.2.4.2 Die Universität als organisierte Anarchie (Ansatz von Cohen / March / Olsen)	
11.2.4.3 Universitäten als professionelle Bürokratie (Ansatz von Mintzberg)	139
11.2.4.4 Universität als Ansammlung lose gekoppelter Elemente (Ansatz von Weick)	141
11.2.4.5 Organisationskonzepte von Universität im Lichte des Neo-Institutionalismus	143
11.2.4.6 Synoptische Zusammenführung der Organisationskonzepte	
11.2.5 Resümee zur strukturellen Perspektive	150
11.3 Prozessuale Perspektive: Zur Organisation und zum Verlauf von Veränderungsprozessen	15
11.3.1 Projekte als eine Organisationsform von Veränderungsprozessen	152
11.3.2 Phasenmodelle zum Verlauf von Veränderungsprozessen	
11.3.3 Resümee zur prozessualen Perspektive	157
11.4 Aktoriale Perspektive: Zur Rolle von Akteuren in Veränderungsprozessen	
11.4.1 Der Adoptionsprozess aus individualistischer Sicht	159
11.4.2 Von Widerständen im Rahmen von Veränderungsprozessen	161
11.4.3 Promotoren und Change Facilitators – Akteure zur Überwindung von Widerständen	
11.4.4 Resümee zur aktorialen Perspektive	172
11.6 Tande And the control of the Jalk Jan Tatanana Canala and Jalk	17
11.5 Zweite Annäherung an ein Modell des Interventionshandelns	1/3
12 ERKENNTNISLEITENDE FRAGESTELLUNGEN FÜR DIE EMPIRISCH REKONSTRUKTION	
TEIL IV: METHODISCHER BEZUGSRAHMEN FÜR DIE EMPIRISCHE	
REKONSTRUKTION	<u> 179</u>
13 DATENGEWINNUNG	180
13.1 Das problemzentrierte Interview und deren Adaption in der vorliegenden Studie	180
13.1.1 Kennzeichnung des problemzentrierten Interviews nach Witzel	180
13.1.2 Adaption auf den Forschungsgegenstand und Konzeption des Interviewleitfadens	
•	
13.2 Kennzeichnung des qualitativen Erhebungskontextes	185
13.2.1 Personal-strukturelle Perspektivenverschränkung als leitendes Erhebungsprinzip	
13.2.2 Argumentationslinien für die Ausgestaltung der Interviewerhebung	188
13.2.3 Kennzeichnung der Interviewdaten	19
13.2.4 Kennzeichnung des Projekttagebuchs als Teil des Forschungsportfolios	192

14	DATENAUSWERTUNG	194
14.1	Begründungslinien für die Wahl des Interpretationsverfahrens	19
14.2	Hermeneutische Wissenssoziologie als Wegweiser für die Auswertung der qualitativen Dat	en 20
14	2.1 Konzeptionelle Vorbemerkungen: Hermeneutische Wissenssoziologie	
	2.2 Verfahren des Interpretierens nach Soeffner	
	2.3 Adaption des Interpretationsverfahrens nach Soeffner bei der Datenauswertung	
17	2.5 Adaption des interprétations vertainens nach soemier der der Datenaus wertung	200
14.3	Vorgehen bei der Auswertung der Interviewdaten in der vorliegenden Studie	
14	3.1 Auswertungsebene 1: Ausleuchtung der Verständnishorizonte der Projektakteure	208
14	3.2 Auswertungsebene 2: Rekonstruktion der einzelnen Interventionshandlungen	
14	3.3 Auswertungsebene 3: Rekonstruktion der Interventionssituationen	209
14	3.4 Auswertungsebene 4: Verdichtung der empirischen Rekonstruktionen	210
14	3.5 Visuelle Zusammenschau der Auswertungsebenen	211
TEI	. V: VERDICHTUNG DER EMPIRISCHEN REKONSTRUKTION UND TRASTIERUNG MIT DER THEORETISCHEN REKONSTRUKTION	212
IXO:	TRASTITIKORO MILITIMO NELISCITIK REKORSTRONTOR	
15	VERDICHTUNG DER EMPIRISCHEN REKONSTRUKTION	
15.1	Verdichtung der empirischen Rekonstruktion der Verständnishorizonte	214
	1.1 Strukturierende Vorbemerkungen	214
15	1.2 Kategoriengeleitete Verdichtung zu den Verständnishorizonten der Projektakteure	
	15.1.2.1 Verdichtung zur Kategorie ,Projektverständnis'	216
	15.1.2.2 Verdichtung zur Kategorie ,Rollenverständnis'	220
	15.1.2.3 Verdichtung zur Kategorie , Verständnis vom Veränderungsprozess'	225
	5.1.2.4 Verdichtung zur Kategorie Organisationsverständnis'	230
	5.1.2.5 Verdichtung zur Kategorie "Interventionsverständnis"	235
15	1.3 Zwischenfazit 1: Verständnishorizonte der Projektakteure	238
15.3	Verdichtung der empirischen Rekonstruktion des Interventionshandelns	220
15.2 15.		220
	5	
15.	2.2 Verdichtungen zu den einzelnen interventionssequenzen	242
	5.2.2.1 Verdichtung der Interventionssequenz ,koaLA-Entwicklung '	242
	5.2.2.2 Verdichtung der Interventionssequenz ,Ausgründung mit koaLA'	248
	5.2.2.3 Verdichtung der Interventionssequenz, Abstimmung zur koal. A-Weiterentwicklung	252
	5.2.2.4 Verdichtung der Interventionssequenz, eMail von P2 und das Gespräch'	260
	5.2.2.6 Verdichtung der Interventionssequenz , Task-Force und Ergebnispräsentation'	274
15.		
	ivstrukturen	285
15.	.4 Zusammenführung der Verdichtung aus situativer Perspektive – Wirkung von	
	rventionshandlungen und deren Gründe	296
15.	.5 Zwischenfazit II: Interventionshandeln	302
15. Mo 15. Into 15.	5.2.2.3 Verdichtung der Interventionssequenz ,Abstimmung zur koala-Weiterentwicklung' 5.2.2.4 Verdichtung der Interventionssequenz ,eMail von P2 und das Gespräch' 5.2.2.5 Verdichtung der Interventionssequenz ,LSF-koala-Schnittstelle' 5.2.2.6 Verdichtung der Interventionssequenz ,Task-Force und Ergebnispräsentation' 5.2.2.7 Verdichtung der Interventionssequenz ,Abstimmung von Arbeitspaketen zwischen Teil und Teilprojekt 5'	proje
	ONSTRUKTION (REKONSTRUKTION DER REKONSTRUKTIONEN)	304
KEA		
6.1	Kontrastierung aus struktureller Perspektive	304
16.	1 Hinweise auf die gestaltbaren Bedingungsbereiche Ziel- und Strategiesystem und Okonomie	305
16.	2 Hinweise auf den gestaltbaren Bedingungsbereich Kultur	306
16.		308
6.2	Kontrastierung aus prozessualer Perspektive	310
16	1 Hinweise vor dem Hintergrund des Konzentes des Projektmanagements	310

16.2.2	Hinweise vor dem Hintergrund der Phasenmodelle	311
16.3.1 16.3.2	ontrastierung aus aktorialer Perspektive	313
16.4 Zv	vischenfazit III: Entwicklungspotentiale	315
	ZIT ZUM INTERVENTIONSHANDELN IN UNIVERSITÄREN DERUNGSPROZESSEN	316
EPILOC	GODER REFLEKTIERENDER RÜCK- UND AUSBLICK	321
18 REI	FLEXION ZUM VORGEHEN IN DER STUDIE	322
18.1 Da	s Prinzip der Rekonstruktion	322
18.2 Int	erviewdurchführung und Auswertung des Datenmaterials	322
18.3 Zu	r Methodik des Forschungsportfolios	324
19 FOI	RSCHUNGSDESIDERATE	325
ABBILD	UNGSVERZEICHNIS	X
TABELI	LENVERZEICHNIS	XII
ABKÜR	ZUNGSVERZEICHNIS	XIII
LITERA	TURVERZEICHNIS	xv
ANHAN	G: REKONSTRUKTIONSTEXT	XXXIII