

Inhalt

Danksagung | 9

1 Einleitung | 11

- 1.1 Monster, Monstrositäten und Freaks | 11
- 1.2 Versuch einer Definition | 18
- 1.3 Kulturelle Praktiken und wissenschaftshistorische Ansätze | 24
- 1.4 Moderne Monstrositäten: Normalisierungsdiskurse und Geschlecht | 28
- 1.5 Der Aufbau der Studie | 32

2 Zur Geschichte der Monster und Monstrositäten | 39

- 2.1 Das Monster im Zirkus und die Monster in den Wissenschaften | 39
- 2.2 Von der Rationalisierung des Monsters im 19. Jahrhundert: eine Kritik | 52
- 2.3 Vom Monster als Wunder zu den Monstrositäten als Wissensobjekten | 65

3 Zur Wissenschaftsgeschichte der Monstrositäten | 85

- 3.1 Wissenschaftliche Diskurse: Physiologien des Körpers im 19. Jahrhundert | 85
- 3.2 Geschlechterdiskurs: Zur Konvergenz von Geschlecht und Monstrosität | 92
- 3.3 Die Medizin als Leitwissenschaft der Monstrositäten: Zwei Betrachtungen | 108
- 3.4 Der medizinische Diskurs über das Pathologische und das Normale | 117
- 3.5 Canguilhem: Monstrositäten, das Pathologische und das Normale | 127
- 3.6 Normalisierungspraktiken und die Zweideutigkeit des Anormalen | 154

- 3.7 Die politische Dimension des Monsters nach Foucault | 178
- 3.8 Zwischenfazit | 206

4 Das monströse Geschlecht | 209

- 4.1 Momente des Verstummens:
das Monströse und das Ausgeschlossene | 209
- 4.2 Plaudereien mit Monstrositäten:
Rudolf Virchow | 217
- 4.3 Sara Baartman als die
'Venus der Hottentotten' | 239
- Exkurs: Heterogene Aussagen
und kanonisiertes Wissen | 270
- 4.4 Der weibliche Körper als Gegenstand
medizinisch-ethnologischer Aussagen | 280
- 4.5 Experiment und Teratologie: Vom Ende
der Monstrositäten in der Medizin | 299

5 Schlussbetrachtung | 309

- 5.1 Freaks, Monster und
der Geschlechterdiskurs
im 19. Jahrhundert | 309
- 5.2 Ausblick: Die Geburtsstunde
neuer Monster im 20. Jahrhundert | 311

6 Quellen | 317

- 6.1 Literatur | 317
- 6.2 Abbildungen | 341