

IV. HISTORISCH-REGIONALER ÜBERBLICK ÜBER DIE LOKALISATION DER EISENSCHAFFENDEN INDUSTRIE IM GEBIET DER MONTAN-UNION

1. Hochwertige Eisenerzvorkommen in den wald- und wasserreichen Mittelgebirgen bestimmen die Lokalisation der Eisenerzeugung von den Anfängen bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts 25
2. Neue Produktionsverfahren bewirken die Verlagerung der eisenschaffenden Industrie zu den großen Steinkohlen- und Eisenerzlagertstätten (Ende des 18. Jahrhunderts bis zum Anfang des 20. Jahrhunderts) 26
3. Rohstoff-, Verkehrs- und Absatzorientierung bestimmen das Lagerungsbild der eisenschaffenden Industrie der Gegenwart 28

V. DIE HEUTIGEN EISENSCHAFFENDEN INDUSTRIEREVIERE, IHRE ÖKONOMISCH-GEOGRAPHISCHE STRUKTUR, IHRE PRODUKTIONSANLAGEN SOWIE ART UND HOHE IHRER ERZEUGUNG

1. Überblick über die gegenwärtige Lage der eisenschaffenden Industrie in den Mitgliedsländern 31
2. Die eisenschaffenden Industriereviere 32
 - a) Das Ruhrrevier 32
 - b) Das lothringisch-luxemburgische Schwerindustrierevier 33
 - c) Das Saarrevier 35
 - d) Das Schwerindustrierevier im Maas-Sambre-Tal (Südbelgien) und in Nordfrankreich 36
 - e) Die kleineren Reviere 37
3. Küstenstandorte 39

VI. DIE KONZERNE IN IHRER RAUMLICHEN STRUKTUR

- A. Bundesrepublik Deutschland 41
 1. Besonderheiten der Entwicklung der deutschen eisenschaffenden Industrie und ihrer Organisationsformen 41
 2. Die Konzerne, die Lokalisation ihrer eisenschaffenden Werke sowie ihre Beteiligungen und Verflechtungen 45
 - a) August-Thyssen-Hütte AG, Duisburg-Hamborn 45
 - b) Phoenix-Rheinrohr AG., Vereinigte Hütten- und Röhrenwerke, Düsseldorf 49
 - c) Hütten- und Bergwerke Rheinhausen AG, Rheinhausen 52
 - d) Mannesmann AG, Düsseldorf 56
 - e) Rheinische Stahlwerke, Essen 60
 - f) Klöckner-Werke AG, Duisburg 63
 - g) Hoesch AG, Dortmund 68
 - h) Ilseder Hütte, Peine 72
 - i) Röchlingsche Eisen- und Stahlwerke GmbH, Völklingen/Saar 75
- B. Frankreich 78
 1. Besondere Organisationsformen und Probleme der französischen eisenschaffenden Industrie 78
 2. Die Konzerne, die Lokalisation ihrer eisenschaffenden Werke sowie ihre Beteiligungen und Verflechtungen 83
 - a) USINOR — Union Sidérurgique du Nord de la France S.A., Paris 83
 - b) De Wendel & Cie. S.A., Paris 86
 - c) Lorraine-Escaut S.A., Paris 90
 - d) Compagnie des Forges de Châtillon, Commentry et Neuves-Maisons S.A., Paris 93

C. Belgien	96
1. Entwicklung und Organisationsformen der eisenschaffenden Industrie in Belgien	96
2. Die Konzerne, die Standorte ihrer Werke sowie ihre Beteiligungen und Verflechtungen	98
a) S.A. Cockerill-Ougrée, Seraing	98
b) S.A. des Laminaires, Hauts-Fourneaux, Forges, Fonderies & Usines de la Providence, Marchienne-au-Pont	103
D. Luxemburg	106
1. Die Entwicklung der luxemburgischen eisenschaffenden Industrie und ihre Besonderheiten	106
2. Die Werke, Beteiligungen und Verflechtungen der ARBED — Aciéries Réunies de Burbach-Eich-Dudelange S.A., Luxemburg	107
E. Niederlande	112
1. Die niederländische eisenschaffende Industrie	112
2. Die Produktionsanlagen und Beteiligungen der Koninklijke Nederlandsche Hoogovens en Staalfabrieken N.V., Ijmuiden, Holland	113
F. Italien	118
1. Die Sonderentwicklung der italienischen eisenschaffenden Industrie	118
2. Die Konzerne, ihre eisenschaffenden Werke und Verflechtungen	121
a) Italsider — Altifornie e Acciaierie Riunite Ilva e Cornigliano S.p.A., Genua	121
b) Acciaierie e Ferriere Lombarde Falck S.p.A., Mailand	123
c) FIAT-Società per Azioni, Turin	124

VII. ERGEBNIS

1. Zur Abgrenzung regionaler Konzerntypen in der Montanunion	126
2. Die regionalen Konzerntypen	127
a) Typ „Ruhr“	127
b) Typ „Belgien/Nordfrankreich“	128
b ₁) „Belgien“	129
b ₂) „Nordfrankreich“	130
c) Typ „Lothringen-Luxemburg“	131
d) Typ „Saar“	132
e) Typ „Seeküste“	133
e ₁) in Nordwesteuropa	133
e ₂) in Italien	134
f) „Interregionaler Typ“	135
3. Auswirkungen der Errichtung der Montanunion auf die Lagerung und Struktur der eisenschaffenden Konzerne	136

ANHANG

Quellenverzeichnis	139
Tabellen 3—8	146
Übersichten 1—22	
Karten 1—16	