Inhaltsverzeichnis

Erster Teil Grundlagen

§ 1	Einleitung		
	I.	Das Urteil des Bundesgerichtshofs vom 19. Dezember 2006:	
		Pflicht zur Provisionsoffenlegung	15
	II.	§ 31d WpHG: eine rätselhafte Vorschrift	17
	III.	Inhalt, Aufbau und Begriffsverständnis der Arbeit	19
§ 2	Eint	führung in den Finanzinstrumentenvertrieb durch Kreditinstitute	21
	I.	Vertriebsarten	21
		1. Beratungsbegleitetes Geschäft (§ 31 Abs. 4 WpHG)	22
		2. Beratungsfreies Geschäft (§ 31 Abs. 5 WpHG)	23
		3. Reines Ausführungsgeschäft (§ 31 Abs. 7 WpHG)	24
	II.	Erwerbsgeschäftsarten: Finanzkommissionsgeschäft und	
		Eigenhandel	26
		Anwendbarkeit der wertpapierhandelsgesetzlichen	
		Wohlverhaltensregeln	27
		2. Zivilrechtliche Wirkung der wertpapierhandelsgesetzlichen	
		Wohlverhaltensregeln	28
		3. Finanzkommissionsgeschäft als Kommissionsvertrag	30
		4. Eigenhandel als Vertrag mit kauf- und	
		geschäftsbesorgungsrechtlichen Elementen	31
	III.	Provisionsarten	33
		1. Platzierungsprovisionen	33
		2. Bestandsprovisionen	34
		3. Overrides	34
§ 3	§ 31	d WpHG als Norm zur Bewältigung von Interessenkonflikten	35
	I.	Bewältigung des provisionsbedingten Interessenkonflikts als	
		Rechtsproblem	35
		1. Differenzierung zwischen den Vertriebsarten	36
		2. Keine Differenzierung zwischen den Erwerbsgeschäftsarten	38
		3. Differenzierung zwischen den Provisionsarten	38



	П.	Analyse des Normzwecks des § 31d WpHG	40
		 Keine Anhaltspunkte in den Gesetzesmaterialien zu § 31d WpHG 	41
		 Interessenkonfliktbewältigung als Normzweck des Art. 26 MiFID-DRL 	41
		a) Entstehung von MiFID und MiFID-DRL im vierstufigen	71
		Komitologie-Verfahren	41
		b) Vorgaben aus den Gesetzesmaterialien zu Art. 26 MiFID-	
		DRL	43
	Ш.	Zusammenfassung	44
		Zweiter Teil	
		Zulässigkeit von Vertriebsprovisionen nach § 31d WpHG	
§ 4	Anv	wendbarkeit des § 31d WpHG auf Provisionen im	
		anzinstrumentenvertrieb durch Kreditinstitute	49
	I.	Irrelevanz der Vertriebsart und der Art des Erwerbsgeschäfts	49
		1. Erbringung von Wertpapierdienstleistungen beim	
		Finanzinstrumentenvertrieb durch Kreditinstitute	50
		2. Rückschluss aus § 31b Abs. 1 Satz 1 WpHG	50
		3. Bedürfnis nach Interessenkonfliktbewältigung	51
		4. Ergebnis	52
	II.	Irrelevanz der Provisionsart	52
	III.	Irrelevanz eines Zahlungsauftrags des Kunden	52
		1. Auslegungsempfehlungen des CESR zu Art. 26 Abs. 1 lit. a	- 4
		MiFID-DRL	54
		2. Keine Beseitigung des provisionsbedingten	
	13.7	Interessenkonflikts durch Zahlungsauftrag	55
	IV.	Kein Ausschluss der Anwendbarkeit des § 31d WpHG nach § 31d	57
	v	Abs. 5 WpHG Zusammenfassung	57 57
	٧.	Zusammemassung	31
§ 5	Verbesserung der Dienstleistungsqualität durch Vertriebsprovisionen (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 1 und Abs. 4 WpHG)		59
	I.	Grundsatz: Pflicht zur Investition der Provisionszahlungen (§ 31d	
		Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 1 WpHG)	59
		1. Wortlautanalyse des § 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 1 WpHG	60
		2. Gesetzesmaterialien zu § 31d WpHG	61

		3. Wortlautanalyse des Art. 26 Abs. 1 lit. b Ziff. ii Teil 1 MiFID-DRL	62
		 Entstehungsgeschichte des Art. 26 Abs. 1 lit. b Ziff. ii Teil 1 MiFID-DRL 	64
		5. Rückschlüsse aus den Auslegungsempfehlungen des CESR	66
		6. Teleologische Betrachtung des § 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1	
		Teil 1 WpHG	68
		7. Ergebnis und Konkretisierung	69
	II.	Ausnahme: Ordnungsgemäße Dienstleistungserbringung	
		(§ 31d Abs. 4 WpHG)	71
		1. Anwendbarkeit des § 31d Abs. 4 WpHG nicht nur auf	
		Anlageberatung und allgemeine Anlageempfehlungen	71
		a) Wortlaut des § 31d Abs. 4 WpHG	72
		b) § 31d Abs. 4 WpHG als bewusste Entscheidung des	
		deutschen Gesetzgebers	73
		c) § 31d Abs. 4 WpHG als unbewusster Verstoß des	
		deutschen Gesetzgebers gegen das europäische	
		Unionsrecht	74
		aa) Unvereinbarkeit des § 31d Abs. 4 WpHG mit Art. 26	
		MiFID-DRL	75
		aaa) Erwägungsgrund 39 zur MiFID-DRL als Beispiel	75
		bbb) Teleologische Betrachtung des Art. 26 MiFID- DRL	77
		ccc) Verbot strengeren nationalen Rechts nach	,,
		Art. 4 Abs. 1 MiFID-DRL	80
		bb) Wille des deutschen Gesetzgebers zur	00
		ordnungsgemäßen Umsetzung des Art. 26 MiFID-	
		DRL	81
		Unvoreingenommenheit der Dienstleistungserbringung	83
		3. Rechtsfolge des § 31d Abs. 4 WpHG: unwiderlegliche	0.5
		Vermutung für Investition in die Dienstleistungsqualität	86
		4. Bedeutung des § 31d Abs. 4 WpHG für die Vertriebspraxis	
		der Kreditinstitute	88
	III.		88
		<u> </u>	
§ 6	Ver	einbarkeit von Vertriebsprovisionen mit der	
v		ressenwahrungspflicht (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 2 WpHG)	90
	I.	Gesetzesmaterialien zu § 31d WpHG	91
	II.	Wechselhafte Entstehungsgeschichte des Art. 26 MiFID-DRL	92

	III.	Auslegungsempfehlungen des CESR	94
	IV.	Teleologische Betrachtung des § 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 2	
		WpHG	95
	V.	Ergebnis	96
§ 7		enlegung von Vertriebsprovisionen (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 und s. 3 WpHG)	98
	I.	Offenlegung von Existenz, Art und Umfang der Provisionen (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 WpHG)	98
	II.	Zweistufiges Offenlegungsverfahren (§ 31d Abs. 3 WpHG)	99
		1. Funktionsweise des § 31d Abs. 3 WpHG	99
		2. Inhalt des § 31d Abs. 3 WpHG: Angaben zur Höhe der	
		Provisionen erforderlich?	100
		 a) Wortlaut und Entstehungsgeschichte von § 31d Abs. 3 WpHG und Art. 26 Abs. 2 MiFID-DRL 	100
		b) Auslegungsempfehlungen des CESR zu Art. 26 Abs. 2	100
		MiFID-DRL	101
		c) Teleologische Betrachtung des § 31d Abs. 3 WpHG	102
		d) Ergebnis	102
	III.	Zusammenfassung	103
§ 8	Son	derfall: Vertriebsvergütung durch Preisabschläge im Eigenhandel	104
	I.	Vertriebsanreize durch Preisabschläge	104
	II.	Anwendbarkeit des § 31d WpHG auf Preisabschläge	105
		Preisabschlag als geldwerter Vorteil	107
		2. Bezugnahme auf Kostenreduzierungen in den	
		Gesetzesmaterialien zu § 31d WpHG	107
		3. Gesetzesmaterialien zu Art. 26 MiFID-DRL und	
		Auslegungsempfehlungen des CESR	108
		4. Interessenkonfliktpotential von Preisabschlägen	108
		5. Ergebnis	110
	III.	Konsequenzen für die rechtliche Behandlung von	
		Preisabschlägen	111

Dritter Teil Schluss

§ 9	Zusammenfassung		115
	I.	Ergebnisse zum provisionsbedingten Interessenkonflikt und zum	
		Normzweck des § 31d WpHG	115
	II.	Ergebnisse zur Anwendbarkeit des § 31d WpHG auf	
		Vertriebsprovisionen	117
	III.	Ergebnisse zur Verbesserung der Dienstleistungsqualität durch	
		Vertriebsprovisionen (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 1 und	
		Abs. 4 WpHG)	117
	IV.	Ergebnisse zur Vereinbarkeit von Vertriebsprovisionen mit der	
		Interessenwahrungspflicht (§ 31d Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Teil 2	
		WpHG)	119
	V.	Ergebnisse zur Offenlegung von Vertriebsprovisionen (§ 31d	
		Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 und Abs. 3 WpHG)	119
	VI.	Ergebnisse zur Anwendbarkeit des § 31d WpHG auf	
		Preisabschläge	120
	VII	Fazit für die Vertriebspraxis der Kreditinstitute	121
	¥ 11.	razit fur die Vertreospianis der Kreditinstitute	121
Lite	ratur	verzeichnis	123
		· *	