

<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	<b>4</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b> .....	<b>5</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b> .....	<b>6</b>
<b>Vorwort</b> .....	<b>7</b>
<b>Kurzfassung</b> .....	<b>8</b>
<b>1 Einführung</b> .....	<b>11</b>
1.1 Die polnisch-deutsche Grenze – Eine Region mit Handlungsbedarf ...	11
1.2 Aufbau und Methodik dieser Arbeit .....	12
<b>2 Theorieansätze zur Regionalentwicklung</b> .....	<b>15</b>
2.1 Bedeutung ausgewählter Regionalentwicklungstheorien und -thesen für die Grenzregion .....	15
2.1.1 Die Konvergenz- und Divergenzthese .....	16
2.1.2 Der Potenzialfaktoransatz .....	17
2.1.3 Die U-These .....	17
2.1.4 Die Williamson-Hypothese .....	18
2.1.5 Keine glänzenden Zukunftsperspektiven .....	19
2.2 Nachhaltige Regionalentwicklung und die Bedeutung für die Grenzregion .....	20
2.2.1 Eine Perspektive für die Grenzregion? .....	21
2.2.2 Bausteine einer nachhaltigen Regionalentwicklung.....	22
2.2.3 Chancen für die Grenzregion .....	26
<b>3 Die Grenzregion an Oder und Neiße – Eine Analyse</b> .....	<b>28</b>
3.1 Definition einer grenzübergreifenden Region.....	28
3.2 Stärken und Schwächen der Grenzregion .....	30
3.2.1 Bilder und Zahlen – Ein erster Eindruck .....	31
3.2.2 Stärken-Schwächen-Analyse .....	37
3.3 Die Rahmenbedingungen für die Entwicklung der Grenzregion .....	40
3.3.1 Die Rolle der Regionalpolitik in Polen im Vergleich zu Deutschland .....	40
3.3.2 Die Akteure der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit .....	42
3.4 Wo besteht Handlungsbedarf? .....	45

<b>4</b>	<b>Instrumente und Projekte der EU-Strukturpolitik an der polnisch-deutschen Grenze .....</b>	<b>49</b>
4.1	Bewertungsmethoden für Programme und Projekte .....	49
4.1.1	Die Mapping-Methode bei der Ziel-2-Untersuchung in Nordrhein-Westfalen.....	50
4.1.2	Die IPSP-Methode (Interactive Project Selection Procedure) des TAURUS-Instituts .....	50
4.1.3	Die Multikriterien-Analyse .....	51
4.1.4	Ableitung einer eigener Bewertungsmethodik .....	52
4.2	Die Instrumente Interreg A und Phare CBC der EU-Strukturpolitik .....	54
4.2.1	Die Gemeinschaftsinitiative Interreg .....	55
4.2.2	Das Heranführungsinstrument Phare CBC.....	58
4.2.3	Interreg A und Phare CBC – wichtige Instrumente mit Schwächen.....	61
4.3	EU-geförderte Projekte in der Grenzregion.....	63
4.3.1	Die Projektauswahl.....	64
4.3.2	Deutsch-Polnisches Umweltschulungszentrum Criewen.....	65
4.3.3	Gemeinsamer Umweltbericht Frankfurt (Oder) – Słubice 1998 .....	69
4.3.4	Räumliches Strukturkonzept Eurostadt Guben-Gubin .....	73
4.3.5	Internationales Begegnungszentrum St. Marienthal in Ostritz.....	77
4.4	Mit der EU-Strukturpolitik zu einer nachhaltigen Regionalentwicklung?.....	80
<b>5</b>	<b>Zwei Entwicklungspfade für die Grenzregion bis zum Jahr 2016.....</b>	<b>82</b>
5.1	Warum Entwicklungspfade? .....	82
5.2	Entwicklungspfad „Zukunftsfähigkeit durch regionale, transnationale Kooperation“ .....	85
5.2.1	Entwicklungsstrang „Umwelttechnologie-Netzwerke“ .....	87
5.2.2	Entwicklungsstrang „Regionale Entscheidungsstrukturen bei der EU-Förderung“ .....	88
5.3	Entwicklungspfad „Transitregion im Wettkampf der Regionen“ .....	91

---

<b>6</b>	<b>Konsequenzen für die Struktur- und Regionalpolitik .....</b>	<b>93</b>
6.1	Fünf Leitlinien für die Entwicklung der Grenzregion.....	93
6.2	Handlungsvorschläge an die Akteure zur Umsetzung der Leitlinien ....	96
6.3	Nachhaltige Regionalentwicklung in der Grenzregion? .....	98
	<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>101</b>
	Konsultierte Webseiten .....	104
	Kartengrundlagen.....	105
	Schriftliche Auskünfte.....	105
	<b>Anhang .....</b>	<b>106</b>