

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	XI
1 Einführung	1
1.1 Gegenstand und Zielsetzung der Arbeit	1
1.2 Theoretischer Rahmen und Methodik	2
1.3 Aufbau der Arbeit	5
2 Daten und Hypothese	7
2.1 Einleitung	7
2.2 Zur Flexionsmorphologie von <i>haben</i>	9
2.3 Abgrenzung von <i>haben</i> als Vollverb gegenüber <i>haben</i> als Hilfsverb	12
2.3.1 Kriterien zur Unterscheidung von Vollverben und Hilfsverben	13
2.3.2 <i>Haben</i> in weiteren Verwendungsweisen	21
2.3.3 Erreichter Stand	24
2.4 Grundsätzliches zur Syntax von <i>haben</i> als Vollverb	25
2.4.1 Syntaktische Konstruktionsmöglichkeiten	25
2.4.2 Konstituenz	30
2.4.3 Eine <i>Small-Clause</i> -Analyse	38
2.4.4 Weitere Evidenz für die SC-Analyse	42
2.5 Die absolute <i>mit</i> -Konstruktion	47
2.5.1 Einführung	47
2.5.2 Konstituenz	52
2.5.3 Scheinbare und echte Ausnahmen von der <i>haben-mit</i> - Parallele	58
2.5.4 Unterschiedliche homonyme <i>mit</i> -Präpositionen	64
2.6 Hypothese und weiterführende Überlegungen	72
2.6.1 Hypothese	73
2.6.2 Blockierung	77
2.6.3 Zum Kasus des SC-Subjekts unter MIT_{prop}	81
2.6.4 Ausblick	84
3 Der adjektivische <i>Haben</i> -Konfigurativ	85
3.1 Einleitung	85
3.2 Der AHK und andere Konstruktionen mit postnominalen Adjektiv	86

3.3	Forschungsansätze	95
3.3.1	Bestehende generative Analysen	96
3.3.2	<i>HABEN</i> -Komplemente mit adjektivischem Prädikat im Deutschen und im Französischen	102
3.3.3	Adjektivische Stadien- und Individuenprädikate	105
3.4	Eine Syntax-Semantik-Asymmetrie	109
3.4.1	Problemstellung	109
3.4.2	Prädikative Adjektive an der Syntax-Semantik- Schnittstelle	110
3.5	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	115
3.5.1	Beschränkungen	115
3.5.2	Wettbewerbe	120
3.5.3	Eine pragmatische Beschränkung	123
3.5.4	Pronomen und Quantoren	127
3.6	Die absolute <i>mit</i> -Konstruktion mit adjektivischem Prädikat	130
3.6.1	Einleitung	130
3.6.2	Artikellosigkeit	132
3.6.3	Referenzeigenschaften des ‹besessenen› Nomens	135
3.6.4	Der AHK und <i>External possessor constructions</i>	138
3.6.5	Die Rolle des indefiniten Artikels	142
3.7	Besondere AHK-Konstruktionen	151
3.7.1	‹ <i>offen haben</i> ›	151
3.7.2	‹ <i>es satt haben</i> ›	153
3.8	Fazit und Ausblick	157
4	Der partizipiale <i>Haben</i> -Konfigurativ	159
4.1	Einleitung	159
4.2	Abgrenzung des PHK vom Perfekt	160
4.3	Eine verwandte Konstruktion mit <i>haben</i> im Infinitiv bzw. im Konjunktiv II	172
4.4	Der PHK und das Diathesesystem des Deutschen	176
4.4.1	Der PHK als ‹statives Dativpassiv›?	176
4.4.2	Zur Syntax des PHK gegenüber dem Dativpassiv	180
4.4.3	Zur Semantik des PHK	185
4.4.4	Fazit	190
4.5	Die Kategorie des Partizips II im PHK	191
4.5.1	Das Partizip II im Zustandspassiv und im PHK	191
4.5.2	Zur absoluten <i>mit</i> -Konstruktion mit Partizip II	201
4.6	Fazit und Ausblick	202

5	<i>Haben</i> und Nichtflektierbare als Codaelemente.	205
5.1	Einleitung	205
5.2	Zwei Ellipsenanalysen	206
5.3	SC-Prädikate als Codakonstituenten	210
5.3.1	Grundsätzliches	210
5.3.2	Verbpartikeln als Codakonstituenten	212
5.3.3	Funktionsverbgefüge mit <i>haben</i> und präpositional angeschlossenem Verbalsubstantiv	214
5.3.4	Beschränkungen	216
5.4	Adjunkte als Codakonstituenten.	219
5.4.1	Topologie	220
5.4.2	Die absolute <i>MIT</i> -Konstruktion im Niederländischen	221
5.4.3	Semantik.	225
5.4.3.1	Adverbiale Präpositionalphrasen.	225
5.4.3.2	<i>Als</i> -Phrasen	228
5.5	Konsequenzen und offene Fragen	231
6	<i>Haben</i> + NP	235
6.1	Einleitung	235
6.2	<i>Haben</i> -Konstruktionen mit stillem SC-Prädikat	236
6.2.1	Ausgangslage.	236
6.2.2	Absolutkonstruktionen mit stillem Prädikat	237
6.3	FVG mit akkusativisch angeschlossenen Verbalsubstantiv	241
6.3.1	Syntaktische Kriterien	241
6.3.2	Semantische Kriterien	245
6.4	Feste Nomen- <i>haben</i> -Verbindungen	247
6.4.1	Einführung	247
6.4.2	Syntaktische Eigenschaften	248
6.4.3	Nomen- <i>haben</i> -Verbindungen in weiterem Rahmen	252
6.5	Fazit.	255
7	Zur Semantik von <i>haben</i> als Vollverb	257
7.1	Einleitung	257
7.2	Bestehende Zugänge und Analysen	260
7.2.1	<i>Haben</i> als lexikalisches Verb.	260
7.2.2	Relationale <i>haben</i> -Konstruktion	266
7.2.3	<i>Haben</i> : mehrdeutig oder vollständig unterspezifiziert?	271
7.2.4	Baron/Herslund (2001): Lokalisierung und Inklusion	276
7.2.5	Die Interpretation des <i>haben</i> -Subjekts als <Ort>	282
7.3	Semantik von SEIN&MIT _{prop}	286

7.3.1	<i>Haben</i> als K-Zustandsverb.	286
7.3.2	Die Pertinenzpräsupposition	295
7.4	Zur Perspektivität in <i>haben</i> -Konstruktionen	305
7.5	Fazit.	311
8	Weitere Formtypen	313
8.1	Einleitung	313
8.2	Der <i>haben</i> -AcI	315
8.2.1	Einführung	315
8.2.2	Syntax.	316
8.2.3	Semantik.	318
8.3	<i>Haben</i> + <i>am</i> -Infinitiv	323
8.4	<i>Haben</i> + Partizip I	325
8.5	Schlussbemerkung	327
9	Zusammenfassung und Ausblick	329
9.1	Zusammenfassung der Ergebnisse	329
9.2	Ausblick	333
	Literaturverzeichnis	335