

Inhalt

| | |
|---|-----|
| Vorwort | v |
| Hinweise zur Zitation | vii |
| 1. Die Relevanz der Kulturtheologie für die moderne Gesellschaft | 1 |
| 1.1. Problemexposition | 1 |
| 1.1.1. Wieso muss das Christentum heutzutage die Kultur und die Theologie zusammendenken? | 1 |
| 1.1.2. Das Dilemma zwischen Religion und Kultur in der modernen Gesellschaft | 4 |
| 1.1.3. Die Forderung der Kulturtheologie an die Gläubigen in modernen Gesellschaften | 9 |
| 2. Die Analyse der Kulturtheologie Paul Tillichs | 11 |
| 2.1. Der Hintergrund für das Verständnis der Kulturtheologie Paul Tillichs: Die geistige Krise im 19. und frühen 20. Jahrhundert | 11 |
| 2.1.1. Der politische, kulturelle und theologische Hintergrund: Die Zeit zwischen Erstem und Zweitem Weltkrieg | 14 |
| 2.1.2. Der philosophische Hintergrund: Die Krise der Existenzphilosophie | 18 |
| 2.1.3. Der theologische Hintergrund: gegen den Kulturprotestantismus | 23 |
| 2.2. Die Kultur und die Theologie | 31 |
| 2.2.1. Die Bedeutung der „Kulturtheologie“ Paul Tillichs | 31 |
| 2.2.2. Das Verhältnis zwischen säkularer Kultur und Theologie | 34 |
| 2.2.3. Das Verhältnis zwischen der Theologie der Kultur und der Ethik | 37 |
| 2.3. Die Kulturtheologie als die Handlung des geistigen Lebens des Menschen | 40 |
| 2.3.1. Die ausdrückliche Form: Autonomie, Heteronomie und Theonomie | 40 |
| 2.3.2. Die Kultur als der innere Ausdruck des Menschen | 42 |
| 2.3.3. Die Kultur als der Ausdruck dessen, <i>was uns unbedingt angeht</i> | 44 |
| 2.4. Die Kulturtheologie als der Grund des Seins des Menschen | 47 |
| 2.4.1. Die Existenz und das Sein | 47 |
| 2.4.2. Der Abgrund des Seins und die Offenbarung | 50 |
| 2.4.3. Die Kultur für das neue Sein und die Überwindung der Entfremdung | 52 |
| 2.5. Die Kulturtheologie im Dienst der Theologie der Kirche | 55 |
| 2.5.1. Kirche und Kultur | 55 |
| 2.5.2. Die Kirche als eine Kulturgemeinschaft und humane Gesellschaft | 59 |
| 2.5.3. Die Kulturtheologie für die Kirche in der säkularisierten Gesellschaft | 62 |
| 2.6. Die Kulturtheologie als die Analyse der kulturellen und religiösen Phänomene | 67 |
| 2.6.1. Das Verhältnis des religiösen Symbols zum allgemeinen Symbol im menschlichen Leben | 67 |
| 2.6.2. Die zwei Funktionen des religiösen Symbols | 70 |
| 2.6.3. Das Symbol als der Ausdruck dessen, <i>was uns unbedingt angeht</i> , in der Tiefendimension des Menschen | 76 |

| | |
|--|------------|
| 2.7. Die Kulturtheologie als das Verhältnis zwischen der Religion und der Kultur in den Künsten | 81 |
| 2.7.1. Die religiöse Kunst als ästhetische Theologie | 81 |
| 2.7.2. Die religiöse Kunst als eine Weise des kulturellen Ausdrucks | 85 |
| 2.7.3. Das Verhältnis zwischen Religion und Kunst als paradoxer Ausdruck | 89 |
| | |
| 3. Das Verhältnis zwischen Religion und Kultur in der modernen Gesellschaft des 21. Jahrhunderts | 95 |
| 3.1. Die Trennung zwischen Religion und Kultur durch die Säkularisierung | 95 |
| 3.1.1. Der Konflikt zwischen der Vernunft und der religiösen Handlung | 98 |
| 3.1.2. Der Verlust der Menschlichkeit und die Abwesenheit Gottes durch den Einfluss der Industrialisierung und der Modernisierung | 104 |
| 3.1.3. Die Verwandlung des Kulturwertes für die Menschlichkeit | 108 |
| 3.2. Die Krise der Religion in der Globalisierung des 21. Jahrhunderts | 111 |
| 3.2.1. Die Krise der Religion und der Kultur in wirtschaftlicher Perspektive | 115 |
| 3.2.2. Die Krise der Religion und der Kultur in der Postmoderne | 118 |
| 3.2.3. Die Krise der christlichen Identität im Horizont des Religionenpluralismus und der multikulturellen Gesellschaft | 122 |
| | |
| 4. Das kulturtheologische Plädoyer für eine Harmonie zwischen Religion und Kultur im 21. Jahrhundert | 126 |
| 4.1. Was ist die Rolle des Christentums in der modernen Gesellschaft des 21. Jahrhunderts? | 126 |
| 4.1.1. Das Christentum als Initiator für die geistige Kultur | 128 |
| 4.1.2. Das Christentum als religiöses Symbol dessen, <i>was uns unbedingt angeht</i> : Der christliche Versuch der Wiederherstellung des letzten Anliegens des Menschen in der Krise der modernen Kultur | 130 |
| 4.1.3. Das Christentum als die Überwindung der Entfremdung und Sündhaftigkeit des Menschen | 134 |
| 4.2. Das Potenzial der Kulturtheologie in der multireligiösen und multikulturellen Gesellschaft | 137 |
| 4.2.1. Die Kulturtheologie als interkulturelles Gespräch: Eine Verständigung zwischen der europäischen Kultur und der ostasiatischen Kultur von China, Korea und Japan | 139 |
| 4.2.1.1. Das Verständnis der europäischen Kultur in der Perspektive der ostasiatischen Kultur | 141 |
| 4.2.1.2. Das kulturelle Denken Ostasiens in Form der chinesischen Schrift | 145 |
| 4.2.2. Die Kulturtheologie als interkulturelle und interreligiöse Harmonie | 149 |
| 4.2.3. Die Kulturtheologie als Chance einer Harmonie zwischen Religion und Kultur oder die Krise der Trennung zwischen Religion und Kultur im 21. Jahrhundert | 153 |
| 4.3. Die Verantwortung der christlichen Ethik für die kulturelle Gesellschaft des 21. Jahrhunderts: Die Zukunft der Kirche in der modernen Gesellschaft: Krise oder Chance? | 160 |

| | |
|--|------------|
| 4.3.1. Die Notwendigkeit einer neuen religiösen Erziehung | 162 |
| 4.3.2. Der Versuch einer neuen kulturellen Umgebung und der Verwirklichung des menschlichen Wertes: Der neue Versuch durch den vielfältigen religiös-vielfältigen religiös-künstlerischen Ausdruck | 169 |
| 4.3.3. Die Frage nach dem neuen Paradigma für kulturelles und religiöses Leben: Der neue Versuch für die Zukunft der Kirche | 174 |
| 5. Schluss | 183 |
| 5.1. Die Unentbehrlichkeit der Kulturtheologie für eine Harmonie zwischen Religion und Kultur im 21. Jahrhundert | 183 |
| 5.1.1. Auf der neuen Grenze zwischen Religion und Kultur | 186 |
| 5.1.2. Die Kulturtheologie in ihrer ethischen Bedeutung | 188 |
| 5.1.3. Die Aufgabe der Kulturtheologie für den christlichen Glauben der Gegenwart | 190 |
| Literatur | 195 |