0 Vorwort 11

1 Grundlegende Überlegungen erkenntnistheoretischer, methodologischer und begrifflicher Art mit historischer und kulturspezifischer Kontextualisierung 15

1.1 Erkenntnisinteresse 15

1.2 Vorgehensweise 16

1.3 Explikation zentraler Begriffe 18
1.3.1 Zum amerikanischen literarischen Feld 19
1.3.2 Zur literarischen Wertung 23
1.3.3 Zum Paradigmabegriff 32

1.4 Culture Wars, Canon Wars 34
1.4.1 Positionen der Kanonforschung 40
1.4.2 Ziele der Kanonforschung 45
1.4.3 Mögliche Gründe für die Kanonkontroverse 51

2 Das Beispiel Bret Easton Ellis – Paradigmen der Wertung und Kanonisierung 57

2.1 Textuelle Faktoren: Einschreiben in einen Kanon? 58

2.1.1 Intertextuelle Einzeltext- und Systemreferenzen 61
2.1.1.1 *Less Than Zero* (1985) – ein Debüt 64
2.1.1.2 *The Rules of Attraction* (1987) – eine Fortsetzung von *Less Than Zero*? 76
2.1.1.3 *American Psycho* (1991) – zwischen Detektivroman und Satire 79
2.1.1.4 *The Informers* (1994) – ein Zwischenspiel mit Short Storys 97
2.1.1.5 *Glamorama* (1998) – *American Psycho reloaded*? 99
2.1.1.6 *Lunar Park* (2005) – gefälschte Autobiografie 110
2.1.2 ›Innovationen‹ 124
2.1.2.1 Innovation und Variation: *Less Than Zero*, *The Rules of Attraction* und *The Informers* 126
2.1.2.2 Wiederholung und Gewalt: *American Psycho* und *Glamorama* 129

Bibliografische Informationen
http://d-nb.info/1010643762

digitalisiert durch DEUTSCHE NATIONAL BIBLIOTHEK

2.1.2.3 Medien- und codespezifische Innovationen: *Lunar Park* 136
2.1.3 Zusammenfassende Ergebnisse 140

2.2 Strategien auktorialer Selbstinszenierung 142
2.2.1 »Down and Out at Bennington College« (1985) 145
2.2.2 »The Twentysomethings: Adrift in a Pop Landscape« (1990) 151
2.2.3 »God, I hate the word ›literature‹ and all that it implies« – die Jaime Clarke-Interviews (1996 und 1998) 155
2.2.4 »Do I need to tell one more reader how much the world sucks?« BBC-Interview mit Kalhem Aftab (2005) 166
2.2.5 Zusammenfassende Ergebnisse 175

2.3 Vermittlungsinstanzen – Zwischen Kommerz und Qualität 180
2.3.1 *Branding Brat Pack* – literarische Gruppe oder »media-made package«? 180
2.3.2 Der Skandalfall *American Psycho* und die Bedeutung der Vermittlung 188
2.3.3 Zusammenfassende Ergebnisse 206

2.4 Journalistische, wissenschaftliche und kollegiale Rezeption 210
2.4.1 Journalistische Rezeption 210
2.4.1.1 *Less Than Zero* – ein erfolgreicher Beginn 212
2.4.1.2 *The Rules of Attraction* – in der Nachfolge von *Less Than Zero* 236
2.4.1.3 *American Psycho* – »The Killing of a Gory Novel« 241
2.4.1.4 *The Informers* – ein Rückschritt hinter *American Psycho*? 248
2.4.1.5 *Glamorama* – eine ambivalente Wertung 254
2.4.1.6 *Lunar Park* – Neubeginn in Alices ›Wunderland‹ 261
2.4.1.7 Zusammenfassende Ergebnisse 268
2.4.2 Wissenschaftliche Rezeption 270
2.4.2.1 Genrebezogene Wertungen 275

2.4.2.2 Literaturgeschichtliche Wertungen 288
2.4.2.3 Postmoderne Wertungen 314
2.4.2.4 Kulturwissenschaftliche Wertungen 329
2.4.2.5 Zusammenfassende Ergebnisse 340
2.4.2.6 Ausblick: Deutungskanon 347
2.4.3 Kollegiale Rezeption 356
2.4.3.1 Nicht-fiktionale kollegiale Wertungen 358
2.4.3.2 Fiktionale kollegiale Wertungen 379
2.4.3.3 Zusammenfassende Ergebnisse 406
2.4.4 Zusammenfassende Ergebnisse 407

3 Kanonisierende Interaktionen? Das Wechselspiel zwischen textuellen Faktoren, auktorialen Selbstinszenierungen, Vermittlungsinstanzen und Rezeption 413

4 Literatur 425

5 Anhang 455