

Inhaltsverzeichnis

0. Einleitung	1
1. <i>Status quaestionis</i>	1
2. Methodische Voraussetzungen	7
3. Überblick über den Aufbau der Arbeit	9
I. Lukians Darstellungen der traditionellen Götter	11
1. Die προϋμνάσματα des Theon und Lukian: Mythos und Rhetorik	11
1.1. Einleitung	11
1.2. Der Mythos: Funktion und Wahrnehmung	13
2. Religionskritik in Lukians <i>Dialogi Deorum</i>	21
2.1. Einleitung	21
2.1.1. Bemerkungen zu einigen Kernfragen der Interpretation	21
2.1.2. Die Komödie	24
2.1.3. Der Ansatz von R. MacMullen	26
2.2. Religionskritik	27
2.2.1. Der allgemeine Rahmen	27
2.2.2. Das Beispiel des Pausanias	28
2.2.3. Das Beispiel des Palaiphatos	32
2.3. Die Figur des Zeus in den <i>Dialogi Deorum</i>	34
2.3.1. Einleitung	34
2.3.2. Analyse einzelner Dialoge	35
<i>D.Deor.</i> 1. (35) - <i>D.Deor.</i> 4. (37) - <i>D.Deor.</i> 5. (38) - <i>D.Deor.</i> 6. (38) -	
<i>D.Deor.</i> 7. (40) - <i>D.Deor.</i> 8. (41) - <i>D.Deor.</i> 9. (42) - <i>D.Deor.</i> 10. (44) -	
<i>D.Deor.</i> 13. (45) - <i>D.Deor.</i> 15. (45) - <i>D.Deor.</i> 22. (46) - <i>D.Deor.</i> 24. (47)	
2.3.3. Fazit	48
3. Am Kynismus vorbei (und darüber hinaus): Die Schrift <i>De luctu</i>	51
3.1. Einleitung	51
3.2. Lukian und Teles	52
3.3. Derbe Ironie?	61

3.4.	Der redende Tote: Sen., <i>Ad Marc.</i> 26 und Luc., <i>De luctu</i> 16-9	63
3.5.	Interpretation von <i>De luctu</i>	64
3.5.1.	Herodot in der Unterwelt	64
3.5.2.	Tod und Theater	67
3.5.3.	Pessimismus in <i>De luctu</i> ?	69
4.	Die lukianische Schrift <i>De sacrificiis</i>	71
4.1.	Interpretationsgeschichtliches als Vorstufe zur Interpretation	71
4.1.1.	Das Beispiel Karl Meisers	74
4.1.2.	Das Problem der Gattung	75
4.2.	Ein Vergleich zwischen Luc., <i>De Sacr.</i> und Maximus Tyrius, <i>Or.</i> 5	78
4.2.1.	Die Mythen	78
4.2.2.	Homer	79
4.2.3.	Eine Philosophie des Gebets	81
4.2.4.	Zusammenfassung	84
4.3.	Interpretation der Schrift <i>Περὶ θυσιαῶν</i>	84
4.3.1.	Exkurs: Heraklit und Demokrit bei Lukian	87
4.3.2.	Wiederaufnahme der Interpretation	90
5.	Ethnische Konflikte auf dem Olymp: <i>Deorum concilium</i> ...	95
5.1.	Form des Werkes	95
5.2.	Die Figur des Momos	96
5.3.	Das behandelte Problem: die Dialektik von Alt und Neu ...	97
5.4.	Struktur und Intention	103
5.5.	Historische Quellenforschung vs. literarische Interpretation	103
6.	Paradoxe und Aporien im Himmel: <i>Ikaromenipp</i>	107
6.1.	Lukians <i>Ikaromenipp</i> : Versuch einer „Definition“	107
6.2.	Lukians Menipp	109
6.2.1.	Die Aporien Menipps	109
6.2.2.	Philosophenkritik	109
6.2.3.	Verbindung von „Kosmologie“ und „Theologie“	110
6.2.4.	Menipps „Wille zum Glauben“	111
6.2.5.	Lukians Menipp ist kein Kyniker	112
6.3.	Der Himmel und seine Götter	113
6.4.	Eigenschaften der Götter	115
6.4.1.	Die „Mode“	115
6.4.2.	Einheit und Pluralismus	116

6.5.	Feindschaft zwischen Religion und Philosophie	118
6.6.	Fazit	120
7.	<i>Juppiter tragoedus</i>	125
7.1.	Datierung	125
7.2.	Titel	126
7.3.	Götterbilder im <i>JTr.</i> (1. Teil)	126
7.4.	Götterbilder im <i>JTr.</i> (2. Teil)	129
7.5.	Götterbilderpolemik	131
7.6.	Das abschließende Streitgespräch	135
8.	Der lukianische <i>Prometheus</i>	141
8.1.	Das Problem des Bezugs zum <i>PV</i> des Aischylos	141
8.1.1.	Einleitende Bemerkungen	141
8.1.2.	Diskussion des Problems in Bezug auf die Interpretation des lukianischen <i>Prometheus</i>	144
8.2.	Hesiod und die anderen Quellen	146
8.3.	Die Gattung und ihre Implikationen	147
8.4.	Die Interpretation von M. Caster	149
8.5.	Die fiktionale Ebene und die „Grundstimmung“ des Werkes	154
9.	<i>De Astrologia</i>	163
9.1.	Zur Frage der Autorschaft	163
9.2.	Thema und Adressat	166
9.3.	Ernst gemeint oder nicht?	166
9.4.	Analyse des Werkes	168
9.5.	Die Maske des einfältigen Astrologen	175
9.6.	„Rationalizing Myths“?	178
9.7.	Stoische Einflüsse?	180
9.8.	Lukian und seine Zeit: <i>De astrol.</i> und das Weltbild Lukians	181
10.	Zusammenfassung des ersten Teils	185
II.	Das platonische Gottesbild bei Lukian	191
1.	Unter dem Zeichen des Verdachtes: Lukian und der Platonismus	191
1.1.	Einleitung	191
1.2.	<i>D.Mort.</i> 4 (21)	193
1.3.	Momente „platonischer Komödie“ in <i>Vit. auct.</i> 15-19	194

1.4.	<i>Ver. hist.</i> II 19; <i>Symp.</i> 39	200
1.5.	<i>Fugit.</i> 18	201
1.6.	Abschied vom Platonismus: <i>Pisc.</i> 22	202
1.7.	Die schärfste Auseinandersetzung: <i>Bis. acc.</i> 33f.	205
1.8.	<i>Hermot.</i> 56; 85	213
1.9.	<i>De paras.</i> 34; <i>Rhet. praec.</i> 17	214
2.	Die Bedeutung des <i>Nigrinus</i> für die lukianische Weltanschauung	217
2.1.	Einleitung	217
2.2.	Scheinbares Ziel des Werkes	218
2.3.	Erscheinungsformen der Philosophie; Widersprüche	220
2.4.	Zentrale Rolle der Rhetorik	225
2.5.	Anti-römische Satire? Athen versus Rom	226
2.6.	Die Bekehrung umkehren?	228
2.7.	Das Problem des Namens	235
2.8.	Schluss	235
III.	Das stoische Gottesbild bei Lukian	239
1.	Einleitung	239
2.	Ambivalenz aus <i>Menipp</i> ?	241
3.	Die Stoiker in der Komödie (Überblick)	242
4.	<i>Fugit.</i> 12-21 und <i>D.Mort.</i> 20 (10)	245
5.	Hauptdarstellungen der stoischen Lehre: <i>Hermot.</i> 81-83, <i>Vit. auct.</i> 20-25	253
6.	Weitere Passagen zum Stoizismus	262
7.	Anmerkung zu Epiktet	263
IV.	Lukian und Galen	265
V.	Zusammenfassung: Einblicke in Lukians Geist	281
VI.	Bibliographie	289
1.	Textausgaben und Kommentare	289
2.	Monographien und Aufsätze	291
Register		
1.	Stellenregister	319
2.	Register der Namen und Begriffe	327