

# Inhalt

---

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| <b>1.</b> | <b>EINLEITUNG</b> .....   | 11 |
| <b>2.</b> | <b>DER BILDUNGSTHEORETISCHE REFERENZRAHMEN</b> .....  | 17 |
| 2.1.      | Das existenziell-phänomenologische Projekt:<br>Der Entwurf einer strukturalen Bildungstheorie.....  | 18 |
| 2.2.      | Das habitustheoretische Projekt:<br>Transitorische Bildungsprozesse .....   | 24 |
| 2.3.      | Das diskurstheoretische Projekt:<br>Widerstrebende und ambivalente Bildungsprozesse .....   | 32 |
| 2.4.      | Das pragmatistisch-wissenssoziologisch orientierte Projekt:<br>Bildung und Spontaneität .....   | 44 |
| 2.5.      | Bildungstheoretische Anschlusslinien:<br>Die Vorgängigkeit der Sprache, die Orientierung an a-theoretischen<br>Wissensmustern und der Anschluss an eine Theorie der Praxis..... | 53 |
| <b>3.</b> | <b>AUSARBEITUNG EINER PRAXEOLOGISCHEN BILDUNGSTHEORIE</b> .....   | 57 |
| 3.1.      | Zwischen Bildungstheorie und Bildungsforschung:<br>Zum Unterschied zwischen Metatheorie und Gegenstandstheorie .....  | 58 |
| 3.2.      | Das bildungstheoretische Problem der Rekonstruktion von<br>gesellschaftlichen Strukturen .....  | 60 |
| 3.2.1.    | Der Begriff des Feldes als Anschluss an genuin<br>gesellschaftstheoretische Fragestellungen .....   | 65 |
| 3.3.      | Der Habitus .....   | 70 |
| 3.3.1.    | Zur Möglichkeit von Habitustransformationen.....  | 73 |
| 3.4.      | Die ethische Dimension von Bildung.....   | 83 |
| 3.5.      | Zwischenbetrachtung .....   | 89 |

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| <b>4.</b> | <b>ZUM METHODOLOGISCHEN VERHÄLTNIS VON BILDUNGSTHEORIE<br/>UND EMPIRISCHER BILDUNGSFORSCHUNG</b> .....   | 91  |
| 4.1.      | Der methodologische Rahmen der rekonstruktiven Sozialforschung. . . . .  | 94  |
| 4.2.      | Habitusrekonstruktionen .....  | 95  |
| 4.3.      | Dokumentarische Interpretation narrativer Interviews .....   | 99  |
| 4.4.      | Feldrekonstruktionen .....   | 103 |
| 4.5.      | Perspektiven für die dokumentarische Interpretation von<br>Diskursen und Feldern .....   | 106 |
| 4.6.      | Zur Rekonstruktion von Praktiken zwischen Habitus und Feld. ....   | 115 |
| <b>5.</b> | <b>EMPIRISCHE REKONSTRUKTIONEN VON BILDUNGSPROZESSEN ALS<br/>WANDLUNGEN DES HABITUS</b> .....  | 117 |
| 5.1.      | Die semantische Form der Interviews:<br>Der modus operandi der Nonkonformität .....  | 118 |
| 5.2.      | Der Fall Niklas Behrend .....  | 125 |
| 5.3.      | Der Fall Sebastian Christophsen .....  | 147 |
| 5.4.      | Der Fall Pierre Walters. ....  | 160 |
| 5.5.      | Phasentypik von Bildungsprozessen als Wandlungen des Habitus. ....   | 179 |
| 5.6.      | Der Wandel des modus operandi der Nonkonformität vor dem<br>Hintergrund der Semantischen Form der Interviews .....   | 188 |
| <b>6.</b> | <b>FELDKONSTRUKTION INNERHALB DER PRAXISFORM<br/>DER NONKONFORMITÄT</b> .....  | 193 |
| 6.1.      | 18. und 19. Jahrhundert: Die Entwicklung von<br>Praktiken der Normierung .....   | 194 |
| 6.2.      | Erste Hälfte des 20. Jahrhunderts: Die Durchsetzung von<br>Normierungspraktiken Im Feld der fordistischen<br>Arbeits- und Organisationspraktiken .....           | 196 |
| 6.3.      | Zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts:<br>Die Kritikformen der Nonkonformität und das Entstehen von<br>postbürokratischen Arbeits- und Organisationspraktiken ..... | 201 |
| 6.4.      | Bezüge zwischen Feld- und Habitusrekonstruktion. ....  | 205 |
| 6.5.      | Die Ambivalenz von Bildungsprozessen im Horizont von<br>Flexibilisierungsprozessen .....   | 210 |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| <b>7.</b>  | <b>EMPIRISCHE REKONSTRUKTIONEN VON BILDUNGSPROZESSEN ALS TRANSFORMATIONEN DES HABITUS</b> .....  | 217 |
| 7.1.       | Der Fall Svetlana Chruchot .....   | 218 |
| 7.2.       | Der Fall Jan Bosch .....   | 243 |
| 7.3.       | Der Fall Christiane Othmar .....   | 264 |
| 7.4.       | Phasentypik von Bildungsprozessen als Transformationen des Habitus .....   | 279 |
| 7.5.       | Theoretische und empirische Differenzierungen von Wandlungs- und Transformationsprozessen des Habitus vor dem Hintergrund der empirischen Rekonstruktionen .....   | 285 |
| <br>       |  |     |
| <b>8.</b>  | <b>FELDKONSTRUKTIONEN INNERHALB DER PRAXISFORMEN DER TECHNOLOGIEN DES SELBST</b> .....   | 287 |
| 8.1.       | 18. Jahrhundert: Das Entstehen einer moralisch-souveränen Praxis im Feld der Technologien des Selbst .....   | 289 |
| 8.2.       | 19. Jahrhundert: Die kulturelle Gegenbewegung der Romantik und das Entstehen einer ästhetisch-expressiven Praktik im Feld der Technologien des Selbst .....        | 292 |
| 8.3.       | Erste Hälfte des 20. Jahrhunderts: Organisierte Moderne und die Durchsetzung von visuellen und konsumtorischen Praktiken im Feld der Technologien des Selbst ..... | 294 |
| 8.4.       | Zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts: Postmoderne und die Durchsetzung von individualästhetischen Praxisformen .....   | 297 |
| 8.5.       | Bezüge zwischen Feld- und Habitusrekonstruktion .....  | 299 |
| 8.6.       | Eine doppelte historische Verortung: Bildungsprozesse zu Beginn des 21. Jahrhunderts .....   | 302 |
| <br>       |  |     |
| <b>9.</b>  | <b>BILDUNG ALS HABITUSTRANSFORMATION</b> .....   | 305 |
| <br>       |  |     |
| <b>10.</b> | <b>APPENDIX</b> .....  | 327 |
| <br>       |  |     |
| <b>11.</b> | <b>LITERATURVERZEICHNIS</b> .....  | 333 |