Inhalt

| Vo | Vorwort | | | | |
|-----|--|----|--|--|--|
| 1. | Kapitel: | | | | |
| | eheimdienstliche Aufklärung und Grundrechtsschutz | 1 | | | |
| I. | Freiheit und Sicherheit als Staatszwecke | | | | |
| | 1. Die Fragestellung | | | | |
| | 2. Die Aufgaben des Rechts | | | | |
| | a) Staatlicher Rechtsgüterschutz zwischen "Gewaltmonopol" | | | | |
| | und Ressourcenknappheit | 3 | | | |
| | b) Freiheit als Regel – Sicherheit durch Freiheitsbeschränkung als | | | | |
| | begründungsbedürftige Ausnahme | 4 | | | |
| II. | Rechtsstaatliche Demokratie: Neue Herausforderungen | | | | |
| | 1. Rechtsstaat in der Krise? | | | | |
| | 2. Der demokratische Rechtsstaat: Neue Fragen und neue Antworten | | | | |
| | a) Anforderungen an demokratische Verfahren | | | | |
| | b) Trennungs- und Differenzierungsgebote | | | | |
| | c) Legitimation durch Kontrolle | | | | |
| Ш | I. Freiheit und Sicherheit: Zwischen Scylla und Charybdis? | | | | |
| | | | | | |
| 2. | Kapitel: | | | | |
| | halt und Umfang der Kontrollrechte der G-10-Kommission | | | | |
| an | n Beispiel des Landesrechts NRW | 15 | | | |
| I. | Vorbemerkung | 15 | | | |
| II. | Verfassungsrechtliche Vorfragen der Rechtsstellung | | | | |
| | der G-10-Kommission | 16 | | | |
| | 1. G-10-Kommissionen als Kontrollinstanz sui generis zwischen | | | | |
| | parlamentarischer, exekutiver und judikativer Kontrolle | 16 | | | |
| | a) Gewandelter Kontrollauftrag: Von der Informationserhebungs- | | | | |
| | zur Informationsverwendungskontrolle | 19 | | | |
| | b) Die Doppelstellung der G-10-Kommission als Mitentscheidungs- | | | | |
| | und Kontrollorgane | 21 | | | |
| | c) Einzelne grundgesetzliche Anforderungen an die Mitwirkungs- | | | | |
| | und Kontrolltätigkeit der G-10-Kommission | 23 | | | |
| | d) Zusammenfassung: Mitwirkungs- und Kontrolltätigkeit der | | | | |
| | G-10-Kommission als Kooperationsverhältnis | 24 | | | |



| a) Die Grundidee: Gleiche Umsetzung der verfassungsrechtlichen Vorgaben in Bund und Land |
|---|
| b) Der Inhalt der Umsetzung: Orientierung an § 24 BDSG |
| c) Zwischenergebnis |
| III. Einzelfragen der Umsetzung jener verfassungsrechtlichen Vorgaben im NRWG-10 |
| III. Einzelfragen der Umsetzung jener verfassungsrechtlichen Vorgaben im NRWG-10 |
| NRWG-10 |
| a) Grundlagen 3 b) Unabhängigkeit im Funktionsbereich der Exekutive 3 c) Bindungswirkung sicherheitsrelevanter Verwaltungsvorschriften gegenüber der G-10-Kommission? 3 d) Bindungswirkung von Verwaltungsvorschriften gegenüber Kommissionsmitarbeitern? 4 e) Abschlussbemerkung: Die Sicherheitsverantwortung für die Tätigkeit der G-10-Kommission 4 f) Zwischenergebnisse 4 2. Auskunftsrechte der G-10-Kommission und Antwortpflichten von Behörden und Mitarbeitern 4 3. Zutrittsrechte der G-10-Kommission in Diensträume 4 4. Mögliche Kenntnisnahme von abhörfremden Informationen des Verfassungsschutzes als Kontrollgrenze? 5 IV. Ergebnisse 5 3. Kapitel: Umfang und Grenzen der Kontrollbefugnisse der G-10-Kommission, namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten 5 I. Das Problem 5 |
| b) Unabhängigkeit im Funktionsbereich der Exekutive |
| c) Bindungswirkung sicherheitsrelevanter Verwaltungsvorschriften gegenüber der G-10-Kommission? |
| gegenüber der G-10-Kommission? |
| d) Bindungswirkung von Verwaltungsvorschriften gegenüber Kommissionsmitarbeitern? |
| d) Bindungswirkung von Verwaltungsvorschriften gegenüber Kommissionsmitarbeitern? |
| e) Abschlussbemerkung: Die Sicherheitsverantwortung für die Tätigkeit der G-10-Kommission |
| die Tätigkeit der G-10-Kommission |
| f) Zwischenergebnisse |
| 2. Auskunftsrechte der G-10-Kommission und Antwortpflichten von Behörden und Mitarbeitern |
| Behörden und Mitarbeitern |
| 3. Zutrittsrechte der G-10-Kommission in Diensträume |
| 4. Mögliche Kenntnisnahme von abhörfremden Informationen des Verfassungsschutzes als Kontrollgrenze? |
| Verfassungsschutzes als Kontrollgrenze? 5. IV. Ergebnisse 5. 3. Kapitel: Umfang und Grenzen der Kontrollbefugnisse der G-10-Kommission, namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten 5. I. Das Problem 5. |
| IV. Ergebnisse |
| 3. Kapitel: Umfang und Grenzen der Kontrollbefugnisse der G-10-Kommission, namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten |
| Umfang und Grenzen der Kontrollbefugnisse der G-10-Kommission, namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten |
| Umfang und Grenzen der Kontrollbefugnisse der G-10-Kommission, namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten |
| namentlich im Hinblick auf gesperrte Daten5 I. Das Problem5 |
| I. Das Problem5 |
| |
| II. Der maßgebliche Interpretationsrahmen6 |
| |
| 1. Die Gesetze zur Beschränkung des Brief-, Post- und |
| Fernmeldegeheimnisses6 |
| 2. Datenschutzrecht62 |
| 3. Verfassungsrecht6 |
| 4. Zusammenfassung6. |
| III. § 3 Abs. 5 NRWG-10: Der Gegenstand der Kontrollaufgaben6. |
| 1. Adressaten der Kontrolle6 |
| 2. Kontrolle der gesperrten Daten?6 |
| a) Sperrung als Datenverarbeitung6 |
| b) Gesperrte Daten |

| | | aa) | Wirkung der Sperre | 69 | | |
|--|----------------------------|---|--|-----|--|---|
| | | | Verarbeitung gesperrter Daten? | | | |
| | c) | | rrungszwecke und Kontrollaufgaben | | | |
| | ĺ | aa) | Informationsverarbeitungsgrenzen und Kontrollgrenzen | | | |
| | | bb) | Einzelheiten | | | |
| | d |) Zus | ammenfassung | 79 | | |
| | 3. Einzelne Kontrollrechte | | | | | |
| | a) |) Kor | trollrechte als Einsichtsrechte | 79 | | |
| | b |) Info | rmationelle Selbstbestimmung als Kontrollgrenze? | 82 | | |
| ΙV | . Erge | bniss | <u> </u> | 84 | | |
| | | _ | | | | |
| | Kapi | | Kontrolle des Verfassungsschutzes | Q 5 | | |
| I. | | | ingen | | | |
| | | | robleme beim Beschreiten des Rechtsweges | | | |
| 11. | | | ationspflichten und Auskunftsansprüche | | | |
| Einzelne Informationspflichten a) Mitteilungspflicht nach § 12 Abs. 1 G-10 | | | | | | |
| | | | | | | , |
| | | | kunftsanspruch nach § 15 BVerfSchG | | | |
| | , | | Voraussetzungen des Auskunftsanspruchs | | | |
| | | | Grenzen des Auskunftsanspruchs | | | |
| | | cc) | Begründungspflicht bei Auskunftsverweigerung | | | |
| | | dd) | Insbesondere: Das "Negativattest" | | | |
| | | | Zusammenfassung | | | |
| | ď |) Son | stige Auskunftsansprüche | 103 | | |
| | 3. V | erfass | ungsrechtliche Fragen | 105 | | |
| Ш | . Kon | trollpi | obleme vor Gericht | 108 | | |
| | 1. G | ericht | liche Aufklärungs- contra nachrichtendienstliche | | | |
| | G | ehein | nhaltungsinteressen | 109 | | |
| | 2. V | setzungen des § 99 VwGO | 110 | | | |
| | 3. R | 3. Rechtsfolgen der Versagung von Aussagegenehmigungen bzw. | | | | |
| | | | orlage | | | |
| | a) | Rec | htsfolgen des § 99 VwGO für die Beweiserhebung | 114 | | |
| | b) |) Rec | htsfolgen des § 99 VwGO für die Beweiswürdigung | 114 | | |
| ΙV | Schl | uss | | 117 | | |

VIII

| 5. Kapitel: | | | |
|--|-----|--|--|
| Parlamentarische Kontrolle der Nachrichtendienste im | | | |
| demokratischen Rechtsstaat | | | |
| I. Von der Spionageabwehr zur Mitwirkung bei | | | |
| der Kriminalitätsbekämpfung | 121 | | |
| 1. Aufgaben | 121 | | |
| 2. Befugnisse | | | |
| 3. Zwischenfazit | | | |
| II. Parlamentarische Kontrolle – Legitimation oder Behinderung | | | |
| nachrichtendienstlichen Handelns? | 128 | | |
| 1. Ausgangspunkte | 128 | | |
| 2. Legitimation durch Kontrolle | 129 | | |
| 3. Sonderfragen im Nachrichtendienstrecht | 130 | | |
| III. Konsequenzen: Effektivierung parlamentarischer Kontrolle | | | |
| bei Wahrung der notwendigen rechtlichen Grenzen | 132 | | |
| 1. Grundlagen | 132 | | |
| 2. Informationserhebung | 134 | | |
| 3. Kontrollinstrumente | | | |
| IV. Zusammenfassung | | | |
| Anhang: | | | |
| Quellen-/Fundstellenverzeichnis der Originalbeiträge | 137 | | |