Inhalt

Vorwort	xi
1. Vom Sinn der Grammatik	1
1.1. Wozu Grammatik? Die Thesen der <i>Student's Introduction</i> (Huddleston/Pullum 2005)	1
1.2. Tatjana Kuhn über Grammatik in der Primarstufe (Kuhn 2006)	5
1.3. Weitere Stimmen	8
1.3.1. Aarts/Aarts 1988	8
1.3.2. Greenbaum 1996	9
1.3.3. Chomsky	9
1.3.4. Exkurs: Das Passiv in der generativen Grammatik (nach Radford 2009:212f)	11
1.4. Vom tatsächlichen Sinn der Grammatik	12
1.4.1. Drei Thesen zur Grammatik	12
1.4.2. Gedanken zum Sinn der Grammatik	12
1.4.3. Wissenschaft als Kunst	15
2. Grammatische Beschreibungen I: Englische Verbkomplementation	17
2.1. Kritik an der <i>Comprehensive Grammar</i> und <i>Cambridge Grammar</i>	17
2.1.1. Die Verbtypen A–D in der <i>CompGr</i>	17
2.1.2. Die [A]-Typen	17
2.1.3. Die Typen [D2a] und [D2b]	20
2.1.4. Der Typ [D2c]	22
2.1.5. Der Typ [B1ph-p]	23
2.2. Meyer 2009	23
2.2.1. Die [B2]-Verben (der Typ <i>to lack confidence</i>)	23
2.2.2. Die [D1]- und [D2]-Verben	24
2.3. Fazit	25
3. Grammatische Beschreibungen II: Wolfgang Klein und das englische Perfekt	27
3.1. Eine Deutung des englischen Perfekts	27
3.1.1. Das <i>present perfect</i>	27
3.1.2. Das <i>past perfect</i> und das <i>prepast</i>	28
3.2. Kleins Perfekt-Theorie: die Modelle	29
3.2.1. Voraussetzung: zwei abstrakte Modelle	29
3.2.2. Einführung: 'current relevance'	30

3.2.3.	Kleins Neuerung	30
3.2.4.	Exkurs: Palmer und das Perfekt	32
3.2.5.	Kleins Modell: die Grundlagen	32
3.3.	Kleins Perfekt-Theorie im Einzelnen	33
3.3.1.	Durative Verben	34
3.3.2.	<i>Scope?</i>	34
3.3.3.	Telische Verben	35
3.3.4.	Warum kann man nicht sagen <i>Tom has been dead?</i>	35
3.4.	Neutralisationen: <i>prepast</i> , <i>past perfect</i> und nicht-finite Perfektformen	37
3.4.1.	<i>Prepast</i> und <i>past perfect</i>	37
3.4.2.	Nicht-finite Formen	39
3.5.	Perfekt und Verlaufsform	39
3.6.	Kleins sog. perfektiver Aspekt	40
3.7.	Ausblick: Gibt es Gründe für Kleins Darstellung?	40
3.8.	Anhang: Das Perfekt in der <i>CompGr</i> und in der <i>CamGr</i>	41
4.	Metrik und Lautsymbolik	43
4.1.	Die Unbrauchbarkeit der traditionellen Metrik: die Jambus-Trochäus-Pseudodoxie	43
4.1.1.	Jamben und Trochäen, Daktylen und Anapäste	43
4.1.2.	Die Versschlüsse	46
4.2.	Rhythmische Metrik	46
4.2.1.	Basics	46
4.2.2.	Die Kadenz	48
4.2.3.	Normabweichungen	48
4.2.4.	Kritik an der rhythmischen Metrik	51
4.2.5.	Notenwerte in der Literatur	52
4.3.	Metrische Pseudodoxien	53
4.3.1.	Breuer 1981 und seine Kritik an Heusler	53
4.3.2.	Küper 1988	55
4.3.3.	Ludwig 1994	56
4.3.4.	Hobsbaum 1996 (I)	58
4.3.5.	Bode 2001	61
4.3.6.	Exkurs: Das Pentameter-Problem	63
4.3.7.	Carper/Attridge 2003 (I)	65
4.3.8.	Fabb 2009	69
4.3.9.	Obst/Schleburg 2004	70
4.4.	Falscher Funktionalismus in der Metrik	71
4.4.1.	Küper 1976	73

4.4.2.	Tamplin 1993	73
4.4.3.	Hobsbaum 1996 (II)	75
4.4.4.	Carper/Attridge 2003 (II)	76
4.4.5.	Kendall 1991 über <i>Beowulf</i>	78
4.4.6.	Wie lautet der erste Vers der <i>Canterbury Tales</i> ?	80
4.5.	Lautsymbolik	80
4.5.1.	Lautsymbolik in Shakespeares Sonetten 29 und 55	80
4.5.2.	Gérard und Combecher zu Sonett 94	83
4.5.3.	Arnold Stein zu John Donne (in Gross 1966)	84
5.	Fehldeutungen in einigen Shakespeare-Sonetten	87
5.1.	Sonett 39:9–12	87
5.2.	Sonett 73, Zeile 6 und <i>couplet</i>	88
5.3.	Sonett 94	89
5.4.	Das Problem der Silbenzahl in Sonett 65 und anderswo	91
5.5.	Die Verkennung rhetorischer Adjektivfunktionen	92
5.5.1.	Die Prolepse des Adjektivs	92
5.5.2.	Die <i>hypallage adiectivi</i>	93
5.5.2.1.	Einführung	93
5.5.2.2.	Weitere Fälle	95
5.5.3.	‘Transposition of epithets’: Ursache und Wirkung	95
5.5.4.	Die Aktiv/Passiv-Vertauschung bei der -ing-Form	98
5.5.5.	Vertauschte Zuordnungen beim Partizip des Perfekts	98
5.5.6.	Andere Vertauschungen	98
6.	Zu einer Abhandlung über das Schweigen in Shakespeares Sonetten (Benthien 2008)	100
6.1.	Einleitung	100
6.2.	Zu Teil 1	101
6.3.	Zu Teil 2	102
6.3.1.	Die Sonette 18 und 39	102
6.3.2.	Die Sonette 80, 81, 83	104
6.4.	Zu Teil 3: Sonette 3, 8, 13, 23, 85	107
6.4.1.	Die Sonette 3, 8, 13	108
6.4.2.	Die Sonette 23 und 85	109
6.5.	Schluss: Sechs Postulate für die Kritiker	112

7.	Stil und Ethik am Beispiel eines Aufsatzes und seines Titels	115
7.1.	Der Titel	115
7.1.1.	“Die Renaissance des Textes”	115
7.1.2.	Der Untertitel und die “Textkulturen”	117
7.2.	Die “sprachliche Verfassung des Wertens”	118
7.3.	Ethik als Reflexionsinstanz	119
8.	Textlinguistik und Pragmatik	121
8.1.	Textlinguistik	121
8.1.1.	Schubert 2008a	121
8.1.2.	Esser 2009	123
8.1.3.	Schubert 2008b	125
8.1.4.	Endophorische und exophorische Bezüge in Shakespeares Sonetten	126
8.2.	Pragmatik	127
8.2.1.	Zu Selting/Couper-Kuhlen 2001: Eine Rezension	128
8.2.2.	Grundy 2008: Eine Anmerkung	130
9.	Heidegger unterwegs zur Sprache	132
9.1.	Heidegger unterwegs zur Sprache der Dichtung	132
9.2.	Heidegger über die Seele	139
9.3.	Heidegger über das Wesen der Sprache	142
9.4.	Die Quintessenz	147
	Anhang 1: Der <i>Hamlet</i> -Monolog 3.1.55–66	151
A 1.1.	Zur Syntax	151
A 1.2.	<i>Mortal and immortal coils</i>	152
	Anhang 2: Zu <i>Hamlet</i> 4.4.53–56	154
	Anhang 3: <i>Minor flaws</i> in Andrew Marvell’s Gedicht “The Garden”	158
A 3.1.	Zum Text des Gedichts	160
A 3.2.	Eine Anwendung der generativen Syntax	162
	Anhang 4: Zu Bühlers und Jakobsons Sprachfunktionen	163
A 4.1.	Bühler 1934	163
A 4.2.	Jakobson 1968	164
	Anhang 5: Eine Grotteske der Textkritik	167
	Literatur	169
	Index	176