

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| VORBEMERKUNG | 9 |
| EINLEITUNG | 11 |
| 1. Vom Scheitern eines Großkritikers: Aporien der Literaturkritik . . | 11 |
| 2. Die Mühen der Literaturwissenschaft: Aporien der Forschung . . | 20 |
| | |
| TEIL I : GRUNDLEGUNG | |
| 1. GRUNDLAGEN DER UNTERSUCHUNG | 43 |
| 1.1 Vorstellung der Methode: Bourdieus Sozioanalyse literarischer Texte | 43 |
| 1.2 Methodologische Einwände: Kritik der Sozioanalyse | 58 |
| 2. GRUNDLAGEN DER POETIK MUSILS | 64 |
| 2.1 Der Mensch ohne Eigenschaften: ‚Gestaltlosigkeit‘ als ‚negative‘ Anthropologie | 64 |
| 2.2 ‚Gestaltlosigkeit‘ und Romantext als Gesellschaftskonstruktion . | 80 |
| <i>Gesellschaft im Roman</i> | 82 |
| <i>Roman als Konstruktion</i> | 101 |
| <i>Da capo: Angemessenheit und Vorgehensweise der Sozioanalyse</i> | 124 |
| 2.3 Medienkonkurrenz: Essayistisches vs. filmisches Erzählen (Musil kontra Balázs) | 129 |
| 3. GRUNDBEGRIFFE DES ROMANKONZEPTS | 165 |
| 3.1 Eigenschaftslosigkeit | 165 |
| 3.2 Möglichkeitssinn und Essayismus | 199 |
| | |
| TEIL II : ROMANTEXT ALS KRÄFTEFELD | |
| 1. „VERSUCHSSTATION DES WELTUNTERGANGS“ : | |
| CHRONOTOPOS UND SOZIALER RAUM | 261 |
| 1.1 Selbstreferenzialität und Außenreferenz: Das Eingangskapitel . . | 261 |
| 1.2 Ein Land ohne Eigenschaften – Kakanien als Modell | 282 |

| | |
|---|-----|
| 1.3 Das Feld der Macht im <i>Mann ohne Eigenschaften</i> | 300 |
| 2. „ZEITFIGUREN“ 1913/1930 „AM GESELLSCHAFTLICHEN SCHACHBRETT“ : KAPITALAUSSTATTUNG UND HABITUSBILDUNG . | 328 |
| 2.1 Männer | 334 |
| <i>Erben und Enterbte</i> | 344 |
| Ulrich, Mann ohne Eigenschaften (347) – Der Dilettant Walter, Mann mit Eigenschaften (378) – Eigenschaftslosigkeit aus Marginalisierung: Ulrichs Alter Ego Moosbrugger (392) – Der moderne Industrielle: Ulrichs Gegenspieler Arnheim (409) – Adel und moderner Konservatismus: Ulrichs Inversion Leinsdorf (457) | |
| <i>Aufsteiger und Gebremste</i> | 482 |
| Realpolitik als ‚Antiessayismus‘: Der Funktionär Tuzzi (489) – Zur sozialen Erzeugung von Eigenschaften: Leo Fischel, Liberaler und Jude‘ (501) – Ein trojanisches Pferd des Militärs: General Stumm von Bordwehr (523) | |
| <i>Terroristen und Propheten</i> | 548 |
| Forcierte ‚Eigenschaftlichkeit‘: Der Antisemit Hans Sepp (558) – Meingast, Faschist und Schwerenöter (584) – Der selbstbewusste Proletarier und junge Sozialist Schmeißer (601) – Friedel Feuermaul, Pazifist aus dem „Geiste des Expressionismus“ (613) | |
| 2.2 Frauen | 635 |
| <i>Gefallene Geliebte</i> | 643 |
| Zerrissener Zusammenhang, perspektivische Verschiebung: Ulrichs Geliebte Leona (649) – Petrifizierte ‚Eigenschaftlichkeit‘, Macht des Faktischen: Ulrichs Geliebte Bonadea (659) | |
| <i>Leidende an einer geheimnisvollen Zeitkrankheit</i> | 672 |
| Wahnsinn als Methode: Clarisse (676) – Die frustrierte Ehefrau Klementine Fischel (694) – Ein gespaltener Habitus: Gerda Fischel (698) | |
| <i>Angepasste und Dissidentinnen</i> | 708 |
| Diotima, Frau mit Eigenschaften (712) – Agathe, Frau ohne Eigenschaften (737) | |
| 3. „DIE FALSCHEN ZWISCHENMENSCHLICHEN VEREINIGUNGEN UNSERER GESELLSCHAFT“ : | |
| KONSTELLATIONEN UND INTERAKTIONEN | 768 |
| 3.1 Gemischtgeschlechtliche Konstellationen: Männer und Frauen im 20. Jahrhundert | 771 |

| | |
|--|------|
| <i>Ehen in der Krise</i> | 781 |
| Erosion der Geschlechteridentitäten: Die „Träger des Zeitwandels“ Walter und Clarisse (788) – Von der physiologischen „Zwangsherrschaft“ zur wissenschaftlichen Eheführung: Diotima und Tuzzi (799) – Das schleichende Eindringen des Politischen ins Private: Leo und Klementine Fischel (809) | |
| <i>Unordentliche Verhältnisse, Geschlechterkampf</i> | 817 |
| Der Intellektuelle und die Kontrafaktur der ‚schönen Seele‘: Ulrich und Bonadea (825) – <i>Coitus interruptus</i> als „Lustselbstmord“: Ulrich und Gerda (844) | |
| <i>Liebesversuche jenseits der Ehe</i> | 885 |
| Ulrichs frühes Einheitserlebnis (894) – Die verbindende Kraft des Antisemitismus: Gerda Fischel und Hans Sepp (902) – Liebe à la hausse, platonische „Begegnung zweier Berggipfel“: Diotima und Arnheim (908) – Die „letzte Liebesgeschichte“ als Experiment der Androgynie: Ulrich und Agathe (928) | |
| 3.2 Gleichgeschlechtliche Konstellationen: | |
| Moderne Männerbeziehungen | 998 |
| <i>Konkurrenz um Prinzipien und Menschen</i> | 1000 |
| Reviermarkierungen im Kampf um eine Frau: Tuzzi gegen Arnheim, Preußen gegen Österreich (1005) – Der Intellektuelle und der Großschriftsteller als Versucher: Ulrich gegen Arnheim (1014) | |
| <i>Ideologische Gegnerschaften, Klassenkampf</i> | 1059 |
| Entgegengesetzte „Exponenten des Zeitgeistes“: Hans Sepp und Feuermul (1063) – Bildungsbürger contra Kleinbürger: Ulrich und Hans Sepp (1078) – Bildungsbürger contra Proletarier: Ulrich und Schmeißer (1086) | |

TEIL III : ERZEUGUNGSFORMEL DES WERKS UND SELBSTOBJEKTIVIERUNG DES AUTORS

| | |
|---|------|
| 1. <i>Der Mann ohne Eigenschaften</i> IM ZEITGENÖSSISCHEN | |
| LITERARISCHEN FELD | 1099 |
| 1.1 ‚Negative‘ Anthropologie als literaturpolitischer Einsatz | 1101 |
| 1.2 Poetik des Essayismus – Musils vielfacher Bruch | 1130 |
| 2. AUTOR UND ROMANHELD IN DER MODERNE – MUSILS | |
| INDIREKTE SELBSTANALYSE | 1152 |

| | |
|---|-------------|
| LITERATURVERZEICHNIS | 1169 |
| Musil-Texte (1169) – Andere Quellen (1169) – Nachschlagewerke (1176) – Allgemeine Forschungsliteratur (1176) – Sekundärliteratur zu Musil (1193) | |
| REGISTER | 1208 |
| 1. Personen (1208) – 2. Literarische Figuren (1214) | |