

Inhalt

1	Einleitung: Ausgangslage und Forschungsziele der Arbeit	11
1.1	Aufbau der Arbeit	15
1.2	Begriffsdefinitionen: Profession und Professionalisierung	17
2	Überblick: Lehrerbildung in Deutschland und den USA	30
2.1	Jüngste Reformvorschläge für die Lehrerbildung in Deutschland	31
2.1.1	Hochschulrektorenkonferenz „Empfehlungen zur Lehrerbildung“ (1998)	33
2.1.2	KMK-Kommission „Perspektiven der Lehrerbildung in Deutschland“ (1999)	36
2.1.3	Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Lehrerbildung in Hamburg (2000)	40
2.1.4	Empfehlungen des Wissenschaftsrats zur künftigen Struktur der Lehrerbildung (2001)	44
2.1.5	KMK-Standards für Bildungswissenschaften (2004)	50
2.1.6	Expertenkommission „Reform der Lehramtsausbildung in Nordrhein-Westfalen“ (2007)	52
2.1.7	KMK-Standards für Fachwissenschaften und Fachdidaktik (2008)	55
2.1.8	Schlussfolgerungen und Implikationen für die vorliegende Arbeit	56
2.2	Lehrerausbildung in den USA – Reformvorschläge und Entwicklungen	64
2.2.1	Frühe Bildungsreformen: <i>A Nation at Risk</i> (1983), Carnegie Forum (1986) und Holmes Group (1990)	65
2.2.2	Lehrerausbildung an <i>Professional Development Schools</i>	69
2.2.3	Situation der Fremdsprachen: Fachspezifische Reformvorschläge, Forschungsergebnisse und institutionelle Implikationen	72
2.2.4	Das <i>National Board of Professional Teaching Standards</i> : Kompetenzen von Lehrern und Reflexion von Unterricht	78
2.2.5	Mögliche Deprofessionalisierung der US-Lehrerausbildung durch Deregulierung	82

2.2.6	Schlussfolgerungen: US-Lehrerausbildung zwischen Professionalisierung und Deregulierung	87
2.3	Vergleich der Lehrerbildung in Deutschland und den USA	91
3	Lehrerprofessionalisierung und Reflexion	97
3.1	Reflexion in der Lehrerexpertenforschung	98
3.2	Basismodelle zum Konstrukt Reflexion	112
3.2.1	Reflexion aus pragmatistischer Sicht: John Dewey	112
3.2.2	<i>The Reflective Practitioner</i> : Reflexion in der Handlungstheorie von Donald Schön	117
3.2.3	Empirische Ergebnisse zum Konstrukt Reflexion	123
3.2.4	Reflexion als Bestandteil individueller Professionalisierungsprozesse	138
3.3	Begründungen für die vorliegende Untersuchung	142
4	Die methodische Anlage der Untersuchung	156
4.1	Auswahl der Stichprobe	161
4.2	Datenerhebung und -aufbereitung	163
4.3	Methoden zur Analyse der vorliegenden Daten	170
4.3.1	Methode zur Analyse der Dokumente	172
4.3.2	Inhaltsanalyse der Experteninterviews	172
4.3.3	Entwicklung des Analyseschemas für die studentischen Texte	175
4.4	Gütekriterien explorativ-interpretativ orientierter Forschung	188
5	Empirische Befunde Fall A: Lehrerbildung an einer deutschen Universität	194
5.1	Analyse der institutionellen und hochschuldidaktischen Rahmenbedingungen	194
5.1.1	Rechtliche Vorgaben und externe Rahmenbedingungen	195
5.1.2	Besonderheiten der Programmstruktur: Kooperation zwischen Erziehungswissenschaft und Fachdidaktik	198
5.1.3	Seminargestaltung: Konzepte der Lehrerausbilder für die Lern- und Reflexionsgelegenheiten der Studierenden	203
5.1.4	Zwischenfazit: Institutionelle und hochschuldidaktische Rahmenbedingungen	208
5.2	Studentische Reflexionen über Unterricht und Forschung	210
5.2.1	Inhalte und Niveaus studentischer Reflexionen	210
5.2.2	Zwischenfazit: Reflexionsgelegenheiten, Reflexionsinhalte und Reflexionsniveaus	222

6	Empirische Befunde Fall B: Lehrerausbildung an einer US-Universität	225
6.1	Analyse der institutionellen und hochschuldidaktischen Rahmenbedingungen	225
6.1.1	Rechtliche Vorgaben und externe Rahmenbedingungen	225
6.1.2	Besonderheiten der Programmstruktur: Kooperation mit <i>Professional Development Schools</i>	229
6.1.3	Seminargestaltung: Konzepte der Lehrerausbilder für die Lern- und Reflexionsgelegenheiten der Studierenden	234
6.1.4	Zwischenfazit: Ergebnisse zu institutionellen und hochschuldidaktischen Rahmenbedingungen	240
6.2	Studentische Reflexionen über Unterricht und Forschung	241
6.2.1	Inhalte und Niveaus studentischer Reflexionen	241
6.2.2	Zwischenfazit: Reflexionsgelegenheiten und Reflexionsniveaus	253
7	Länderübergreifende Befunde: Empirisch begründete Typenbildung	256
8	Fallübergreifende Synthese und Diskussion der Ergebnisse	271
8.1	Beantwortung der Fragestellung der Arbeit	272
8.2	Reflexion des methodischen Vorgehens und Forschungsdesiderata	283
8.3	Ausblick	289
	Abkürzungsverzeichnis	292
	Abbildungsverzeichnis	294
	Tabellenverzeichnis	295
	Literaturverzeichnis	297
	Anhang	322