

# INHALTSVERZEICHNIS

EINLEITUNG.....	11
„The figurative is surely less literal than the literal“ (S. 12) – „Unfähigkeit zum Symbol“ als <i>Self-Consuming Artifact</i> (S. 14) – Walter Benjamin: barockes Lesedrama (S. 21) – Richard Alewyn: Versinnlichung und Versichtbarung (S. 23) – Jacques Lacan: obszönes Christentum (S. 27) – Louis Marin: vom deskriptiven zum präskriptiven Sprachmodus (S. 29) – Überblick über die Analysekapitel (S. 30) – Heuristische vs. dramatische Literalisierung (S. 33)	
GRYPHIUS .....	37
1. REFORMATIONEN UND DEFORMATIONEN DES LITERALEN .....	37
Die Crux mit der Kreuzabnahme (S. 41) – Theologie(parodie) des Kreuzes: Luthers <i>sensus literalis</i> (S. 47) – Literalisierung als <i>apotropaia</i> (S. 49) – Zwischen <i>techné</i> und Subjekt (S. 50) – Literalisierung als <i>simulacrum</i> von Transsubstantiation (S. 52) – Wie körperlich ist Jesu Körper im Abendmahl? (S. 55) – (Super-)Literalisierung des katholischen Literalen (S. 56) – Das Diese und das Diesseits (S. 59) – <i>Sola scriptura</i> wortwörtlich (S. 60)	
2. TYPOLOGIEPARODIE .....	65
<i>Spectres ex machina</i> (S. 67) – Sterbenlernen als dramatische Aufgabe (S. 69) – Das Rhetorischwerden der Typologie (S. 70) – Typologie und Wiederholung (S. 72) – Von Wort- und Realprophetie zur literalisierenden Sprechhandlung (S. 74) – Literalisierung und Anagnorisis (S. 77) – „Postfiguration“ beim Worte genommen (S. 78) – Gott und Kaiser als mimetische Rivalen (S. 84) – „Der Kaeyser herrsch' und lebe!“ (S. 85)	
3. DAS URTEIL DER SENTENZ .....	89
Literalität der Rechtssprache, Metaphorizität der literarischen Sprache (S. 90) – „Quod enim tantum in sententia bona crimen est?“ (S. 93) – Verendlichung der Sentenz auf Leben und Tod (S. 97) – Präventive Strafe, vorentschiedene Handlung, prä-originäres Recht (S. 99) – Das Begehren des Rechts nach dem Körper (S. 103) – Gesetz und Gesetzmäßigkeit (S. 104) – Wuchern des Eindeutigen (S. 106)	

4. SPIEGELSTRAFEN.....	108
<p>Das <i>Ius Talionis</i> als Literalisierungsprinzip (S. 109) – Der Exzess in der Talio (S. 112) – <i>Le Démon de l’analogie</i> (S. 113) – <i>Das Aug’ um das Aug’</i> (S. 115) – Ver-  eindeutigung von Beispielhaftigkeit (S. 118) – <i>The Theater of the Real</i> (S. 119) –  Naturalisierung des Rechts (S. 120) – „der stolze Kopff mag springen./Der sich  nicht beugen kan.“ (S. 122) – „Soll diß entschuldigt heissen?/Soll man die Zunge  dir nicht aus dem Nacken reissen?“ (S. 123) – „Versich’re dich; der Grund/Ligt  nicht so tiff; dass ihn nicht unser Bleymaß fuehle.“ (S. 124) – Zur Latenz der Rede-  wendung in der Strafe (S. 126) – „Als wenn/was mit der Glutt gespill’t/muß Aschen  werden.“ (S. 128)</p>	
KLEIST.....	131
5. FAMILIE ALS INKLUSION.....	131
<p>Ein barocker Kleist (S. 132) – Literalisierung jenseits der <i>Penthesilea</i> (S. 133) – Kein  Buch für die ganze Familie (S. 135) – „Wache! Wache! Wache! Wache“ (S. 138) –  <i>Who’s your daddy?</i> (S. 142) – Die Heilige Familie (S. 143) – <i>L’inceste de la lettre dans  l’inconscient</i> (S. 145) – Tautologie im Kreis der Familie (S. 148) – Das Verkennen  des Selben oder der Differenz im Selben (S. 150) – Die Familie als Keimzelle un-  heimlicher Literalisierungen (S. 154) – <i>The circle of familiarity</i> (S. 155) – Die Spra-  che ist ein „Mörderhaus“ (S. 157)</p>	
6. DAS TRAUERSPIEL ALS FARCE.....	160
<p>„Nimm diesen Dolch [...] – Hast du nicht einen/Mir schon ins Herz gedrückt?“  (S. 165) – „Vnd wilt diß Hertz?“: Gryphius’ <i>Cardenio und Celinde</i> (S. 167) – „Take  up the sword again, or take up me“: Shakespeares <i>Richard III</i> (S. 168) – Von der  Tragödie zur Farce qua Perlokution (S. 170) – Drei Zweikämpfe (S. 172) – Das  Komische als missglücktes Martyrium (S. 174) – Der Intertext zwischen Literalisie-  rung und Dissemination (S. 179)</p>	
BÜCHNER.....	181
7. DER GEIST DER MATERIE.....	181
<p>Zur Kritik des historischen Materialismus an Büchners „unklaren Tendenzen“  (S. 182) – Die Anti-Dialektik des Hungermaterialismus (S. 185) – Terror der Mate-  rie: Biopolitik als Kontingenzreduktion (S. 188) – Physiologischer Wille, spirituelle  Physiologie: der anthropologische Materialismus (S. 191) – Zwischen Typologie  und Physiologie: der quasi-barocke Materialismus (S. 194) – Die Guillotine als Lite-  ralisierungsmaschine (S. 198) – Der Geist der Materie (S. 200)</p>	

8. INKORPORATIONEN .....	202
Vom Hunger zum (Selbst-)Kannibalismus (S. 204) – Zitieren als Einverleiben (S. 209) – Zitat und (Nicht-)Wörtlichkeit (S. 211) – <i>Corpsing Danton's corpse</i> (S. 213) – Zur Selbstreflexion des Literalisierungsvorgangs (S. 214) – Kontrollversuche (S. 215) – Das Ende der <i>figura</i> (S. 217)	
OB VERBORGNER KRAFFT .....	221
BIBLIOGRAPHIE .....	229
PERSONEN- UND SACHREGISTER .....	250