

Inhaltsübersicht

Vorwort	5
Einleitung	25
§ 1: Der Untersuchungsgegenstand	31
I. Stand der Forschung	31
II. Abgrenzung des Untersuchungsgegenstands	37
§ 2: Gang der Untersuchung und methodischer Ansatz	44
I. Die Untersuchungsschritte im Einzelnen	44
II. Zur Methode	46
§ 3: Der Begriff der Kriminalstrafe	58
I. Konturierung des Strafbegriffs	58
II. Zusammenfassung und Konsequenzen für den Umfang der Untersuchung	84
Kapitel 1: Die Darstellung der Normbildungsprozesse	87
§ 1: Einleitung	89
§ 2: Die Vereinten Nationen (UN)	91
I. Einleitung	91
II. Organisationsverfassung	92
III. Normative Binnengrenzen legislativer Maßnahmen des Sicherheitsrats	158
IV. Schaffung von Völkergewohnheitsrecht durch Organhandeln ...	193
V. Normbildungsaktivitäten	197
VI. Fazit	252
§ 3: Der Europarat	254
I. Einleitung	254
II. Organisationsverfassung	254
III. Institutionelles Gefüge	255
IV. Rechtsschöpfungsaktivitäten	273
V. Ausblick	291

§ 4: Die Europäische Union (EU)	295
I. Einleitung	295
II. Organisationsverfassung	306
III. Rechtssetzung	327
IV. Acquis der europäischen Strafrechtssetzung	422
V. Finalité politique – Strafrecht als governance tool	455
VI. Ausblick	470
§ 5: Die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD)	485
I. Einleitung	485
II. Organisationsverfassung	486
III. Einsatzgebiete der Instrumente	500
IV. Fazit	517
 Kapitel 2: Typologie und Querschnittsanalyse der Normbildungsprozesse	 519
§ 1: Einleitung	521
§ 2: Der Begriff der „internationalen Gesetzgebung“	523
§ 3: Regelungsstrukturen	535
I. Einleitung	535
II. Vereinte Nationen	535
III. Europarat	541
IV. Europäische Union	544
V. OECD	550
§ 4: Governance-Modi im Querschnittsvergleich	555
I. Bezeichnung und induktive Beschreibung der Governance-Modi	555
II. Nutzung der Governance-Modi in den untersuchten internationalen Organisationen	559
III. Querschnittsanalyse	569
IV. Abschließende Beobachtungen	591

Kapitel 3: Legitimationsvoraussetzungen	597
§ 1: Einleitung	599
§ 2: Kriminalhoheit als Schlüsselkriterium	601
§ 3: Strafbefugnis im Mehrebenensystem	606
I. Die Emergenz eines öffentlichen Strafrechts	606
II. Legitimationsbasis der staatlichen Kriminalhoheit	616
III. Zur Begründbarkeit von Kriminalhoheit jenseits des Nationalstaats	639
IV. Zwischenergebnis zu Legitimationssubjekt und Transformierbarkeit von Kriminalhoheit	694
§ 4: Die Ausübung von Kriminalhoheit in Mehrebenensystemen	697
I. Demokratietheoretische Voraussetzungen selbstbestimmter Kompetenzausübung	697
II. Versuch einer Konstruktion selbstbestimmter Normbildungsprozesse und Verantwortungszusammenhänge für die überstaatliche Strafrechtsgenese	709
III. Vertragstheoretische Zulässigkeit – die Idee des Gesellschaftsvertrags im Mehrebenensystem	741
§ 5: Inhalte der Strafrechtssetzung	752
I. Implizite Bindung aus dem Wesen der Strafe	752
II. Bindungen aus der Organisationsverfassung	754
III. Strafrechtsbegrenzungsprinzipien	756
IV. Zwischenfazit	791
V. Synthese: Transformation der Erkenntnisse für den überstaatlichen Bereich	793
§ 6: Rechtsschutz im Rahmen der Normbildungsprozesse	797
I. Ius cogens	798
II. Organisationsverfassung und Menschenrechtspakte	799
III. Allgemeiner Rechtsgrundsatz der Rechtsstaatlichkeit	801
IV. Selbstbestimmung	806
 Kapitel 4: Anwendung des Legitimationsprogramms	 809
§ 1: Anwendung des Legitimationsprogramms auf die Regelungsstrukturen	 811
I. Eingangsseite	812

II. Umsetzung	817
III. Implementierung	829
§ 2: Konsequenzen für die Strafrechtsgenese in den untersuchten internationalen Organisationen	837
I. Vereinte Nationen	837
II. Europarat	855
III. Europäische Union	863
IV. OECD	890
§ 3: Fazit und Ausblick	900
I. Vereinte Nationen	900
II. Europarat	902
III. Europäische Union	904
IV. OECD	908
 Epilog	 911
 Ergebnisse	 917
§ 1: Präzisierung des Untersuchungsgegenstands und Methodik	919
§ 2: Strafrechtliche Normbildungsprozesse	921
I. Vereinte Nationen	921
II. Europarat	922
III. Europäische Union	924
IV. OECD	926
§ 3: Querschnittsvergleich	928
§ 4: Legitimationsvoraussetzungen	930
§ 5: Der Legitimationsstresstest	934
I. Vereinte Nationen	934
II. Europarat	935
III. Europäische Union	936
IV. OECD	937
§ 6: Fazit	939
 Literaturverzeichnis	 941

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Einleitung	25
§ 1: Der Untersuchungsgegenstand	31
I. Stand der Forschung	31
II. Abgrenzung des Untersuchungsgegenstands	37
1. Das Theoriedefizit des Völkerstrafrechts	39
2. Kompensierende Kriterien zur Abgrenzung des Untersuchungsgegenstandes	41
§ 2: Gang der Untersuchung und methodischer Ansatz	44
I. Die Untersuchungsschritte im Einzelnen	44
II. Zur Methode	46
1. Herkunft, Erscheinungsformen und Inhalte von Governance ..	48
2. Governance als analytischer Begriff	50
3. Governance als Brückenbegriff	51
4. Regelungsstrukturen und internationale Organisationen	53
5. Anwendung des Begriffs im Kontext der Untersuchung	56
§ 3: Der Begriff der Kriminalstrafe	58
I. Konturierung des Strafbegriffs	58
1. Legaldefinition	58
2. Typologie der Kriminalstrafe	64
3. Das Wesen der Kriminalstrafe – die Standarddefinition	65
a) Das „sozialethische Unwerturteil“	67
b) Das Verhältnis zu anderen Anknüpfungspunkten	74
c) Der Kern des „Sozialethischen“	81
d) Unerlässlichkeit eines komplementären quantitativen Moments	82
II. Zusammenfassung und Konsequenzen für den Umfang der Untersuchung	84

Kapitel 1: Die Darstellung der Normbildungsprozesse	87
§ 1: Einleitung	89
§ 2: Die Vereinten Nationen (UN)	91
I. Einleitung	91
II. Organisationsverfassung	92
1. Akteure	93
a) Die Generalversammlung	94
b) Der Sicherheitsrat	97
c) Das Sekretariat	102
d) Der Wirtschafts- und Sozialrat (Economic and Social Council/ECOSOC)	103
(I) UN Committee on Crime Prevention and Control	105
(II) UN Congresses on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders	105
(III) UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice	107
(IV) The Centre for International Crime Prevention	108
(V) United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)	109
e) Sonderorganisationen	110
(I) Organisation der Vereinten Nationen für Bildung, Wissenschaft und Kultur (UNESCO)	111
(II) Internationale Zivilluftfahrts-Organisation (ICAO) ..	112
(III) Internationale Seeschiffahrts-Organisation (IMO) ..	113
(IV) Weltpostverein (UPU)	115
(V) Internationale Atomenergie-Organisation (IAEA)	116
f) Der Internationale Gerichtshof (IGH) – Rechtskontrolle der UN-Organe?	117
2. Aufgaben und Ziele	119
3. Werte und Organisationsprinzipien	123
a) Menschenrechte	125
b) Responsibility to protect?	131
c) Prinzipien der Gerechtigkeit und des Völkerrechts	133
d) Charta-externe Bindungen	134
(I) Ius cogens	134
(II) Rechtsschutz als allgemeiner Rechtsgrundsatz?	136
(III) Demokratie	137
(IV) Verhältnismäßigkeit	138
e) Universalitätsanspruch und Vorrang der UN-Charta	139

4. Instrumente	139
a) Allgemeine Strukturen	139
b) Generalversammlung	140
(I) Völkerrechtliche Verträge	140
(II) Empfehlungen (Resolutionen)	142
c) Sicherheitsrat	144
(I) Vorgehen nach Kap. VI und Kap. VII	144
(II) Maßnahmen nach Kap. VI	145
(III) Maßnahmen nach Kap. VII	145
(1) Empfehlungen	148
(2) Zwangsmaßnahmen	148
(3) Erweiterung des Instrumentariums in Wechselwirkung mit dem Friedensbegriff	149
(4) Quasi-justizelles und quasi-legislatives Handeln des Sicherheitsrats	151
(IV) Endstation „Legislativresolutionen“?	156
III. Normative Binnengrenzen legislativer Maßnahmen des Sicherheitsrats	158
1. Maßstäbe der Vertragsauslegung	159
2. Art. 39 UN-Charta und der Friedensbegriff	165
a) Grammatikalische und systematische Interpretation von Art. 39 UN-Charta	165
b) Grenzen aus der Organisationsverfassung	169
3. Art. 41 UN-Charta als Rechtsgrundlage für den Erlass verbindlicher abstrakt-genereller Regeln	174
a) Reichweite einer dynamisch-teleologischen Auslegung ...	175
b) Staatliche Souveränität und Interventionsverbot	181
c) Organbalance	183
4. Schlussfolgerung	190
IV. Schaffung von Völkergewohnheitsrecht durch Organhandeln ...	193
V. Normbildungsaktivitäten	197
1. Allgemein	197
2. Aktivitäten im Strafrecht	202
a) Menschenrechte und Friedenssicherung	206
b) Organisierte Kriminalität	212
c) Umweltschutz	216
d) Terrorismus	219
(I) Die UN-Übereinkommen gegen den Terrorismus	220
(1) Der gemeinsame Nenner	228
(2) Implementierung	229

(II) Resolutionen des Sicherheitsrats zur Terrorismusverhütung und -bekämpfung	229
(1) SR/Res Nr. 1373 (2001)	230
(2) SR/Res Nr. 1540 (2004)	232
(III) UN Global Counter-terrorism Strategy	234
c) Sonstige potenziell oder vermeintlich strafrechtliche Aktivitäten des Sicherheitsrats	234
(I) Völkerstrafrecht	235
(II) Piraterieresolutionen	236
(III) Wirtschaftssanktionen	237
f) Sonstiges Strafrecht durch UN-Sonderorganisationen	243
(I) Kulturgüterschutz	243
(II) Postwesen	245
g) Generierung von Völkergewohnheitsrecht	246
h) Negative Strafrechtsintegration durch UN-Instrumente	247
3. Finalitäten der strafrechtlichen Normbildungsprozesse	249
VI. Fazit	252
§ 3: Der Europarat	254
I. Einleitung	254
II. Organisationsverfassung	254
III. Institutionelles Gefüge	255
1. Akteure	255
a) Ministerkomitee	255
b) Europäischer Ausschuss für Strafrechtsfragen (European Committee on Crime Problems/CDPC)	256
c) Parlamentarische Versammlung	258
d) Sekretariat	259
e) Sonstige Organe	259
2. Aufgabe und Tätigkeitsfelder	260
3. Instrumente	262
4. Werte und Organisationsprinzipien	264
5. Rechtssetzung	270
a) Konventionen des Europarats	270
b) Empfehlungen des Europarats	272
c) Implementierung	273
IV. Rechtsschöpfungsaktivitäten	273
1. Allgemeiner Überblick	273
2. Aktivitäten im Strafrecht	276
3. Materielle Finalitäten des Europaratstrafrechts	287
V. Ausblick	291

§ 4: Die Europäische Union (EU)	295
I. Einleitung	295
1. Ursprünge	295
2. Vom Verfassungsvertragsentwurf nach Lissabon	302
3. Der Vertrag von Lissabon	303
II. Organisationsverfassung	306
1. Gründungsvertrag und Organisationsstatut	306
2: Akteure	307
a) Rat und Europäischer Rat	307
b) Kommission	310
c) Gerichtshof der Europäischen Union	313
d) Europäisches Parlament	315
e) Nationale Parlamente	319
3. Ziele und Politiken	320
4. Organisationsprinzipien	321
III. Rechtssetzung	327
1. Akteure	327
2. Handlungsformen	331
3. Die Standardverfahren	334
4. Kompetenzordnung	336
a) Kompetenzverteilung	336
b) Vertragspraxis	340
c) Auslegung	342
d) Implied Powers	344
e) Zwischenfazit	350
4. Kompetenzausübung	351
a) Subsidiaritätsprinzip	352
b) Verhältnismäßigkeitsprinzip	355
5. Strafrechtliche Kompetenzen der EU	356
a) Strafrechtliche Kompetenzen in der dritten Säule	356
b) Strafrechtliche Kompetenzen im Gemeinschaftsrecht	359
c) Inhärente Zuständigkeiten nach der Rechtsprechung des EuGH	370
(I) Rechtssache C-176/03	371
(1) Kernaussagen	371
(2) Begründung	371
(3) Kritik im Schrifttum	374
(4) Begrüßende Stellungnahmen im Schrifttum	376
(5) Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament und den Rat	377

(II) Rechtssache C-440/05	379
(1) Sachverhalt und Argumentation der Prozessbeteiligten	379
(2) Die Begründung des EuGH	382
(3) Reaktionen und Konkretisierungsbedürfnisse	383
(III) Reichweite und Tiefe der inhärenten Zuständigkeiten im Gemeinschaftsrecht	384
(1) Rechtsgrundlage – Implied Powers	385
(2) Zwischenergebnis	392
(3) Sperrwirkung der Gemeinschaftskompetenz	393
(4) Prüfungsprogramm	395
(a) 2-Stufen-Test	395
(b) Unerlässlichkeit des Strafrechts?	397
(5) Handlungsformen	403
(6) Regelungstiefe	404
(7) Transformation des Doppeltextansatzes?	405
d) Die neuen Kompetenzen im AEUV	408
(I) Art. 83 AEUV	409
(II) Das Konkurrenzverhältnis zwischen Art. 83 Abs. 1 und Abs. 2 AEUV	416
(III) Bestehen allgemeiner Annexkompetenzen außerhalb und innerhalb des „Raums“	417
(IV) Selbstständige Ermächtigungsgrundlagen außerhalb des „Raums“	419
(1) Art. 325 AEUV	419
(2) Art. 33 AEUV	421
IV. Acquis der europäischen Strafrechtssetzung	422
1. Strafrechtliche Aktivitäten in der früheren dritten Säule	423
a) Regelungsmaterien	426
b) Rechtssetzungsinhalte und -tiefe	429
2. Gemeinschaftsrecht	431
3. Unionsstrafrecht nach dem AEUV	436
a) Aktuelle Vorhaben	436
(I) Neue Richtlinien	436
(II) Anliegen des Europäischen Parlaments	439
(III) Völkerrechtliche Abkommen	441
b) Das Stockholmer Programm	447
c) Aktionsplan zur Implementierung des Stockholmer Programms	451
4. Zwischenfazit zum Acquis	453

V. Finalité politique – Strafrecht als governance tool	455
1. Finalität des Acquis der dritten Säule	456
a) Verbesserung der strafrechtlichen Zusammenarbeit bei transnationaler Kriminalität	457
b) Akzessorischer Schutz für Gemeinschaftsinteressen, -politiken, -prinzipien	460
c) Gemeinsame Werte	462
d) Völkerrechtliche Verpflichtungen der Mitgliedstaaten	463
e) Gesamtschau – Dritte Säule	464
2. Finalität des Gemeinschaftsstrafrechts	465
a) Effektive Durchsetzung von sekundärem Gemeinschaftsrecht	465
b) Schutz der Körperschaftsinteressen	466
c) Umsetzung von Embargovorschriften?	467
d) Gesamtschau – Gemeinschaftsstrafrecht	468
3. Finalitäten im AEUV	469
VI. Ausblick	470
§ 5: Die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD)	485
I. Einleitung	485
II. Organisationsverfassung	486
1. Akteure	487
2. Aufgaben und Ziele	488
3. Werte und Organisationsprinzipien	489
4. Instrumente	489
a) Beschlüsse	490
b) Empfehlungen	491
c) Entscheidungsverfahren	491
d) Implementierung	492
(I) Strukturen	493
(II) Bindungskraft und Befolgungszwang	495
(III) Gefahren für den parlamentarisch-demokratischen Meinungsbildungsprozess	498
III. Einsatzgebiete der Instrumente	500
1. Allgemeiner Überblick	500
2. Strafrechtliche Aktivitäten	501
a) Korruption	501
(I) OECD-Übereinkommen über die Bekämpfung der Bestechung ausländischer Amtsträger im internationalen Geschäftsverkehr	505

(II) Implementierung	508
b) Geldwäsche	510
(I) FATF-Empfehlungen	511
(II) Umsetzung	513
c) Terrorismusfinanzierung	515
3. Finalität der strafrechtlichen Aktivitäten	516
IV. Fazit	517
Kapitel 2: Typologie und Querschnittsanalyse der Normbildungsprozesse	519
§ 1: Einleitung	521
§ 2: Der Begriff der „internationalen Gesetzgebung“	523
§ 3: Regelungsstrukturen	535
I. Einleitung	535
II. Vereinte Nationen	535
III. Europarat	541
IV. Europäische Union	544
V. OECD	550
§ 4: Governance-Modi im Querschnittsvergleich	555
I. Bezeichnung und induktive Beschreibung der Governance-Modi	555
II. Nutzung der Governance-Modi in den untersuchten internationalen Organisationen	559
1. Vereinte Nationen	560
2. Europarat	562
3. Europäische Union	564
4. OECD	567
III. Querschnittsanalyse	569
1. Schwerpunkte und Auffälligkeiten in der Gesamtschau	569
2. Entwicklungsstufen im Recht der internationalen Organisationen	579
3. Strafrecht als Baustein der Verrechtlichung des Regierens jenseits des Nationalstaats	584
4. Strafrechtliche Verrechtlichungsprofile	586
a) Europäische Union	586
b) Vereinte Nationen	587
c) Europarat	589

d) OECD	590
IV. Abschließende Beobachtungen	591
 Kapitel 3: Legitimationsvoraussetzungen	 597
§ 1: Einleitung	599
§ 2: Kriminalhoheit als Schlüsselkriterium	601
§ 3: Strafbefugnis im Mehrebenensystem	606
I. Die Emergenz eines öffentlichen Strafrechts	606
1. Die Fehde und ihre Ablösung	607
2. Der Übergang auf eine öffentliche Strafrechtspflege	609
a) Die Friedensbewegung	610
b) Öffentlicher Rechtsgang	611
c) Wandel der Verfassungsverhältnisse	612
II. Legitimationsbasis der staatlichen Kriminalhoheit	616
1. Die Lehren vom Gesellschaftsvertrag	616
2. Gemeinsamkeiten und Kritikpunkte	629
3. Menschenrechtliche Konsolidierung	633
4. Konsequenzen für den Fortgang der Untersuchung	637
III. Zur Begründbarkeit von Kriminalhoheit jenseits des Nationalstaats	639
1. Die Entstehung des modernen nationalstaatlichen Strafmonopolisten	640
2. Der Staat als dienendes Instrument der Selbstverwirklichung ..	643
3. Die gegenwärtigen Transformationsprozesse und ihre Folgen :.....	646
4. Konsequenzen für die Kriminalhoheit	652
5. Strafrecht als Mittel der Selbstbestimmung	653
6. Selbstbestimmungshindernisse in Mehrebenensystemen	656
a) Souveränität	656
b) Demokratische Selbstbestimmung	661
(I) Funktion des demos	661
(II) Definitionsangebote	662
(III) Schutz der Selbstbestimmung des demos durch Staatlichkeit	669
(IV) Schutz der Selbstbestimmung durch Bewahrung der nationalen Strafrechtsidentität	670
c) Strafgesetzmäßigkeit	673

7. Unverrückbares und Transformierbares im Strafrecht	676
a) Eine gewaltenteilig-demokratische Strafrechtstheorie	676
b) Legitimationssubjekt	678
(I) Normativer Individualismus	678
(II) Die Widerstandskräfte des Symbolischen und Mythischen	681
(III) Romantik vs. Rationalismus	685
(IV) Demokratische Selbstbestimmung als Rechtsbegriff	686
c) Das Kulturargument: eine strafrechtsspezifische Transformationssperre?	689
IV. Zwischenergebnis zu Legitimationssubjekt und Transformierbarkeit von Kriminalhoheit	694
§ 4: Die Ausübung von Kriminalhoheit in Mehrebenensystemen	697
I. Demokratietheoretische Voraussetzungen selbstbestimmter Kompetenzausübung	697
1. Verfassung und Staat	697
2. Legitimationsstränge	700
3. Der Staat als natürlich vorgegebene Einheit des politischen Lebens?	704
II. Versuch einer Konstruktion selbstbestimmter Normbildungsprozesse und Verantwortungszusammenhänge für die überstaatliche Strafrechtsgenese	709
1. Grundannahmen der Arbeit	710
2. Demokratietheorien	711
3. Die besonderen Anforderungen des Strafrechts an selbstbestimmte Strafrechtssetzung in Mehrebenensystemen ..	715
4. Strukturen selbstbestimmter Strafrechtsgenese im Mehrebenensystem	719
a) Unmittelbare Bürgervertretung auf der Entscheidungsebene	721
b) Unitarismus	723
c) Materielle Verteilungskriterien und ihre Funktion	724
d) Die Endpunkte der Legitimationsketten	728
e) Prozesse zur Einbeziehung der Mitgliedstaaten	729
f) Ausgestaltung und Kopplung der Legitimationsstränge	730
(I) Komposition der Organe	731
(II) Abstimmungsverfahren innerhalb der Organe	732
(III) Prozedurale Verkopplung der Organe	737
g) Responsivität	739

h) Zwischenergebnis	741
III. Vertragstheoretische Zulässigkeit – die Idee des Gesellschaftsvertrags im Mehrebenensystem	741
1. Kants Modell einer friedlichen Weltordnung	743
2. Eine neue Generation von Gesellschaftsverträgen: Habermas und Höffe	746
3. Fazit	750
§ 5: Inhalte der Strafrechtssetzung	752
I. Implizite Bindung aus dem Wesen der Strafe	752
II. Bindungen aus der Organisationsverfassung	754
III. Strafrechtsbegrenzungsprinzipien	756
1. Kriminalisierungsprinzipien	757
2. Die Rechtsgutstheorie	763
3. Materialisierung von der Seite	767
4. Materialisierung von oben	768
5. Materialisierung von innen	774
6. Mediating Principles	780
a) Toleranz als Begrenzung des Strafanspruchs	781
b) Ultima Ratio	781
c) Verhältnismäßigkeit	786
IV. Zwischenfazit	791
V. Synthese: Transformation der Erkenntnisse für den überstaatlichen Bereich	793
§ 6: Rechtsschutz im Rahmen der Normbildungsprozesse	797
I. Ius cogens	798
II. Organisationsverfassung und Menschenrechtspakte	799
III. Allgemeiner Rechtsgrundsatz der Rechtsstaatlichkeit	801
IV. Selbstbestimmung	806
Kapitel 4: Anwendung des Legitimationsprogramms	809
§ 1: Anwendung des Legitimationsprogramms auf die Regelungsstrukturen	811
I. Eingangsseite	812
1. Framing	812
2. Formulierung politischer Leitlinien	813
3. Vorbereitung von Vorhaben	814
4. Wertkommunikation	815

II. Umsetzung	817
1. Horizontaler Multilateralismus	817
2. Vertikale Anordnung nationaler Normsetzung	819
3. Wertstandardisierung durch Gerichte	826
4. Politikbewertung (governance by information)	828
III. Implementierung	829
1. Gegenseitige Beobachtung	830
2. Politikbewertung	831
3. Gerichtliche Durchsetzung	835
§ 2: Konsequenzen für die Strafrechtsgenese in den untersuchten internationalen Organisationen	837
I. Vereinte Nationen	837
1. Eingangsebene	837
2. Umsetzungsebene	841
3. Implementierungsebene	850
II. Europarat	855
1. Eingangsebene	855
2. Umsetzungsebene	856
3. Implementierungsebene	862
III. Europäische Union	863
1. Eingangsebene	863
2. Umsetzungsebene	866
3. Implementierungsebene	888
IV. OECD	890
1. Eingangsebene	890
2. Umsetzungsebene	892
3. Implementierungsebene	893
4. Der Sonderfall der FATF	896
§ 3: Fazit und Ausblick	900
I. Vereinte Nationen	900
II. Europarat	902
III. Europäische Union	904
IV. OECD	908

Epilog	911
Ergebnisse	917
§ 1: Präzisierung des Untersuchungsgegenstands und Methodik	919
§ 2: Strafrechtliche Normbildungsprozesse	921
I. Vereinte Nationen	921
II. Europarat	922
III. Europäische Union	924
IV. OECD	926
§ 3: Querschnittsvergleich	928
§ 4: Legitimationsvoraussetzungen	930
§ 5: Der Legitimationsstresstest	934
I. Vereinte Nationen	934
II. Europarat	935
III. Europäische Union	936
IV. OECD	937
§ 6: Fazit	939
Literaturverzeichnis	941