Inhalt

Vorwort und Dank	IX
Abbildungs- und Diagrammverzeichnis	XI
Tabellenverzeichnis	
Abkürzungsverzeichnis	XV
Einleitung	1
Erster Teil: Synchrone Betrachtung von *groß	7
1. *groß und seine Wortklasse	
1.1. <i>groβ</i> als "Adjektiv"	8
1.1.1. Adjektivdefinition(en)	
1.1.2. Abgrenzungsproblematik "Adjektiv" und "Adverb"	10
1.2. Die Semantik von <i>groβ</i>	16
1.2.1. groβ als Dimensionsadjektiv	
1.2.2. Semantische Relation: <i>groβ-klein</i> als Antonympaar	
1.2.3. Die verschiedenen Bedeutungen von <i>groβ</i>	
1.3. Unflektiertes <i>groβ</i> im Gwd	
1.3.1. Das Adjektiv groß in prädikativer Verwendung	28
1.3.1.1. groβ als obligatorisches Prädikativ mit Subjektbezug	29
1.3.1.2. groβ als fakultatives Prädikativ mit Subjektbezug	
1.3.1.3. groβ als obligatorisches Prädikativ mit Objektbezug	
1.3.1.4. groβ als fakultatives Prädikativ mit Objektbezug	
1.3.2. Das Adjektiv <i>groβ</i> in adverbialer Verwendung	
1.3.2.1. Die Bedeutung von adverbialem <i>groβ</i> : qualitatives vs. int	ensi-
ves <i>groβ</i>	42
1.3.2.2. Qualitatives <i>groß</i> und seine Kombination mit bestimmten	
Verbklassen	45
1.3.2.3. Intensives $gro\beta$ und seine Kombination mit bestimmten V	erb-
klassen	52
1.3.2.4. Die Kombinationsmöglichkeiten von qualitativem vs. inte	ensi-
vem <i>groβ</i>	59
1.3.2.5. Intensives vs. qualitatives <i>groß</i> : Resultatzustands- vs. Ere	ignis-
modifikation	73
1.3.2.6. Intensitätsgrad von intensivem <i>groβ</i>	79
1.3.2.7. Syntaktisch-distributionelle Eigenschaften von adverbiale	m
groβ	84
1.3.3. Das Adjektiv groß in adverbialer bzw. prädikativer Verwendu	ing 91
1.4. * <i>groβ</i> als "Partikel"	97
1.5. Die Semantik von *groß	98
1.5.1. *groß als Operator	
1.5.2. Das Konzept der Skalarität	100
1.5.3. *groβ in Kombination mit bestimmten V-Klassen	101



	1.5.4. Intensitätsgrad von *groβ vs. Intensitätsgrad von nicht + intensi-	-
	vem <i>groβ</i>	
	1.6. Die Pragmatik von *groß	107
	1.7. Syntaktisch-distributionelle Eigenschaften von *groß	111
	1.8. Negativ-polares *groβ vs. adverbiales groβ	115
	1.9. Die Klassifikation von *groß als Intensitätspartikel	116
	1.10. Zusammenfassung	
2.	*groß als negatives Polaritätselement	
	2.1. Die Definition negativer Polaritätselemente und ihrer Kontexte	
	2.2. Zum bisherigen Stand der Forschung	
	2.2.1. Semantische Ansätze	
	2.2.1.1. Ladusaw (1980): DE-Theorie	
	2.2.1.2. Zwarts (1996), (1998): Die Hierarchie negativer Kontexte	
	2.2.2. Syntaktische Ansätze	135
	2.2.2.1. Linebarger (1981), (1987), (1991): Syntax und Pragmatik	
	2.2.2.2. Progovac (1992), (1993), (1994): Bindungstheoretischer An	
	satz	
	2.2.3. Pragmatische Ansätze	141
	2.2.3.1. Krifka (1990), (1991), (1994), (1995): Semantisch-pragma-	
	tischer Ansatz	
	2.2.3.2. Israel (1998a): Das skalare Modell polarer Sensitivität	
	2.3. Übersicht über die negativen Kontexte des Deutschen	
	2.4. Die negativen Kontexte von *groß	
	2.4.1.1. nicht/keineswegs/keinesfalls etc.	
	2.4.1.2. <i>n</i> -Wörter	
	2.4.1.3. <i>kein</i>	
	2.4.2. Explizite Negationselemente im übergeordneten Satz	
	2.4.3. weder – noch	
	2.4.4. ohne dass/ohne zu	
	2.4.5. Inhärent negative Prädikate im übergeordneten Satz	
	2.4.6. abwärtsmonoton: Temporalsätze mit bevor/ehe	
	2.4.7. abwärtsmonoton: <i>kaum</i> , <i>wenig</i>	
	2.4.8. Rhetorische Fragen	
	2.4.9. Konditionalsätze	
	2.4.10. Konsekutivsätze mit umzu, als dass	168
	2.4.11. Imperativsätze	169
	2.4.12. nur, Restriktor Allquantor	169
	2.4.13. Komparative und Superlative	
	2.5. Klassifikation des NPI *groß und seiner negativen Kontexte	
	2.5.1. Semantische Kriterien als klassenbildendes Merkmal	169
	2.5.2. Pragmatische Kriterien als klassenbildendes Merkmal	176
	2.6. Zusammenfassung	177

Inhalt

Zweiter Teil: Diachrone Betrachtung von *groß	179
3. Theoretischer Hintergrund	
3.1. Bisherige Ansätze zur Entstehung von Intensitätspartikeln	179
3.2. Grammatikalisierungstheorie	182
3.2.1. Kognitive Mechanismen als Auslöser eines Grammatikalisiere	ıngs-
prozesses	183
3.2.1.1. Metapher	
3.2.1.2. Metonymie	
3.2.1.3. Metapher und Metonymie	
3.2.2. Grammatikalisierungsprozess	
3.2.2.1. Grammatikalisierungskanäle	
3.2.2.2. Entwicklungsstadien	
3.2.3. Sprachliche Folgen des Grammatikalisierungsprozesses	
3.2.3.1. Polysemie und Heterosemie	192
3.2.3.2. "semantic bleaching" bzw. "pragmatic strengthening"	
4. Diachrone Entwicklung von *groß	195
4.1. Korpora und methodisches Vorgehen	
4.2. Die Daten	
4.2.1. <i>groß</i> in adverbialem Gebrauch	
4.2.1.1. Adverbiales <i>groβ</i> im Mhd	199
4.2.1.2. Adverbiales <i>groß</i> im Fnhd	
4.2.1.3. Adverbiales <i>groβ</i> im Nhd	
4.2.2. *groß in NPI-Gebrauch	
4.2.2.1. * <i>groβ</i> im Mhd. und Fnhd	
4.2.2.2. *groβ im Nhd	
 4.3. Die Entstehung und Entwicklung der negativ-polaren IP *groβ 4.3.1. Vom Adjektiv groβ zum adverbialen Intensivierer groβ 	240
4.3.1. Vom Adjektiv <i>grop</i> zum adverbialen Intensivierer <i>grop</i>	240 ruo R
4.5.2. Voin adverbiaten intensivierer groß zur negativ-potaten in g	
4.3.3. Die weitere Entwicklung von *groß im Vergleich zu adverbia	250 dem
groβgro	254
4.4. Die Grammatikalisierung der negativ-polaren Intensitätspartikel *	oroß
4.4. Die Grammatikansierung der negativ polaren mensitatspartner	
4.4.1. Synchroner Aspekt	26
4.4.2. Diachroner Aspekt	
4.5. *groβ als exemplarischer Fall einer NPI-Entstehung	
4.6. Zusammenfassung	
-	
Fazit	28
Literaturverzeichnis	28