

# Gliederung

|   |     |
|---|-----|
| Einleitung.....   | 9   |
| Teil I. Die sogenannte ›Kantkrise‹ Heinrich von Kleists .....   | 14  |
| 1 Quellenlage .....   | 14  |
| 1.1 Kleists Kant-Kenntnis vor 1801 .....  | 14  |
| 1.2 Kleists ›innerer Zustand der Ungewißheit‹ im Januar und Februar als Vorläufer<br>des ›innerlichen Kampfes‹ vom März 1801.....                         | 20  |
| 1.3 Die beiden ›Kant-Briefe‹: Kleists ›innerlicher Kampf‹ im März 1801.....   | 31  |
| 1.4 Retrospektive Reflexionen Kleists über seinen ›innerlichen Kampf‹ und dessen<br>Folgen bis zum Oktober 1801.....                                      | 34  |
| 2 Überblick über die verschiedenen Deutungsansätze der vergangenen<br>200 Jahre ›Kantkrisen‹-Forschung.....   | 40  |
| 2.1 Rezeption des ›innerlichen Kampfes‹ als eine ›Kantkrise‹ .....  | 40  |
| 2.2 Deutungsgeschichte der ›Kantkrise‹ in der Kleist-Forschung.....   | 42  |
| 2.2.1 Erwägungen der Kleist-Forschung über Ursache und Inhalt der sogenannten<br>›Kantkrise‹.....   | 42  |
| 2.2.1.1 ›Forschungsposition I.: Kleist hat Kant im Original gelesen.....  | 44  |
| 2.2.1.1.1 <i>Die ›Kantkrise‹ war im Kern eine epistemologische Krise.....</i>   | 47  |
| 2.2.1.1.2 <i>Die ›Kantkrise‹ war im Kern (zumindest auch) eine ethische Krise.....</i>  | 50  |
| 2.2.1.1.3 <i>Die ›Kantkrise‹ war im Kern eine teleologische Krise .....</i>   | 51  |
| 2.2.1.1.4 <i>Kleist hat Kant nicht verstanden .....</i>   | 52  |
| 2.2.1.2 ›Forschungsposition II.: Kleist hat Kant nicht im Original gelesen .....  | 55  |
| 2.2.1.2.1 <i>Kleist hat eine Schrift von Fichte gelesen.....</i>  | 55  |
| 2.2.1.2.2 <i>Kleist hat ein anderes (popular)philosophisches Werk gelesen.....</i>  | 57  |
| 2.2.1.2.3 <i>Kleist hat ein fiktionales Werk gelesen.....</i>   | 58  |
| 2.2.1.2.4 <i>Mögliche Vorlagen für Kleists ›Grüne Gläser‹-Gleichnis .....</i>   | 59  |
| 2.2.1.3 ›Forschungsposition III.: Es gab keine ›Kantkrise‹ .....  | 65  |
| 2.2.2 Erwägungen der Kleist-Forschung über die Folgen der sogenannten ›Kantkrise‹.  | 70  |
| 2.3 Fazit und Kritik der Deutungen der ›Kantkrisen‹-Forschung .....   | 75  |
| 2.3.1 Das ›Grüne Gläser‹-Gleichnis als Versinnbildlichung Kantischer Lehre .....  | 75  |
| 2.3.2 Die Aporie der ›Kantkrisen‹-Forschung .....   | 88  |
| Teil II. <i>Neuansatz: ›Kontextualisierung‹</i> .....   | 93  |
| 1 Methodologische Vorüberlegungen.....  | 93  |
| 1.1 Historische und mentalitätsgeschichtliche Aspekte der ›Kontextualisierung‹ .....  | 97  |
| 1.1.1 Die Adäquatheit des ›Krisen‹-Begriffes für Kleists Erlebnis .....   | 97  |
| 1.1.2 ›Epochen‹ und ›Epochenschwellen‹.....   | 103 |
| 1.1.2.1 ›Epoche‹ und ›Epochenschwelle‹ als Termini .....  | 103 |
| 1.1.2.2 Der Nutzen von Epochenbegriffen .....   | 106 |
| 1.1.3 ›Epochenschwelle‹ um 1800 .....   | 107 |
| 1.1.3.1 1770 bis 1830 als ›Sattelzeit‹ der ›Epochenschwelle‹ um 1800 .....  | 107 |
| 1.1.3.2 Die Möglichkeit oder Unmöglichkeit eines Zäsurbewußtseins.....  | 109 |
| 1.1.3.2.1 <i>Blumenbergs These von der Unmöglichkeit eines Zäsurbewußtseins.....</i>  | 109 |
| 1.1.3.2.2 <i>Kritische Hinterfragung der Blumenbergschen Argumentation.....</i>   | 111 |
| 1.1.3.2.3 <i>Das Umbruch- oder Krisenbewußtsein der Zeitgenossen um 1800.....</i>   | 118 |
| 1.1.3.2.4 <i>Nicht nur Zäsurbewußtsein, sondern sogar Zäsurierungsbedürfnis der<br/>Zeitgenossen um 1800 oder Die Schwellenstruktur der Zeiterfahrung</i> | 122 |
| 1.2 Geistesgeschichtliche Aspekte der ›Kontextualisierung‹: Literatur und Philo-<br>sophie als unterschiedliche Methoden der Welt(en)darstellung .....    | 124 |
| 1.2.1 Aufgaben und Möglichkeiten von Literatur und Philosophie als ›Krisenbewälti-<br>gungsmittel‹ um 1800.....   | 134 |

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 1.2.1.1 | Die ›Ästhetische Autonomie‹ als klassisch-idealistische Antwort auf die Krise der Epochenschwelle.....  | 138 |
| 1.2.1.2 | Die ›Ästhetische Revolution‹ als romantische Antwort auf die Krise der Epochenschwelle.....   | 143 |
| 1.2.2   | Thematische Schwerpunkte von Literatur und Philosophie zur Zeit des Epochenumbruchs um 1800 (Wahrheits-, Teleologie- und Harmonieproblem) .....               | 147 |
| 2       | Kants transzendental-idealistische Position als Antwort auf die Problemlage seiner Zeit .....   | 151 |
| 2.1     | Das Wahrheitsproblem: Raum und Zeit als Anschauungsformen a priori.....   | 152 |
| 2.2     | Übergang vom Wahrheits- zum Harmonieproblem: Die Asymmetrie von Raum und Zeit sowie Kants Versuch ihrer Nivellierung .....                                    | 163 |
| 2.3     | Das Harmonieproblem: Das Erhabene als ›Geistesgefühl‹.....  | 169 |
| 2.4     | Zwischenergebnis: Kants transzendental-philosophische Konzeptionen als Mittel gegen die Zeitkrise?.....   | 174 |
| 3       | Kleist: Werkanalyse in kontextualisierter Perspektive.....  | 175 |
| 3.1     | Das Wahrheitsproblem: Erkenntnisnot und -suche am Beispiel der <i>Familie Thierrez / Ghonorez / Schroffenstein</i> .....                                      | 178 |
| 3.1.1   | Noetischer Pessimismus und Kontingenz .....   | 180 |
| 3.1.2   | Die Metaphysik des Gefühls oder Der ›Gefühlsblick‹ in den ›Bewußtseins-Spiegel‹ .....   | 198 |
| 3.1.3   | Das Versagen der Sprache als epistemologisches Problem .....  | 211 |
| 3.2     | Das Teleologieproblem: Die Bestimmung des Menschen und die Möglichkeit von Handlungsfreiheit am Beispiel des <i>Marionettentheater</i> -Aufsatzes .....       | 222 |
| 3.2.1   | Die Wende im Zufalls- bzw. ›Schicksals‹-Glauben Kleists .....   | 225 |
| 3.2.2   | Das Paradox von der ›Grazie‹ der Tiere und lebloser Objekte als erstrebenswerter Zustand einer höheren Bildungsstufe .....                                    | 231 |
| 3.2.3   | Die Frage nach der Möglichkeit von moralischer Schuld, Verantwortung und der Realisierung des Ideals am Beispiel von <i>Prinz Friedrich von Homburg</i> ..... | 247 |
| 3.3     | Das Harmonieproblem: Der Bruch zwischen Innen und Außen und seine Folgen exemplifiziert an <i>Penthesilea</i> und <i>Amphitryon</i> .....                     | 261 |
| 3.3.1   | Penthesileas Dilemma oder Die Liebe, der natürliche Feind der Amazonen.....   | 264 |
| 3.3.2   | Penthesileas Grueltat als ein nachvollziehbares ›Versehen‹ des zwischen Gefühl und Verstand zerrissenen Menschen .....  | 275 |
| 3.3.3   | Das Versagen der Sprache als ästhetisches Problem und als Indiz für das Phänomen des ›Erhabenen‹ .....  | 293 |
| 3.3.4   | Die Sittlichkeit als Mittel des Übergangs vom Schönen zum Erhabenen oder Die Ästhetik als höchstes Ziel am Beispiel des <i>Amphitryon</i> .....               | 301 |
| 3.4     | Zwischenergebnis: Kleists Verbindung von Wahrheits- und Teleologieproblem und deren dialektische Aufhebung im und zum Harmonieproblem .....                   | 318 |
| 4       | Schluß: Kleists ›Kantkrise‹ als ›Zeitkrise‹ und zugleich Schlüssel zum Verständnis seines Werkes .....  | 329 |
| III.    | Literaturverzeichnis .....  | 340 |
| 1       | Quellen.....  | 340 |
| 2       | Forschung .....   | 343 |
| 3       | Anhang: Kommentierte Bibliographie zur ›Kantkrisen‹-Forschung.....  | 410 |
| 3.1     | Bibliographie zu ›Forschungsposition I.‹ .....  | 413 |
| 3.2     | Bibliographie zu ›Forschungsposition II.‹.....  | 434 |
| 3.3     | Bibliographie zu ›Forschungsposition III.‹.....   | 437 |
|         | Dank .....  | 440 |