

| | |
|--|-----------|
| Vorbemerkung | 5 |
| Kurzfassung | 7 |
| | |
| A. Ausgangslage | 13 |
| A.I Reichweite, Adressaten und Qualitätsverständnis der vorliegenden Empfehlungen | 13 |
| I.1 Reichweite | 13 |
| I.2 Adressaten | 14 |
| I.3 Qualitätsverständnis | 14 |
| | |
| A.II Entwicklung der Akkreditierung seit den 1990er Jahren | 16 |
| II.1 Weichenstellungen in den 1990er Jahren | 16 |
| II.2 Rahmensetzungen der Akkreditierung 1998/1999 | 20 |
| II.3 Akkreditierung im Verhältnis zu anderen qualitätssichernden Verfahren | 22 |
| II.4 Bologna-Prozess und die „European Standards and Guidelines“ | 26 |
| II.5 Institutionelles Gefüge der Akkreditierung in Deutschland | 30 |
| II.6 Entwicklung der Programmakkreditierung, Einführung der Systemakkreditierung | 32 |
| II.6.a Programm- und Bündelakkreditierung | 32 |
| II.6.b Einführung der Systemakkreditierung | 33 |
| II.6.c Quantitative Entwicklung | 36 |
| II.6.d Rechtliche Situation | 38 |
| II.6.e Weiterentwicklungen von Programm- und Systemakkreditierung seit 2009 | 39 |
| II.6.f Aktuelle Kritiken an der Akkreditierung | 40 |
| | |
| B. Analysen und Bewertungen | 43 |
| B.I Akkreditierung im Kontext von Qualität und Qualitätssicherung | 43 |
| B.II Programmakkreditierung | 46 |
| II.1 Aufwand und Kosten der Programmakkreditierung | 46 |
| II.2 Zwischenbilanz der Programmakkreditierung | 49 |
| | |
| B.III Systemakkreditierung | 55 |
| B.IV Regulierungssystem und Akteure der Akkreditierung | 60 |
| IV.1 Regulierungssystem | 60 |
| IV.2 Akkreditierungsrat | 63 |
| IV.3 Agenturen | 64 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| B.V | European Standards and Guidelines (ESG) | 66 |
| C. | Empfehlungen | 70 |
| C.I | Grundlegende Aspekte der Akkreditierung als Instrument der Qualitätssicherung | 70 |
| C.II | Verfahrensbezogene Empfehlungen | 77 |
| | II.1 Programmakkreditierung | 77 |
| | II.2 Systemakkreditierung | 80 |
| | II.3 Experimentierklausel | 83 |
| C.III | Vision und Ausblick | 84 |
| D. | Anhang | 87 |
| D.I | Akteure des Akkreditierungssystems in Deutschland | 87 |
| | I.1 Akkreditierungsrat | 87 |
| | I.2 Agenturen | 90 |
| D.II | Internationale Beispiele für Qualitätssicherungssysteme durch Akkreditierungen und Audits | 93 |
| | II.1 Österreich | 97 |
| | II.2 Schweiz | 100 |
| | II.3 Niederlande | 104 |
| | II.4 Großbritannien | 107 |
| | II.5 USA | 112 |
| D.III | Bestimmungen zu Akkreditierung und Qualitätssicherung in den Hochschulgesetzen der Länder | 118 |
| D.IV | Quantitative Daten zur Programmakkreditierung | 137 |
| | IV.1 Daten zum bisherigen Akkreditierungsgeschehen in Deutschland | 137 |
| | IV.2 Kosten der Akkreditierungen – Szenarien | 143 |
| | Abkürzungsverzeichnis | 147 |