## **INHALTSVERZEICHNIS**

| Vorwort zur Reihe  |   | 9  |  |
|--|---|----|--|
| Vo   | RWORT   | 11 |  |
| Ein  | Einleitung  |    |  |
|  | -<br>KAPITEL I  |    |  |
|  | »Wehrwissenschaft tut Not!«   |    |  |
| Strukturelle Entstehungsbedingungen des wehrwissenschaftlichen |   |    |  |
|  | Denkens   |    |  |
| 1.   | Neuverhandlung – Krieg, Militär und zivile Gesellschaft nach dem Ersten Weltkrieg   | 36 |  |
|  | Kriegsbild und Erster Weltkrieg (37). Die Unvermeidbarkeit des Krieges (40). Die Entgrenzung und Demilitarisierung des Krieges (43). »Eine Lücke ist spürbar geworden und heute wird sie ausgefüllt…!« – Moderner Krieg, zivile Selbstermächtigung und die Wehrwissenschaften (63). |    |  |
| 2.   | Stimulus – Die Kriegsniederlage und der Versailler<br>Friedensvertrag   | 67 |  |
| 3.   | Grundlagen – Entwicklungstendenzen im Wissenschaftssystem der Moderne   | 76 |  |
|  | Verwissenschaftlichung (77). Spezialisierung und Vernetzung (82).<br>Politisierung (86). Nationalisierung (90).   |    |  |
|  | KAPITEL II  |    |  |
|  | »Kennwort Wehrwissenschaften«   |    |  |
|  | Situativer Kontext und die Formierung des wehrwissenschaftlichen Feldes nach dem Ersten Weltkrieg   |    |  |
| 1.   | Die Präsenz des Krieges im Frieden – Das ›Wehrsyndrom‹ der späten 1920er Jahre als situativer Entstehungskontext der Wehrwissenschaften   | 96 |  |
|  | Wehrsyndrom und Wehrwissenschaften (100). Der Krieg geht weiter – internationale Politik, Versailler Vertrag, Niederlage und aggressiver Revisionismus (103). Das Nachwirken des ›Krieges der Geister (107). Das Stigma der   | 70 |  |



| Gewalt und die Ästhetisierung des Krieges (108). Deutung und Wirkung des     |
|--|
| Kriegserlebnisses (112). > Wehrhaftmachungs, > Wehrgedankes und > Wehrwilles |
| (115). Pazifismus und Kriegskritik (121). Krieg, Sport, Wehrsport (123). Die |
| Figur des Kriegers – Männlichkeit, Körper, Generation und Jugend (127).      |
| Modernisierungskrisen, Kulturkritik und die Ordnung des Krieges (131).       |
| Kunst und Krieg (136). Wehrsyndrom und wehrwissenschaftliches Feld           |
| (138).   |

→Im Anfang war das Wort< – Das wehrwissenschaftliche Feld und die Formierung von Akteuren und Konzepten .....

Unübersichtlichkeit - Ein erster Blick auf die Akteure im wehrwissenschaftlichen Feld (146). Ein Phasenmodell zur Formierung und Verdichtung des wehrwissenschaftlichen Feldes (150). Die Weite des Feldes - Die Wehrwissenschaftliche Tagung deutscher Hochschullehrer (156). Beobachten, anregen, fördern – das Militär zwischen Monopolverlust und Streben nach Leitungsfunktion (161). Studentenschaft und Wehrhaftigkeit (170). Koordination und >ziviler Wehrdienst< - Studentenschaft und das >Akademische Wissenschaftliche Arbeitsamt (174). Zwischen Wehrpflichtersatz und Wissenschaft – Der Stahlhelm-Studentenring Langemarck (179). Wohlwollende Unterstützung und Einpassung der Wehrwissenschaften ins System -Professorenschaft, Universitätsverwaltung, Wissenschaftsministerien (185).

## KAPITEL III

## »Wehrwissenschaft marschiert«

|    | nifestationen der Wehrwissenschaften im<br>talter der Weltkriege   | 190 |
|----|--|-----|
| 1. | Die Bellifizierung der Wissenschaftslandschaft zwischen den Weltkriegen  | 191 |
|    | Wehrwissenschaften an den Universitäten und Hochschulen – Das Fallbeispiel Tübingen vor dem Hintergrund der Entwicklung im Reich (192). Außeruniversitäre Wissenschaften und der Krieg – Ein Panorama (210). Schnittstelle – Die Deutsche Gesellschaft für Wehrpolitik und Wehrwissenschaften (233). |     |

Zwischen Forschung und Anwendung - Das >Institut für Wehrpolitik« an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin

Wanderer zwischen Welten – Oskar Ritter von Niedermayer (255). Niedermayers Vorstellung von Wehrwissenschaften (270). Gründung, Finanzierung, Aufbau und Ausbauversuche des Instituts für Wehrpolitik (294). Die Arbeit des Instituts für Wehrpolitik und seine Verortung in den Netzwerken und Machtstrukturen des NS-Staates (316).

|               | Vorstoß zwischen die Disziplinen – Paul Schmitthenner und das<br>Seminar für Kriegsgeschichte der Universität Heidelberg  | 328        |
|---------------|---|------------|
| (<br>1<br>5   | Paul Schmitthenner – Ein wehrwissenschaftlicher Tausendsassa im Südwesten (330). Der Weg zum Kriegsgeschichtlichen Seminar und seine institutionelle Entwicklung (334). Ausstattung und Finanzierung (340). Schmitthenners Vorstellung von Wehrwissenschaften und die konzeptionelle Ausrichtung des Seminars für Kriegsgeschichte (344). Arbeit und Tätigkeiten des Seminars für Kriegsgeschichte (352). Die Vernetzung des Seminars für Kriegsgeschichte (357). |            |
| 4. J          | Ein neuer Blickwinkel – Dimensionen der Wehrwissenschaften  | 366        |
| Ş             | Wehrwissenschaften und das Militär (366). Wehrwissenschaften, >Machtergreifung< und NS-Staat (371). Wehrwissenschaften, NS-Ideologie und Vernichtungskrieg (374). Wehrwissenschaften, Wissenschaftssystem und die disziplinäre Ordnung (377). Wehrwissenschaften international (382).   |            |
|               | AUSBLICK  |            |
|               | Abschied vom Krieg?   |            |
|               | den Spuren von Krieg, Wissenschaft und Gesellschaft im<br>ten Krieg«  | 389        |
|               | FAZIT   |            |
| Weh           | rwissenschaften und Bellifizierung – Eine Bilanz  | 403        |
| S             | Was sind nun Wehrwissenschaften? (403). Die Tendenz zur gesamtgesellschaftlichen Bellifizierung – Plädoyer für eine Erweiterung der Perspektive (413).  |            |
| ANHANG        |   |            |
| Abk           | ürzungsverzeichnis  | 427        |
| Kurz          | zbiographien `  | 428        |
| Lite          | ratur- und Quellenverzeichnis   |            |
| Arch<br>Liter | nivalische Quellenratur und publizierte Quellen   | 442<br>444 |
| Regi          | ISTER   | 513        |
|               |   |            |