

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	1
1.1	Ziel der Arbeit.....	1
1.2	Korpus und Belegsituation.....	3
1.3	Aufbau der Arbeit.....	7
2	Theoretische Vorbetrachtungen.....	9
2.1	Tempus/Temporalität, Aspekt/Aspektualität und Aktionsart/Situationsklasse.....	9
2.2	Bisherige Deutungen doppelter Perfektbildungen.....	23
2.3	Überlegungen zum methodischen Vorgehen.....	35
2.4	Fazit.....	42
3	Herausbildung der doppelten Perfektbildungen.....	43
3.1	Herausbildung als Plusquamperfektersatz im Zuge des Präteritumschwundes.....	43
3.1.1	Zur Hypothese.....	43
3.1.1.1	Eingang in Grammatiken.....	45
3.1.1.2	Umgang mit der Präteritumschwundhypothese in der Forschungsliteratur.....	49
3.1.1.2.1	Befürworter.....	50
3.1.1.2.2	Kritische Stimmen.....	52
3.1.1.2.3	Fazit.....	60
3.1.2	Präteritumschwund als Erklärungshintergrund für die doppelten Perfektbildungen.....	61
3.1.2.1	Existenz von Doppelpusquamperfekt.....	61
3.1.2.2	Kein systematischer Schwund von Plusquamperfekt.....	65
3.1.2.3	Vorkommen von doppelten Perfektbildungen im gesamten Sprachraum.....	68
3.1.2.4	Früheste Belege vor der Präteritumschwundphase.....	71
3.1.2.5	Frühe Formenvielfalt.....	72
3.1.3	Fazit: Herausbildung durch Präteritumschwund.....	73
3.2	Herausbildung als perfektive Struktur im Zuge der Perfektgrammatikalisierung.....	76

3.2.1	Entwicklung der Perfektkonstruktion und Aufgabe der aspektuellen Opposition.....	76
3.2.1.1	<i>haben</i> + Partizip II	76
3.2.1.2	<i>sein</i> + Partizip II.....	78
3.2.1.3	Aufgabe der aspektuellen Opposition	80
3.2.2	Zur Hypothese.....	83
3.2.3	Überprüfungsansätze.....	85
3.2.3.1	Grammatikalisierungsgrad der Perfektkonstruktion	86
3.2.3.1.1	<i>haben</i> + Partizip II	86
3.2.3.1.2	<i>sein</i> + Partizip II.....	88
3.2.3.1.3	Seit wann existieren doppelte Perfektbildungen?	89
3.2.3.2	Doppelte Perfektbildungen als Struktur zur Aufrechterhaltung perfektiver Semantik	91
3.2.3.2.1	Restrukturierungsprozesse im Verbalbereich während des Herausbildungszeitraumes doppelter Perfektbildungen	91
3.2.3.2.2	Vorkommen von <i>ge-</i> in Texten mit Doppelperfektvorkommen.....	94
3.2.4	Vorläufiges Fazit: Herausbildung als perfektive Struktur im Zuge der Perfektgrammatikalisierung	102
4	Gebrauch der doppelten Perfektbildungen.....	105
4.1	Gebrauch von <i>haben</i> + Partizip II + <i>gehabt</i>	105
4.1.1	15. Jahrhundert.....	106
4.1.2	16. Jahrhundert.....	116
4.1.3	17. Jahrhundert.....	119
4.1.4	18. Jahrhundert.....	135
4.1.5	19. Jahrhundert.....	141
4.1.6	20. und beginnendes 21. Jahrhundert	146
4.1.7	Fazit: Gebrauch von <i>haben</i> + Partizip II + <i>gehabt</i>	157
4.2	Gebrauch von <i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	165
4.2.1	Zum kategorialen Status von <i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	165
4.2.2	14. Jahrhundert.....	170
4.2.3	15. Jahrhundert.....	171
4.2.4	16. Jahrhundert.....	172
4.2.5	17. Jahrhundert.....	173
4.2.6	18. Jahrhundert.....	176
4.2.7	19. Jahrhundert.....	179
4.2.8	20. und beginnendes 21. Jahrhundert	183
4.2.9	Fazit: Gebrauch von <i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	184

5	Bedeutung der doppelten Perfektbildungen	187
5.1	Bedeutung von <i>haben</i> + Partizip II + <i>gehabt</i>	188
5.1.1	Relativer Typ: E ₁ vor E ₂ vor R oder E ₁ vor [+ abgeschlossen zu] R?	188
5.1.2	Absoluter Typ: E vor R oder E vor [+ abgeschlossen zu] R?	205
5.1.3	Fazit: Bedeutung von <i>haben</i> + Partizip II + <i>gehabt</i>	213
5.2	Bedeutung von <i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	214
5.2.1	Relativer Typ: E ₁ vor E ₂ vor R oder E ₁ vor [+ abgeschlossen zu] R?	214
5.2.2	Absoluter Typ: E vor R oder E vor [+ abgeschlossen zu] R?	224
5.2.3	Fazit: Bedeutung von <i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	227
5.3	Nochmal: Herausbildung der doppelten Perfektbildungen	229
6	Zusammenfassung	233
7	Literaturverzeichnis	239
7.1	Sekundärliteratur	239
7.2	Korpusbibliographie	246
8	Belegsammlung	254
8.1	<i>haben</i> + Partizip II + <i>gehabt</i>	254
8.2	<i>sein</i> + Partizip II + <i>gewesen</i>	293