

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Vorwort | 9 |
| 1 Einleitung | 23 |
| 1.1 Die Literatur der frühen Neuzeit im kulturellen Gedächtnis | 23 |
| 1.2 Literaturgeschichte als Ort der Begegnung mit dem Fremden | 38 |
| 2 Humanismus und Reformation | |
| Kultur- und ideengeschichtliche Voraussetzungen der literarischen Entwicklung | 55 |
| 2.1 Humanismus und Literatur | 59 |
| 2.1.1 Humanismus und Humanisten | 59 |
| 2.1.2 Die Literaturreform von Martin Opitz und die Literatur des Barock | 69 |
| 2.2 Reformation und Literatur | 91 |
| 2.2.1 Die Spaltung der Christenheit | 94 |
| 2.2.2 Christentum und Kunst | 99 |
| 2.2.3 Luthers Fabeln und der Literaturbegriff der frühen Neuzeit | 105 |
| 2.2.4 Religiöse Vorbehalte gegenüber der Literatur und Restriktionen des literarischen Lebens | 116 |
| 2.3 Die Aufwertung von Kunst und Literatur in der frühen Neuzeit | 120 |
| 2.3.1 Das Renaissancebild des 19. Jahrhunderts | 120 |
| 2.3.2 Neue Möglichkeiten und alte Grenzen von Kunst und Literatur | 123 |
| 2.3.3 Humanistisches Dichterlob: Gedichte auf Opitz | 128 |
| 3 Literatur und Ständegesellschaft | |
| Sozialgeschichtliche Voraussetzungen der literarischen Entwicklung ... | 139 |
| 3.1 Ständegesellschaft und sozialer Wandel in der frühen Neuzeit | 139 |
| 3.1.1 Das Bild der Gesellschaft in Zesens „Adriatischer Rosemund“ ... | 139 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 3.1.2 | Das Bild der Gesellschaft in Grimmelshausens „Simplicissimus“ | 147 |
| 3.1.3 | Spuren des Frühkapitalismus im „Pegnesischen Schäfergedicht“ von Harsdörffer und Klaj | 151 |
| 3.2 | Literatur und höfisches Leben | 159 |
| 3.2.1 | Die Fürsten- und Hofspiegel des Humanismus und die Nähe von Literatur und Sachbuch | 161 |
| 3.2.2 | Lohensteins „Cleopatra“ als Fürsten- und Hofspiegel | 169 |
| 3.2.3 | Kritik am höfischen Leben und Schäferdichtung | 173 |
| 4 | Humanismus und Popularliteratur | 181 |
| 4.1 | Dichtung bei Hans Sachs | 182 |
| 4.2 | Dichtung bei Paul Fleming | 204 |
| 4.3 | Erasmus als Kritiker der Popularliteratur | 214 |
| 4.4 | Grimmelshausen als Kritiker der humanistischen Literatur | 219 |
| 4.4.1 | Grimmelshausen und sein Roman „Der Abentheurliche Simplicissimus“ | 219 |
| 4.4.2 | Kritik am Humanismus und seiner Literatur | 225 |
| 4.4.2.1 | Schäferdichtung | 228 |
| 4.4.2.2 | Liebeslyrik | 229 |
| 4.4.2.3 | Roman | 236 |
| 4.4.2.4 | Mythos | 244 |
| 5 | Literatur als Unterhaltung und Belehrung | |
| | Das Beispiel des Schwanks | 251 |
| 5.1 | Der Literaturbegriff der frühen Neuzeit | 251 |
| 5.2 | Schwank und Literatur | 257 |
| 5.3 | Probleme bei der Interpretation von Schwänken | 268 |
| 5.4 | Schwänke als Unterhaltungsliteratur | 277 |
| 5.5 | Der Schwank als Mittel der Belehrung | 285 |
| 5.6 | Unterhaltung und Belehrung in Gryphius' „Peter Squentz“ | 296 |
| 6 | Erasmus von Rotterdam und sein „Lob der Torheit“ | 317 |
| 6.1 | Erasmus und die Literatur | 317 |
| 6.2 | Die „Adagien“ von Erasmus und die Bildlichkeit der frühneuzeitlichen Literatur | 326 |
| 6.3 | Unterhaltung und Belehrung im „Lob der Torheit“ | 347 |

| | |
|---|------------|
| 6.4 Das „Lob der Torheit“ und der Tor der „Narrensatire“ | 354 |
| 6.5 Das „Lob der Torheit“ und der Weise des Neustoizismus | 361 |
| 6.6 Vom „Lob der Torheit“ zur modernen Literatur | 379 |
| Anhang | 393 |
| Siglen | 393 |
| Literaturhinweise | 394 |
| Personenregister | 396 |