

# Inhalt

Abbildungsverzeichnis .....	10
Tabellenverzeichnis .....	11
Abkürzungsverzeichnis .....	12
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>15</b>
<b>2 Gegenstand, Konzept und Design der Untersuchung .....</b>	<b>19</b>
2.1 Problemaufriss und Gegenstand .....	19
2.2 Theoretisches Konzept der Untersuchung .....	27
2.2.1 Policy-Zyklus als Prozessmodell .....	28
2.2.2 Akteurzentrierter Institutionalismus als theoretischer Ansatz .....	29
2.3 Methodisches Design der Fallstudie .....	33
2.3.1 Entscheidungsprozessanalyse .....	33
2.3.2 Wirkungs- und Kosten-Nutzen-Analyse .....	36
<b>3 Kommunale Beschäftigungspolitik in Deutschland .....</b>	<b>39</b>
3.1 Historische Entwicklung der sozialen Sicherung gegen Arbeitslosigkeit .....	40
3.2 Rechtliche Grundlagen und Instrumente .....	47
3.2.1 Arbeitsmarktpolitik vom Berufsschutz zur Aktivierung .....	48
3.2.2 Bundessozialhilfegesetz zwischen Daseinsfürsorge und Arbeitszwang .....	53
3.2.3 Instrumente kommunaler Beschäftigungspolitik 1962 bis 2004 .....	55
3.3 Der Zielkonflikt kommunaler Beschäftigungsförderung .....	57
3.4 Entwicklung von Langzeitarbeitslosigkeit und Sozialhilfebezug .....	59

<b>4</b>	<b>Spektrum kommunaler Beschäftigungspolitik .....</b>	<b>63</b>
4.1	Konzept und Methode der Literaturstudie .....	63
4.2	Die Studien und ihre Ergebnisse .....	64
4.2.1	Mikroökonomische Wirkungs- und Effizienzanalysen .....	64
4.2.2	Organisationssoziologische und politikwissenschaftliche Analysen .....	66
4.2.3	Soziologische Wirkungsanalysen .....	70
4.3	Problemorientierte und interaktionsorientierte Erfolgskriterien .....	72
4.3.1	Ziele .....	72
4.3.2	Instrumenteneinsatz und Maßnahmeninhalte .....	73
4.3.3	Verfahren der Erfolgsmessung .....	75
4.3.4	Organisationsstrukturen und Steuerungsmodi .....	76
4.3.5	Fiskalische Ergebnisse und Wirkungen auf die Zielgruppen .....	77
4.4	Zwischenfazit .....	78
<b>5</b>	<b>Halle (Saale): Haushaltskonsolidierung statt Arbeitsmarktintegration 79</b>	
5.1	Ökonomische und institutionelle Rahmenbedingungen .....	79
5.1.1	Ökonomische Rahmenbedingungen .....	79
5.1.2	Politische Mehrheiten und Akteure in der Politikarena .....	85
5.1.3	Organisationsstrukturen .....	88
5.2	Handlungsorientierungen der Akteure .....	92
5.2.1	Einstellungen zu den Zielgruppen .....	93
5.2.2	Kognitive Orientierungen .....	97
5.2.3	Eigeninteresse komplexer Akteure und Rollenverständnis der Experten .....	100
5.3	Die Gestaltung des Politikfeldes .....	103
5.3.1	Strategien und Ziele .....	103
5.3.2	Maßnahmetypen, Arbeitsplätze und Umsetzungsprobleme ...	110
5.3.3	Praxis der kommunalen Erfolgsmessung .....	115
5.4	Entscheidungsprozesse und Regelungsstrukturen .....	118
5.4.1	Die Entwicklung der Organisationsstruktur .....	118
5.4.2	Die „Leuchtturm-Liste“ .....	130
5.4.3	Personalausstattung und Qualität .....	134
5.5	Evaluation versicherungspflichtiger Maßnahmen des Jahres 2001 .....	137
5.5.1	Wirkungsanalyse .....	145
5.5.2	Kosten-Nutzen-Analyse .....	151
5.5.3	Bewertung und Vergleich .....	162

---

<b>6 War kommunale Beschäftigungspolitik in Halle (Saale) erfolgreich?</b> .....	167
6.1 Quantitative Ergebnisse der Beschäftigungsförderung .....	167
6.2 Qualität des politischen Entscheidungsprozesses .....	168
6.3 Einfluss der Rahmenbedingungen auf den politischen Prozess .....	172
6.4 Einfluss der Handlungsorientierungen der Akteure .....	173
6.5 Resümee .....	174
<b>7 Lokale Beschäftigungspolitik nach „Hartz IV“</b> .....	177
7.1 Grundsicherung für Arbeitsuchende: Veränderte Rahmenbedingungen .....	178
7.2 Erfolgsbedingungen dezentraler Beschäftigungsförderung .....	184
7.3 Nachtrag zur Fallstudie .....	188
7.4 Handlungsanforderungen an lokale Akteure .....	192
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	195
<b>Anlagen</b> .....	211
Anlage 1: Kommunale Ausgaben der Stadt Halle (Saale) für Beschäftigungsförderung 1999–2003 .....	211
Anlage 2: Entwicklung von Arbeitslosigkeit, Sozialhilfeabhängigkeit und Sozialhilfehaushalt der Stadt Halle (Saale) 1991–2002 .....	212
Anlage 3: Ausgaben HLU/HBL für alle Teilnehmer vor, während und nach der Beschäftigungsförderung .....	213
Anlage 4: Sozialstruktur der Teilnehmer der untersuchten Maßnahmen .....	214
Anlage 5: Wirkungen von Beschäftigungsmaßnahmen auf die Teilnehmer nach Maßnahmen .....	216