

Inhalt

| | |
|--|----|
| Vorwort | V |
| Einleitung | 1 |
| I. Das Interesse an Emanuel Hirschs Theologie - Die Fragestellung der Arbeit | 1 |
| II. Erster Durchgang durch die "Christliche Rechenschaft" | 4 |
| III. Die Forschungslage | 10 |
| IV. Die Methode der Untersuchung | 16 |
| 1. Das Problem der Verknüpfung des Politischen und Theologischen in Hirschs Theologie | 16 |
| 2. Methodische Konsequenz | 22 |
| 3. Der Gang der Untersuchung im ersten Teil der Arbeit | 23 |
| 4. Der Gang der Untersuchung im zweiten Teil der Arbeit | 24 |
| 5. Die Methode der Kritik an Hirschs Theologie | 27 |
| | |
| Erster Teil: Die Grundlegung der Gewissenstheorie Emanuel Hirschs | 29 |
| I. Die Ausgangsposition. Die Verknüpfung von moderner Sittlichkeit und christlichem Glauben in der Rechtfertigungslehre Karl Holls | 29 |
| 1. Einleitung | 29 |
| 2. Das Problem: Die Konstitution des sittlichen Ich | 32 |
| a) Der Ausgangspunkt: Das Verhältnis der Moderne zur Rechtfertigungslehre | 32 |
| b) Die Allgemeinheit der Frage nach der Ichkonstitution | 33 |
| c) Die Ichkonstitution in der Spannung von Selbständigkeit und Sittlichkeit des Ich | 35 |
| 3. Die gelingende Ichkonstitution in der Rechtfertigung | 37 |
| a) Die Verknüpfung sittlicher und theologischer Rede vom Menschen | 38 |
| b) Die Grundzüge der Rechtfertigungslehre Holls | 39 |
| 4. Hirschs Einwände | 42 |
| | |
| II. Die Grundlegung der Analyse des Gewissens in der Rezeption von Fichtes Philosophie der Freiheit | 45 |
| 1. Einleitung | 45 |

| | |
|---|-----|
| 2. Die Ausgangssituation der Philosophie Fichtes | 49 |
| a) Das Gewissen als selbstgesetzte Einheit des Ich | 49 |
| b) Das noch nicht ursprünglich intersubjektiv gefaßte Ge- wissen | 51 |
| 3. Der Aufbruch in Fichtes Philosophie | 52 |
| a) Die Intersubjektivität des Gewissens | 52 |
| b) Das Gewissen als durch den Grund der Freiheit gesetzte Einheit des Ich | 53 |
| 4. Die spekulative Integration des Aufbruchs | 54 |
| a) Freiheit als absolutes Wissen | 54 |
| b) Intersubjektivität als Erscheinung des Absoluten | 56 |
| 5. Die Kritik der spekulativen Beziehung der Freiheit zu ih- rem Grund | 60 |
| a) Die Kritik der spekulativen Fassung der Intersubjektiv- tät | 61 |
| b) Die Kritik der spekulativen Fassung der Freiheit | 62 |
| c) Die Kritik der spekulativen Fassung der Gewißheit | 63 |
| 6. Gewißheit als Entscheidung | 65 |
| Exkurs: Hirschs zwiespältiges Verhältnis zu Schleiermacher | 68 |
| 1. Die philosophische Seite des Verhältnisses | 69 |
| 2. Die theologische Seite des Verhältnisses | 72 |
| | |
| III. Die Grundlegung der Analyse des christlich bestimmten Ge- wissens in der Rezeption von Luthers Theologie der Rech- tfertigung | 75 |
| 1. Einleitung | 75 |
| a) Die Eigenart von Hirschs im Unterschied zu Holls Luther-Deutung | 75 |
| b) Die Luther-Deutung als Fichte-Kritik | 80 |
| c) Die Folgen für die Darstellung der Luther-Rezeption Hirschs | 81 |
| 2. Das Faktum der Rechtfertigung | 82 |
| a) Gott in Gottes Rechtfertigungstat | 82 |
| b) Der Mensch in Gottes Rechtfertigungstat | 86 |
| 3. Die Genese der Rechtfertigung: Der Zusammenhang von Schöpfung, Geschichte und Rechtfertigung | 90 |
| a) Die Kreatürlichkeit des Menschen: gesetzte Freiheit | 91 |
| b) Die Geschichtlichkeit des Menschen: Freiheit und In- tersubjektivität | 94 |
| c) Die Neukonstitution von Freiheit und Intersubjektivität | 102 |
| 4. Zusammenfassung | 109 |
| | |
| IV. Die Bewährung der Grundlagen der Gewissenstheorie in der Interpretation der Verhältnisbestimmung von Humanem und Christlichem bei Kierkegaard | 110 |
| 1. Einleitung | 110 |

| | |
|---|-----|
| 2. Die Bedeutung Kierkegaards bis 1921 | 112 |
| 3. Die Bedeutung Kierkegaards nach 1921 | 114 |
| 4. Die Kierkegaard-Rezeption Hirschs in seinen Kierkegaard-Studien | 117 |
| a) Voraussetzung und Ziel der Kierkegaard-Deutung Hirschs: Die Verschränkung seines eigenen Gewissens mit Kierkegaards Gewissen | 118 |
| b) Die Entwicklung der Verhältnisbestimmung von Humanem und Christlichem | 122 |
| c) Das Verhältnis des Humanen und Christlichen als Verhältnis der Unwahrheit und Wahrheit der Subjektivität.... | 124 |
| d) Gott: Wahrheit statt Gerechtigkeit..... | 127 |
| 5. Hirschs Kritik an Kierkegaard..... | 128 |
| Zweiter Teil: Die Entfaltung der Gewissenstheorie als Ethik und Dogmatik..... | 132 |
| I. Einleitung..... | 132 |
| 1. Der Übergang des ersten Teils zum zweiten Teil der Arbeit | 132 |
| a) Das Ergebnis des ersten Teils | 132 |
| b) Gewissensmitteilung als Form der Gewissenstheorie..... | 134 |
| c) Der durch die Fassung des Begriffs der Gewissensmitteilung bedingte Primat des Ethos im Verhältnis von Ethos und Religion | 137 |
| 2. Zur Darstellung der Rekonstruktion der "Christlichen Rechenschaft" als Gewissenstheorie | 139 |
| 3. Der weitere Verlauf der Arbeit | 144 |
| II. Die Ethik | 145 |
| 1. Einleitung: Die Darstellung der Ethik | 145 |
| 2. Das Ethos | 146 |
| a) Die menschliche Lebenswirklichkeit | 147 |
| b) Das unendliche Ethos als Grund des endlichen Ethos: die Heiligung | 151 |
| 3. Die Ethik als Reflexion des Ethos | 169 |
| a) Das Wesen der Ethik | 169 |
| b) Die Kategorien der Ethik | 180 |
| 4. Zur Frage einer christlichen Ethik | 182 |
| III. Die Selbstreflexion des menschlichen Wahrheitsbewußtseins - Dogmatik I | 187 |
| 1. Einleitung | 187 |
| a) Der Übergang zu Kapitel III | 187 |
| b) Überblick über die Reflexionsbewegung von Dog- | |

| | |
|---|-----|
| matik I..... | 192 |
| 2. Die Gründung des wissenschaftlichen Wahrheitsbewußtseins in der Gewissenswahrheit | 196 |
| a) Die Ausgangsposition der Selbstreflexion des wissenschaftlichen Wahrheitsbewußtseins..... | 196 |
| b) Das antinomische Verhältnis zum Absoluten als Grundlage des wissenschaftlichen Wahrheitsbewußtseins..... | 200 |
| c) Der Weg des wissenschaftlichen Wahrheitsbewußtseins in die Gewissenswahrheit | 208 |
| 3. Die religiöse Reflexion der Gewissenswahrheit | 216 |
| a) Das Wesen der religiösen Reflexion der Gewissenswahrheit..... | 216 |
| b) Die Bewegung der religiösen Reflexion der Gewissenswahrheit..... | 221 |
| IV. Das christliche Erkennen - Dogmatik II | 232 |
| 1. Einleitung | 232 |
| 2. Die Einigung des menschlichen und des christlichen Wahrheitsbewußtseins..... | 233 |
| a) Der Gegenstand und die Notwendigkeit der Einigung | 235 |
| b) Die Weise der Einigung | 238 |
| c) Zur fraglichen Eigenständigkeit des christlichen Wahrheitsbewußtseins..... | 239 |
| 3. Das christliche Erkennen | 242 |
| a) Der Charakter des christlichen Erkennens..... | 243 |
| b) Der Übergang von Ethos und religiöser Reflexion ins christliche Erkennen | 245 |
| c) Wort und Glaube | 247 |
| d) Gesetz und Evangelium | 250 |
| 4. Das Verhältnis von Evangelium und Ethos..... | 266 |
| a) Das Verhältnis von Glaube und Leben | 266 |
| b) Die geschichtliche Gestalt von Wort und Glaube in der christlichen Gemeinschaft..... | 271 |
| c) Die geschichtliche Gestalt der Reflexion des christlichen Erkennens..... | 274 |
| 5. Nochmals: Zur Frage der christlichen Ethik | 281 |
| Dritter Teil: Kritik..... | 285 |
| I. Kritik der Dogmatik II..... | 285 |
| 1. Die Verdrängung eigenständiger christlicher gemeinschaftlicher Reflexion | 285 |
| 2. Die Unbestimmtheit der Schöpfung des neuen Selbst..... | 293 |
| 3. Kritik der Bestimmung des Verhältnisses des Selbst und Jesus Christus..... | 296 |

| | |
|--|-----|
| <i>Inhalt</i> | XI |
| 4. Gesetz und Evangelium | 302 |
| II. Kritik der Dogmatik I | 306 |
| 1. Zur Einheit des wissenschaftlichen und des religiösen Wahrheitsbewußtseins | 307 |
| 2. Zur Negativität im Gottesverhältnis | 311 |
| III. Kritik der Ethik | 316 |
| 1. Zum Verhältnis von Einzelem und Gemeinschaft | 317 |
| 2. Die Unvermitteltheit von unendlichem und endlichem Ethos | 320 |
| 3. Zum Problem ethischer Rationalität | 320 |
| 4. Ekklesiologischer Ausblick | 321 |
| Literatur und Sigel | 323 |