

## TABLE DES MATIÈRES

<b>Introduction : Les engagements ontologiques de la littérature</b> . . . . .	7
<b>Ouverture : Caractères, conditions, types</b> . . . . .	21
<b>Chapitre 1. Grouper les détails</b> . . . . .	35
1.1 L'usage critique de la notion de détail . . . . .	36
1.2 L'érudition en pointillé . . . . .	39
1.2.1 Une « contre-culture » du détail : le roman historique contre le roman sentimental . . . . .	46
1.3 Négociations balzaciennes . . . . .	51
1.4 Le basculement dans la vérité-cohésion . . . . .	56
1.4.1 Relier les détails d'« une œuvre digne d'être relue » . . . . .	61
1.5 Sémantique historique de la typicité balzacienne . . . . .	66
1.5.1 La chaîne des quasi-synonymes . . . . .	71
<b>Chapitre 2. Savoirs de la typicité et philosophie du roman</b> . . . . .	85
2.1 « Une ignorance perverse en fait d'histoire naturelle » . . . . .	86
2.1.1 Une schématisation fantôme . . . . .	88
2.1.2 Le filtre paradoxal de Buffon . . . . .	92
2.2 Les passions incarnées . . . . .	96
2.2.1 Un héritage conséquent des passions classiques . . . . .	97
2.2.2 Philosophie médicale : le « pont » Nacquart . . . . .	101
2.2.3 Le personnage conceptuel de Louis Lambert et le système balzacien . . . . .	103
2.2.4 La vie romancée d'un personnage conceptuel : littérature et philosophie . . . . .	106
2.2.5 Virtualité littéraire et virtualité savante : de Lambert à Destutt de Tracy . . . . .	109
2.2.6 Le « type abstrait » d'un équilibre des passions . . . . .	111
2.2.7 Virtualité de la norme et descriptibilité des écarts . . . . .	113
2.2.8 Retour à la norme de l'« homme social » . . . . .	115
2.3 Historicité des types . . . . .	117
2.3.1 Conflit des races et grands hommes : typicités historiennes et romanesques . . . . .	117

2.3.2 L'effet Michelet . . . . .	121
2.3.3 Une historicité radicale . . . . .	122
2.3.4 Une ontologie doublement affaiblie . . . . .	124
2.3.5 Un double rapport à l'histoire . . . . .	126
2.3.6 Un différend sur les différences : description, poétique, idéologie . . . . .	129
<b>Chapitre 3. Les entraves à la probabilité classique . . . . .</b>	<b>135</b>
3.1 Le problème des classiques . . . . .	136
3.1.1 Un auteur classique et ses maximes . . . . .	136
3.1.2 Quel classicisme de Molière ? . . . . .	140
3.1.3 L'anecdote et le principe . . . . .	143
3.2 Une généralisation procédurale . . . . .	150
3.2.1 Le modèle dominant de la probabilité littéraire . . . . .	150
3.2.2 Une probabilité pseudo-sentimentale . . . . .	154
3.3 Pacte romanesque et communautés d'expérience . . . . .	158
3.3.1 Territorialisation sexuée et expérience provinciale . . . . .	161
3.3.2 Expérience historique et communautés de souvenir . . . . .	167
3.3.3 Souvenirs de lecture et expérience romanesque . . . . .	172
3.3.4 Le bal de noces des lecteurs : expérience sociale et communauté d'interactions . . . . .	179
<b>Chapitre 4. Les registres de l'exemplarité balzacienne . . . . .</b>	<b>185</b>
4.1 Les justifications des préfaces . . . . .	186
4.1.1 L'historique et le pittoresque : Fougères . . . . .	186
4.1.2 De la vertu à l'élégance des manières : les conditions sociales de l'exemplarité morale . . . . .	187
4.1.3 La socialisation de la morale : hybridation des genres et mise en série romanesque . . . . .	191
4.1.4 Un « sens social ou philosophique » : <i>Pierrette</i> . . . . .	195
4.2 La pratique romanesque de Balzac . . . . .	199
4.2.1 L'esthétique du visage : expression des passions, révélateur des modes de vie . . . . .	199
4.2.2 Séquentialité clinique, marche des passions et typification précaire du temps . . . . .	203
4.2.3 Au-delà du personnel romanesque : les « types » non humains . . . . .	211
4.2.4 La prééminence progressive du registre social . . . . .	214

<b>Chapitre 5. Sociabilités littéraires et marquages politiques de l'écriture</b> . . . . .	219
5.1 Les poétiques contemporaines du « type » :	
1830, 1845, 1858 . . . . .	220
5.1.1 Charles Nodier . . . . .	221
5.1.2 Eugène Maron . . . . .	226
5.1.3 Émile Montégut . . . . .	232
5.2 Sociologie de la pratique romanesque . . . . .	240
5.2.1 Régimes d'autorité . . . . .	240
5.2.2 Le tournant de 1829 . . . . .	242
5.2.3 La convention de la <i>scène de mœurs illustrée</i> . . . . .	247
5.2.4 <i>Les Français peints par eux-mêmes</i> et la convention du <i>type</i> . . . . .	253
5.2.5 Convention collective et réappropriation individuelle . . . . .	257
5.2.6 Les écarts de Balzac à la normativité panoramique : deux versions de « L'épiciier » . . . . .	260
5.2.7 Le démembrement romanesque d'une « physiologie » . . . . .	265
5.3 L'éthique de la description de George Sand . . . . .	267
5.3.1 Réseau berrichon, misogynie littéraire, auto-censure . . . . .	267
5.3.2 Politiques de l'écriture . . . . .	271
5.3.3 Décrire les étudiants : <i>Horace</i> . . . . .	273
5.3.4 La théorie sandienne du type : une généralisation précaire des instincts . . . . .	278
 <b>Conclusion : Une analytique du jugement romanesque</b> . . . . .	 283
 <b>Bibliographie</b> . . . . .	 293
 <b>Index nominum</b> . . . . .	 299
 <b>Table des matières</b> . . . . .	 303