

Inhaltsverzeichnis

I. Einleitung

| | |
|---|----|
| 1. Problemaufriss | 15 |
| 2. Fernsehen und Gedächtnis: Ein unterrepräsentierter Forschungsstand | 19 |
| 3. Integrative Analyse des Gedächtnismediums Fernsehen unter medienkulturwissenschaftlicher Perspektive | 24 |
| 4. Aufbau der zweistufigen Untersuchung | 27 |

II. Dimensionen und Determinanten des Erinnerns und Vergessens

| | |
|--|----|
| 1. Vom Container zum multimodalen Gedächtnis | 34 |
| 2. Das Diktat der Gegenwart | 37 |
| 3. Zeitliche Gedächtnisdimensionen | 39 |
| 4. Eine Frage des Bewusstseins | 41 |
| 5. Mnestisch-emotionale Kopplung | 46 |
| 6. Das autobiographische Gedächtnis | 52 |
| 6.1. Autobiographie und Identität | 52 |
| 6.2. Die Autobiographie als große Erzählung | 56 |
| 7. Die Phänomenologie des Vergessens | 58 |
| 8. Soziale Dimensionen des Gedächtnisses | 61 |
| 8.1. Das vergesellschaftete Gedächtnis: Maurice Halbwachs und die Kollektivität des Erinnerns | 62 |
| 8.2. Zwischen Gedächtniskunst und Archiv: Das soziale Gedächtnis nach Aby Warburg | 70 |
| 8.3. Vom Spannungsfeld zwischen dem Gedächtnis und der Geschichte | 73 |

| | | |
|------|---|-----|
| 8.4. | Vom Gedächtnis der Gruppe zum Gedächtnis der Kultur | 84 |
| 8.5. | Weitere Theorien des gesellschaftlichen Erinnerns | 96 |
| 9. | Zusammenfassung | 104 |

III. Die Gedächtnisrelevanz des Fernsehens

| | | |
|--------|--|-----|
| 1. | Gedächtnismedium Fernsehen? Terminologische Klärungen | 109 |
| 2. | Im Dienste der Öffentlichkeit? Institutionalisierung und De-Institutionalisierung des Fernsehens | 120 |
| 2.1. | Fernsehen als Grundpfeiler der gesellschaftlichen Selbstverständigung | 120 |
| 2.2. | Die Institutionalisierung des Fernsehens in der BRD | 126 |
| 2.3. | Die Institutionalisierung des Fernsehens in der DDR | 129 |
| 2.4. | Die Institutionalisierung des Fernsehens in den USA | 131 |
| 2.5. | Sendervielfalt als Gefährdung der Selbstverständigungsfunktion? | 134 |
| 2.6. | Zusammenfassung | 140 |
| 3. | Das Fernsehen als Objekt und Inhalt der Erinnerung | 142 |
| 3.1. | Wegbegleiter Fernsehen | 142 |
| 3.2. | Alltagsmedium Fernsehen | 148 |
| 3.3. | Erinnerungsobjekt Fernsehen | 151 |
| 3.4. | Zusammenfassung | 159 |
| 4. | Gemeinschaftsmedium Fernsehen | 161 |
| 4.1. | Fernsehen in der Familie | 163 |
| 4.1.1. | Konzeptualisierung des Familiengedächtnisses | 163 |
| 4.1.2. | Fernsehen als familiärer Integrationsfaktor | 166 |
| 4.1.3. | Gedächtniswandel durch Individualisierung | 171 |
| 4.2. | Posttraditionale Vergemeinschaftung am Beispiel von Fernsehfans | 174 |
| 4.2.1. | Konzeptualisierung von Fan-Gruppen als Erinnerungsgemeinschaften | 174 |
| 4.2.2. | Gemeinsinn durch Partizipation | 180 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 4.3. | Gemeinschaftsfernsehen als Kontaktaufnahme mit der Außenwelt | 189 |
| 4.3.1. | Fernsehen und Isolationsangst | 189 |
| 4.3.2. | Fernsehen als balancierendes Medium | 192 |
| 4.3.3. | Fernsehen als Gemeinschaftsstifter im öffentlichen Raum | 193 |
| 4.4. | Zusammenfassung | 199 |
| 5. | Bilder am laufenden Band | 202 |
| 5.1. | Die Überlegenheit der Bilder | 202 |
| 5.2. | Das Fernsehen im Zeichen der Verdichtung | 206 |
| 5.2.1. | Die Beschleunigung des Lebenswandels und das Fernsehen | 206 |
| 5.2.2. | Die Beschleunigung technologischer Innovationen | 211 |
| 5.2.3. | Die Beschleunigung des Transports von Informationen | 214 |
| 5.2.4. | Die Beschleunigung der Zirkulation von Informationen | 218 |
| 5.2.5. | Der Bilderfluss des Fernsehens | 223 |
| 5.2.6. | Die Beschleunigung der Fernsehnutzung | 231 |
| 5.2.7. | Staudämme im Bilderfluss | 237 |
| 5.3. | Verdichtete Audiovisionen = Verdichtung des Gedächtnisses? | 243 |
| 5.4. | Zusammenfassung | 249 |
| 6. | Die Glaubwürdigkeit des Fernsehens | 251 |
| 6.1. | Die Authentizität der Fernsehbilder | 251 |
| 6.1.1. | Fenster, Spiegel oder Zaubermaschine? | 251 |
| 6.1.2. | Die filmische Errettung der physischen Realität | 254 |
| 6.1.3. | Baudrillards Simulakren | 257 |
| 6.1.4. | Ein Kompromiss zwischen den Extremen: Die Genese der Fernsehwirklichkeit | 262 |
| 6.1.5. | „Seeing is Believing“: Fernsehwirklichkeit im Auge des Zuschauers | 268 |
| 6.2. | Die Informationsleistungen des Fernsehens | 278 |
| 6.2.1. | Informationsformate im Fernsehens | 278 |
| 6.2.2. | Vertrauenswürdigkeit von Fernsehinformation | 285 |
| 6.2.3. | Erschütterung der Glaubwürdigkeit | 294 |
| 6.2.4. | Reality TV als Factual Entertainment | 302 |
| 6.2.4.1. | Realitätsbemessung zwischen Intellekt und Gefühl | 302 |
| 6.2.4.2. | „Everyone will remember me“: Der Lockruf der Prominenz | 310 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 6.2.5. | Die Faszinationskraft von Medienereignissen | 317 |
| 6.2.5.1. | Event-Traumata und Flashbulb Memories | 321 |
| 6.2.5.2. | Medienereignisse als Sozialstabilisatoren | 333 |
| 6.2.5.3. | Fernsehen als Symbolproduzent | 340 |
| 6.2.5.4. | Medienereignisse als beispiellose Erinnerungsgeneratoren | 352 |
| 6.3. | Falsche Erinnerungen durch televisuelle Suggestion | 355 |
| 6.4. | Zusammenfassung | 360 |
| 7. | Bildung durch Fernsehen | 363 |
| 7.1. | Bildung in der Mediengesellschaft | 363 |
| 7.2. | Verblödungsmedium Fernsehen? | 367 |
| 7.3. | Bildungsmedium Fernsehen? | 371 |
| 7.3.1. | Formelle Bildungsangebote des Fernsehens | 378 |
| 7.3.2. | Informelle Bildungsangebote des Fernsehens | 380 |
| 7.4. | Kinderfernsehen | 382 |
| 7.5. | Zusammenfassung | 388 |
| 8. | Fernsehkunst | 390 |
| 8.1. | Fernsehen als Kunst?! | 390 |
| 8.1.1. | Kunst als Distinktionsphänomen | 390 |
| 8.1.2. | Das Misstrauen der Intellektuellen | 392 |
| 8.1.3. | Der Kampf um Wertungshegemonien | 397 |
| 8.2. | Die ‚Goldenen Zeitalter‘ des US-amerikanischen Fernsehens | 401 |
| 8.2.1. | Zwischen Ikonisierung und Diskreditierung: Die Fernsehkunst auf der Suche nach ihrer Identität | 401 |
| 8.2.2. | Die Formelhaftigkeit der ‚Qualitätsserie‘ | 404 |
| 8.2.3. | „It’s not TV. It’s HBO“: Markenbildung als kulturelle Leistung | 411 |
| 8.3. | Das Spiegelkabinett des Fernsehspiels: Fernsehkunst in Deutschland | 416 |
| 8.3.1. | Zwischen Adaption und Original: Das Spiel mit Traditionen | 417 |
| 8.3.2. | Der wirklichkeitskritische Anspruch des Fernsehspiels | 419 |
| 8.3.3. | Experimentelle Kunst als Fernsehspiel | 425 |
| 8.4. | Zusammenfassung | 429 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 9. | Geschichte und Erinnerung im Fernsehen | 431 |
| 9.1. | Das Fernsehen zwischen Geschichtsboom und Erinnerungslosigkeit | 431 |
| 9.2. | Das Fernsehen als Historiker? Televisuelle Geschichtsdarstellungen | 440 |
| 9.2.1. | Das Fernsehen im Griff der Gedenktag-Agenda | 440 |
| 9.2.2. | Geschichtswerkstatt Fernsehen: Historische Unterhaltung als Event-TV | 455 |
| 9.2.3. | Nostalgische (Des)Illusion: ‚Living History‘ als Kontrastmittel | 479 |
| 9.2.4. | Fernsehen als Erinnerungsort | 489 |
| 9.3. | Iterative Verzerrung: Das Wieder-Holen der Fernsehgeschichte | 501 |
| 9.4. | Zusammenfassung | 514 |
| 10. | Die Krise des Gedächtnisses als Chance | 517 |
| | Literaturverzeichnis | 546 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|--------|---|----|
| IV. | Status Quo und Perspektiven der Fernseherbe-Verwaltung | |
| 1. | Methodische Grundlegung | 11 |
| 1.1. | Fallspezifische Dokumentenanalyse | 13 |
| 1.2. | Leitfadengestützte Expertenbefragung | 15 |
| 1.3. | Organisationsanalyse | 26 |
| 2. | Das Ringen um die Fernsehgeschichte: Strukturelle Imperative der Fernseherbe-Verwaltung | 30 |
| 2.1. | Die drei Pfeiler der gesellschaftlichen Erinnerung | 30 |
| 2.1.1. | Das Archiv | 30 |
| 2.1.2. | Die Bibliothek | 33 |
| 2.1.3. | Das Museum | 35 |
| 2.2. | Die „Deutsche Mediathek“ als Symptomatik | 36 |
| 2.2.1. | Schwunghafter Auftakt mit moralischer Empörung: Erste Konturierungen der „Deutschen Mediathek“ | 38 |
| 2.2.2. | Der Stein des Anstoßes: Überlieferungslücken und der Streit mit den Archivaren | 40 |
| 2.2.3. | Das Ausmaß der Zuwendung: Das Auswahl- und Rechteproblem | 41 |
| 2.2.4. | Verantwortung Fehlanzeige: Die Suche nach förderwilligen Trägern | 43 |
| 2.2.5. | Annäherung an ein flüchtiges Medium: Der lange Weg zur Konzeption | 45 |
| 2.2.6. | Konturierung eines Dilemmas: Organisationsspezifische Annäherung an das Gedächtnismedium Fernsehen | 51 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 2.3. | Medien- und kulturpolitische Rahmenbedingungen | 54 |
| 2.3.1. | Späte internationale Weichenstellung | 54 |
| 2.3.2. | Das Modell des „starken Staates“ | 57 |
| 2.3.3. | Das Modell des „schwachen Staates“ | 60 |
| 2.3.4. | Implikationen der Modelle des „schwachen“ und „starken“ Staates für die Verwaltung des Fernseherbes | 64 |
| 2.4. | Die Entwicklung der Fernsehewahrung in Nordamerika | 70 |
| 2.4.1. | Die Nationalbibliothek des US-amerikanischen Kongresses (Library of Congress) | 71 |
| 2.4.2. | Das Film- und Fernseharchiv der Universität von Kalifornien (UCLA Film & Television Archive) | 72 |
| 2.4.3. | Das Fernsehnachrichtenarchiv der Vanderbilt Universität (Vanderbilt Television News Archive) | 73 |
| 2.4.4. | Die Fernsehsammlung der Peabody Awards an der Universität von Georgia (Walter J. Brown Media Archives & Peabody Awards Collection) | 74 |
| 2.4.5. | Das Zentrum für Film- und Theaterforschung an der Universität von Wisconsin (Wisconsin Center for Film and Theatre Research) | 75 |
| 2.4.6. | Die Bibliothek des US-amerikanischen Rundfunks an der Universität von Maryland (Library of American Broadcasting) | 76 |
| 2.4.7. | Das Paley Center for Media (ehem. Museum of Television & Radio bzw. Museum of Broadcasting) | 77 |
| 2.4.8. | Das Museum of Broadcast Communications | 79 |
| 2.4.9. | Das Moses Znaimer Fernsehmuseum (MZTV Museum) | 80 |
| 2.4.10. | Museen zur Fernsehetechnik in den USA | 80 |
| 2.5. | Kulturerbe versus Programmvermögen: Der Widerstreit zwischen Kulturschutz und Wirtschaftsinteresse | 81 |
| 2.5.1. | Rechtsproblematik im Programmbetrieb | 82 |
| 2.5.2. | Die Rechtssituation in den USA, Kanada und Deutschland | 85 |
| 2.5.3. | Unklarheiten im Umgang mit Fernsehprogramm-Überlieferungen | 89 |
| 2.5.4. | Die drei Imperative der televisuellen Kulturerbe-Verwaltung: Unwissenheit, Verwirrung, Angst | 91 |
| 2.5.5. | Änderungsbedarf in der Rechtspraxis nach Expertenmeinung | 97 |
| 2.6. | Finanzierungsmodelle und Förderstrukturen | 102 |
| 2.6.1. | Irreal oder Potenzial: Wunsch und Wirklichkeit bei der Finanzierung von televisuellen Gedächtnisinstitutionen | 102 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 2.6.2. | Förderungskultur/Kulturförderung: Quellen finanzieller Unterstützung | 109 |
| 2.6.2.1. | Staatliche Hilfen | 109 |
| 2.6.2.2. | Förderfundament aus Philanthropen, Spendern und Sponsoren | 112 |
| 2.7. | Schlussfolgerungen | 118 |
| 3. | Sammeln, Bewahren, Zugang ermöglichen: Die drei Problemfelder der Fernseherbe-Verwaltung | 122 |
| 3.1. | Der Griff in den Äther: Fernsehen als diffiziles Sammelobjekt | 122 |
| 3.1.1. | Akquisepraxis zwischen Automatismus und Zufall | 125 |
| 3.1.2. | Die Qual der Wahl: Strategien priorisierender Kriteriensetzung | 133 |
| 3.1.2.1. | Auswahlstrategien nach Institutionstypus | 135 |
| 3.1.2.2. | Auswahlstrategien nach Überlieferungslage | 139 |
| 3.1.2.3. | Temporale Auswahlstrategien | 141 |
| 3.1.2.4. | Methodologische Auswahlstrategien | 143 |
| 3.1.2.5. | Gedächtnisspezifische Auswahlstrategien | 158 |
| 3.1.2.6. | Kriterienmix als Königsweg | 165 |
| 3.1.3. | Der vernachlässigte Kontext: Sammeln wider die Ganzheitlichkeit | 167 |
| 3.1.4. | Die Unfassbarkeit des Virtuellen: Sammeln audiovisueller Inhalte im Internet | 173 |
| 3.1.5. | Schlussfolgerungen | 183 |
| 3.2. | Die Eternisierung des Ephemereren: Komplikationen bei der Bewahrung des Fernseherbes | 186 |
| 3.2.1. | Verloren und Vergessen? Die Irreversibilität von Überlieferungsverlusten | 186 |
| 3.2.2. | Aktuelle Bewahrungshaltung zwischen Unbelehrbarkeit und Bewusstseinswandel | 199 |
| 3.2.3. | Maßnahmen zur Langzeitarchivierung | 202 |
| 3.2.3.1. | Im Wettlauf gegen die Zeit: Materialisiertes Fernsehen zwischen Zerfall und Formatwirrwarr | 203 |
| 3.2.3.2. | Die digitale Zukunft: Erzwungener Paradigmenwechsel oder die Lösung aller Probleme? | 210 |
| 3.2.4. | „Spread the Burden“: Kooperative Lösungsansätze für eine ungewisse Zukunft | 222 |
| 3.2.5. | Schlussfolgerungen | 227 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 3.3. | Das Rumoren der Nutzer: Hürden beim Zugang zu Fernsehüberlieferungen | 232 |
| 3.3.1. | Zwischen Verweigerung und Verständigung: Die vier Ebenen des Zugangsproblems | 235 |
| 3.3.2. | Von der Sackgasse auf die Datenautobahn? Die Revolutionierung des Zugangs im Internet | 262 |
| 3.3.2.1. | Vom Suchen und Finden: Herausforderungen bei der Indexierung von Erinnerungsanlässen | 262 |
| 3.3.2.2. | Zwischen krimineller Aberration und anarchistischem Pioniergeist: Auf dem Weg zu einer neuen Archivkultur im Internet | 271 |
| 3.3.2.3. | Zwischen Illusionierung und Bedarfsbefriedigung: Virtuelle Zugangsangebote der Fernsehindustrie | 288 |
| 3.3.2.4. | Auf der Schwelle zur Marginalisierung: Öffentliche Gedächtnisorganisationen im Legitimationskampf | 302 |
| 3.3.3. | Schlussfolgerungen | 313 |
| 4. | Museumsfernsehen, Fernseh Museen: Nebulositäten und Pragmatismen einer ungewöhnlichen Medien-Allianz | 320 |
| 4.1. | Antipodische oder synergetische Massenmedien: Museen und das Fernsehen | 321 |
| 4.1.1. | Popularisierung der Museumskultur im massenmedialen Zeitalter | 322 |
| 4.1.2. | Fernsehen im Museum: Heterotope Variationen | 334 |
| 4.1.3. | Ausstellung des Ausgestrahlten: Kommunikative Vermengung konträrer Vermittlungsansätze | 344 |
| 4.1.4. | Das Fernsehmuseum als rezeptives Paradoxon | 360 |
| 4.1.5. | Schlussfolgerungen | 376 |
| 4.2. | Museale Bildungsstrategien als <i>conditio sine qua non</i> gesellschaftlicher Erinnerungsarbeit in Fernseh Museen | 378 |
| 4.2.1. | „Down the Memory Lane“: Bildungsarbeit im Fernsehmuseum zwischen Nostalgie und Aufklärung | 387 |
| 4.2.2. | Zielgruppenansprache zwischen Erinnerungsgemeinschaften und Bildungsträgern | 392 |
| 4.2.3. | Neue Herausforderungen der medienspezifischen Kompetenzförderung | 400 |
| 4.2.4. | Kooperative Ansätze zur Ausweitung von Bildungsoptionen | 411 |
| 4.2.5. | Veranstaltungskonzepte als dynamisch-prozesshafte Funktionalisierungsinstrumente | 421 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 4.2.6. | „Museum without Walls“: Raumsprengende Öffentlichkeitsstrategien | 432 |
| 4.2.7. | Schlussfolgerungen | 442 |
| 4.3. | Fallstudien zur institutionsspezifischen Modellierung fernsehbezogener Museumsarbeit | 447 |
| 4.3.1. | Drang zur Erneuerung: Museales Television Heritage Management in den USA | 448 |
| 4.3.1.1. | Vorreiter mit Anschlusschwierigkeiten: Das Paley Center for Media | 449 |
| 4.3.1.2. | Schwach trotz lokaler Stärken: Das Museum of Broadcast Communications | 463 |
| 4.3.1.3. | Auf der Suche nach Zusammenhang: Das American Museum of the Moving Image | 475 |
| 4.3.1.4. | Selbstverliebte, interaktive Wundertüte: Das Newseum | 488 |
| 4.3.2. | Der kanadische Weg: Kleine Schritte, innovative Museumslösungen | 506 |
| 4.3.2.1. | Erfolg durch die Nische: MZTV Museum | 506 |
| 4.3.2.2. | Beschlagenes Schaufenster: CBC Museum | 520 |
| 4.3.3. | Im Kampf um das Mögliche: Fernsehmuseale Projekte in Deutschland | 530 |
| 4.3.3.1. | Televisuelle Technikgeschichte auf Sparflamme: Das Projekt Deutsches Fernsehmuseum Wiesbaden | 531 |
| 4.3.3.2. | Zwischen Notlösung und Impulsgeber: Die Deutsche Kinemathek – Museum für Film und Fernsehen | 543 |

V. Bewertende Zusammenfassung

| | | |
|----|--|-----|
| 1. | Transatlantische Parallelen: Von übergreifenden Trends und Problemherden | 569 |
| 2. | Das Fernsehmuseum der Zukunft: Handlungsempfehlungen für Gedächtnisorganisationen mit unsicheren Perspektiven | 577 |

Verzeichnisse

| | | |
|----|-----------------------------------|-----|
| 1. | Abkürzungsverzeichnis | 586 |
| 2. | Literatur- und Quellenverzeichnis | 587 |