

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Dank | 5 |
| 1. Einleitung..... | 11 |
| Fragestellung und Zielsetzung..... | 14 |
| Zum Aufbau des Buches..... | 15 |
| Zum Datenmaterial..... | 16 |
| 2. Hintergrund..... | 17 |
| 2.1 Demografische Entwicklungen..... | 17 |
| 2.1.1 Gründe für den Geburtenrückgang | 18 |
| 2.1.2 Entwicklung von Kinderwünschen..... | 19 |
| 2.1.3 Veränderungen des Kinderwunschs mit steigendem Alter..... | 19 |
| 2.1.4 Zahl der gewünschten Kinder nimmt ab..... | 20 |
| 2.1.5 Diskrepanz zwischen idealem und realem Alter bei der Familiengründung..... | 21 |
| 2.2 Erklärungsansätze: Familiensoziologie und Geschlechterforschung..... | 22 |
| 2.2.1 Veränderungen familialer Lebensformen..... | 22 |
| 2.2.2 Geschlechterdifferente Auswirkungen von Elternschaft | 29 |
| 2.3 Forschung zu studierenden Eltern | 36 |
| 2.3.1 Quantitative Studien | 36 |
| 2.3.2 Qualitative Studien | 41 |
| 3. Theoretische Grundlagen und Fragestellung..... | 45 |
| 3.1 Geschlecht als soziale Konstruktion..... | 46 |
| 3.1.1 Vom sozialen Zwang, ein Geschlecht zu werden (Goffman/Maihofer)..... | 47 |
| 3.1.2 Differenzierungsprozesse von Geschlecht (Connell)..... | 50 |
| 3.1.3 Institutionenstrukturierte geschlechterdifferente Lebensläufe (Krüger)..... | 51 |
| 3.1.4 „Dualität von Geschlecht“: Interdependenz von Struktur und Handlung..... | 53 |
| 3.2 Geschlechterungleichheit als Grundlage moderner westlicher Gesellschaften | 54 |
| 3.2.1 Ungleichzeitigkeiten im Wandel der Geschlechterverhältnisse..... | 57 |
| 3.2.2 Lösungsmöglichkeit: Geschlechtergerechte Elternschaft..... | 61 |
| 3.3 Familiengründung im Studium: Chance für Geschlechtergerechtigkeit? | 62 |
| 3.4 Forschungsfragen | 63 |

| | |
|--|------------|
| 4. Methode | 65 |
| 4.1 Zum Umgang mit dem Problem der Reifizierung | 65 |
| 4.2 Methodischer Ansatz: Rekonstruktive Hermeneutik nach Lucius-Hoene/Deppermann | 67 |
| 4.2.1 Agency | 70 |
| 4.2.2 Positionierung | 71 |
| 4.3 Fallauswahl | 72 |
| 4.4 Leitfaden, Erhebungsphase, Transkription | 74 |
| 4.5 Rekonstruktiv-hermeneutische Auswertung | 76 |
| 4.5.1 Einzelfallspezifische Rekonstruktion | 76 |
| 4.5.2 Ausarbeiten von Kategorien und Entwicklung eines Kategorienrasters | 76 |
| 4.5.3 Fallübergreifender Vergleich und Typenbildung | 78 |
| 4.6 Lesehinweise zum Aufbau des Ergebnisteils | 79 |
| | |
| 5. Empirischer Teil I: | |
| Bedeutungen des Studiums und des Zeitpunkts der Familiengründung – Grade der Geplantheit der Parallelität | 81 |
| 5.1 Studium und Zeitpunkt der Familiengründung | 81 |
| 5.1.1 Bedeutungen des Studiums | 82 |
| 5.1.2 Deutungen des Zeitpunkts der Familiengründung | 91 |
| 5.2 Parallelität von Studium und Kind – Grade der Geplantheit | 104 |
| 5.2.1 Parallelität von Studium und Kind als Plan | 105 |
| 5.2.2 Parallelität von Studium und Kind als Option | 116 |
| 5.2.3 Arrangieren mit der Parallelität von Studium und Kind | 140 |
| 5.2.4 Zwischenfazit: Grade der Geplantheit der Parallelität und Geschlecht | 153 |
| | |
| 6. Empirischer Teil II: | |
| Positionierungen zu Mutterschaft und Vaterschaft studierender Eltern | 155 |
| 6.1 Typologie: Positionierungsweisen zu Mutterschaft | 157 |
| 6.1.1 Berufsorientierte Mutter | 157 |
| 6.1.2 Egalitäre Mutter | 172 |
| 6.1.3 Mutterwerden als „Ernst des Lebens“ | 175 |
| 6.1.4 Studium als Möglichkeitserweiterung von Mutterschaft | 179 |
| 6.1.5 Mutterschaft als Hauptaufgabe | 184 |
| 6.1.6 Zusammenfassende Kontrastierung Muttertypen | 196 |
| 6.2 Typologie: Positionierungsweisen zu Vaterschaft | 199 |
| 6.2.1 Hauptzuständiger Vater | 200 |
| 6.2.2 Student mit Kind | 212 |
| 6.2.3 Ernährervater in Auszeit | 220 |
| 6.2.4 Zusammenfassende Kontrastierung Vattertypen | 230 |

| | |
|--|------------|
| 7. Kontrastierung der Ergebnisse und Schlussdiskussion..... | 235 |
| 7.1 Grade der Geplantheit und Mutterschafts-/Vaterschaftspositionierungen..... | 235 |
| 7.1.1 Grade der Geplantheit der Parallelität und Mutterschaftspositionierung | 236 |
| 7.1.2 Grade der Geplantheit der Parallelität und Vaterschaftspositionierung..... | 237 |
| 7.1.3 Grade der Geplantheit und Mutterschafts-/ Vaterschaftspositionierung im Vergleich | 239 |
| 7.1.4 Entzerrung durch Familiengründung im Studium? | 240 |
| 7.2 Normen von Mutterschaft und Vaterschaft zwischen Persistenz und Wandel..... | 243 |
| 7.2.1 Vereinbarkeitsproblem als diskursiver Bestandteil von Mutterschaft, nicht von Vaterschaft | 243 |
| 7.2.2 Wandel bei der Zuständigkeit für's Kind, eher Persistenz bei familialer Arbeitsteilung | 244 |
| 7.2.3 Männer und Frauen brauchen heute einen ersten Abschluss..... | 246 |
| 7.3 Möglichkeiten des Studiums für Elternschaftsarrangements | 247 |
| 7.3.1 Gruppe 1: Progressive Praxen von Elternschaft | 248 |
| 7.3.2 Gruppe 2: Zwischen Traditionalisierung durch Familiengründung und Emanzipation durch das Studium..... | 251 |
| 7.3.3 Gruppe 3: Tradierte Elternschaft mit episodischen Aufweichungen im Studium | 253 |
| 7.4 Familiengründung im Studium: Potentiale für mehr Geschlechtergerechtigkeit?..... | 255 |
| Literatur..... | 259 |
| Anhang..... | 277 |
| Übersicht InterviewpartnerInnen..... | 277 |
| Leitfaden..... | 281 |
| Transkriptionsregeln..... | 283 |
| Verzeichnis der Tabellen..... | 284 |